



QINHAN QUYU WENHUA YANJIU

秦

395

王子今 著

秦汉区域文化研究

QINHAN QUYU WENHUA YANJIU

四川人民出版社

漢

K232.03
W482

国家社会科学基金
资助研究项目



秦汉区域文化研究

QINHAN QUYU WENHUAYANJIU

王子今 著



20000511

四川人民出版社
一九九八年·成都

(川) 新登字 001 号

责任编辑：周 颖

封面设计：靖明平面设计室

技术设计：杨 潮

秦汉区域文化研究

王子今 著

四川人民出版社出版发行（成都盐道街3号）

新华书店经销

四川省自然资源研究所印刷厂印刷

开本 850×1168mm 1/32 印张 15.25 插页 4 字数 300 千

1998 年 10 月第 1 版 1998 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 7-220-04224-8/K·582 印数：1—1000 册

定价：19.00 元

序

王子今先生寄来《秦汉区域文化研究》一书手稿，嘱我作序，得以先睹为快。披览全书，觉得作者对秦汉区域文化方面的研究有诸多独到的见解，是一部成功的多有创见的著作。

书中上编以论述秦汉时期的基本文化区及其文化风貌为重点，分别讨论了秦汉时期 12 个文化区的人文社会面貌和民俗文化构成，可以说大体分析了当时最主要的有代表性的区域文化的特征，其中多有新见发表。特别是对于北边区和滨海区的文化区的划分，从交通文化的研究入手，又注意到这两个区域在秦汉文化体系与外域文化体系的交接中的特殊地位，提出了值得学界重视的意见。对于这两个文化区的区域文化的具体分析，因为以往少有学者涉及，也表现出某种开创性的意义。

书中中编，着重分析了秦汉文化共同体的形成及其区域文化传统的基因。应当说，作者这方面的努力，也取得了值得肯定的

成绩。如对于当时民间乡土意识的分析，对于当时社会生活节奏的区域比较等，都是以往没有做过的工作。对于当时侠风和儒风的流布，对于当时人口流动和文化交融的关系，作者也在前人研究的基础上，提出了某些新的学术见解。通过区域文化研究了解这一时期的社会文化结构和民族时代精神的有关特质，无疑有益于更真切地认识中国传统文化的全貌。

书中下编，对于秦汉时期的区域文化观和区域文化政策进行了认真的历史总结。秦汉帝王的区域文化观，有基本符合当时社会文化的历史现实的。也有并不符合当时社会文化的历史现实的。秦汉中央政府的区域文化政策，有成功的，也有失败的。通过历史经验的总结，显然可以为现今的政策制定和执行提供必要的历史借鉴。

近年来，区域文化的历史研究逐渐受到重视，在研究内容和研究方法等方面，均较前有所突破。但研究还有待于深入。正如作者在书中前言所说，目前有三个方面的偏向应当予以纠正：1. 片面地非客观地夸大本地区的文化的历史地位和作用；2. 忽略从总体的角度把握历史上区域文化间的联系以及与统一文化之间的关系；3. 未能将文献资料和考古资料很好地结合起来。王子今先生在写作此书时，尽量避免这三个方面的偏向，以求得对区域文化的科学认识，这样的努力，应当说已经取得了成功。

中国古代区域文化的研究，是具有重要意义的课题，秦汉时期又是中国历史文化演进历程中的重要时期，对于后来中国不同区域历史前进的方向和步伐，具有重要的影响，但对于这一重要历史阶段的区域文化的面貌和性质，至今尚少见有专门的论著进行讨论，这部《秦汉区域文化研究》，无疑对于促进这一领域的研究可以有所推动。作者在大量占有文献资料的基础上，发挥自

已在考古方面的专长，利用大量的考古资料，对秦汉区域文化的研究提出了很多独到的见解。

因为此书是这一方面的开拓之作，所以难免有不足之处，即对于有些文化区的若干具体的地方特色，论述得还不够充分。但这部书仍是一本非常有价值的著作。

史念海

1997.11.6



前 言

区域文化原本是传统史学相当注重的研究课题之一。

区域文化研究的成果，又曾经从中分化成为舆地学、方志学的重要内涵。

近数十年来，这一研究领域相对冷落，近年才出现重新繁荣的趋势，在研究内容和研究方法等方面，均较前有所突破。不过总的来说，研究亟待进一步深入。目前，似乎有这样3个方面的偏向应当予以纠正：1. 没有能够避免片面地非客观地夸大本地区文化的历史作用的倾向；2. 没有能够从总体的角度把握历史上区域文化间的联系以及与统一文化之间的关系；3. 没有能够将文献资料和考古资料很好地结合起来。

对于秦汉时期这一重要历史阶段区域文化的状况，至今少有专门的论著进行讨论。域外学者，特别是日本学者相继有论说精当的研究成果以论文形式发表，然而至今未见有研究对象超越局

部地区的宏观研究和微观研究相结合的专著问世。有关研究成果往往仅限于以个别地区为对象，研究过程中也多未充分利用文物资料特别是新近的考古收获。

战国至于秦汉时期经济的发展促成了大一统的专制主义王朝的出现，这种政体刚一形成，就以“匡飭异俗”作为重要行政内容，以求实现所谓“黔首改化，远迹同度”（《史记·秦始皇本纪》），达成文化的统一。秦始皇时代的这一努力虽然没有取得成功，却代表了历史文化前进的正确方向。

在汉武帝当政前后，渊源不同的区域文化通过长期的交流融并，形成了具有共同特征的统一的汉文化。

然而正如司马迁《史记·货殖列传》、扬雄《方言》、班固《汉书·地理志》中所指出的，尽管各地文化风貌的差异较前代显著淡化，但当时“天下”“人民谣俗”仍然保留有明显的地域风格。

这是秦汉文化史的重要特征之一，也是秦汉社会生活史的重要特征之一。秦汉时代的许多社会文化迹象，都可以由此找寻到历史的基因。深刻地认识这一文化现象，并且探索其根源和影响，方能够更全面地认识秦汉社会，更真切地认识我们民族文化形成与演进的历史。

今后社会的发展、经济的繁荣、文化的进步，都不能绝对地避免区域差别的存在。区域发展的不平衡是绝对的，而平衡只是相对的。科学地认识秦汉文化在不同地域的结构形态，以及区域文化与整体文化的关系，特别是协调、平衡与发展区域文化的得与失，显然也将有助于对社会发展与进步提供有历史借鉴意义的经验。

目 录

序.....	(1)
前 言.....	(1)
绪论 秦汉文化的一统风格与区域特色.....	(1)

上编 秦汉时期的基本文化区及其文化风貌

一 长安五陵的文化繁荣与关中区文化领导地位 的形成.....	(27)
二 齐鲁文化的风格与儒学的西渐.....	(46)
三 赵地社会文化的特色.....	(60)
四 滨海文化区与滨海文化.....	(76)
五 江南文化的历史进步.....	(94)
六 河洛文化区的历史地位.....	(115)

七	北边区的军事文化·····	(132)
八	巴蜀文化及其与关中文化的特殊关系·····	(158)
九	陈夏地区的文化成就·····	(179)
一〇	西南夷地区的少数民族文化·····	(192)
一一	南越文化的个性·····	(204)
一二	西北边地的文化中介作用·····	(225)

中编 秦汉文化共同体的形成及其 区域文化传统的历史基因

一三	“关西出将，关东出相”：秦汉人才的区域 分布·····	(249)
一四	“衣绣夜行”遗憾与“马革裹尸”壮心： 秦汉时人的乡土意识·····	(261)
一五	“楚人剽疾”与“齐俗舒缓”：文化节奏的 区域比较·····	(280)
一六	游侠的文化足迹·····	(290)
一七	儒风的流布·····	(299)
一八	交通与秦汉文明·····	(313)
一九	人口流动与文化交融·····	(322)

下编 秦汉王朝执政集团的区域文化政策

二〇	秦政的区域差异·····	(341)
二一	“削藩”事业的文化背景与文化意义·····	(358)
二二	王莽“分州定域，以美风俗”的努力·····	(369)

二三	河南帝城·南阳帝乡	(383)
二四	秦汉帝王的文化行迹与文化视野	(391)
二五	关于“汉贼不两立，王业不偏安”	(418)
二六	两汉的流民运动与政府的流民政策	(429)
二七	两汉救荒运输及其历史文化意义	(445)
后 记		(467)
图表目录		(471)
主要参考书目		(473)



绪 论

秦汉文化的一统风格与区域特色

秦汉时期，是中国文化的一统形势终于最初实现的历史时期。

这一时期的文化形态表现出特殊的风貌。当时源流不同的文化，既体现出趋于一统的风格，又保留有鲜明的地域特色。

1

其实，儒学经典中很早就有“大一统”理想的表述。

《诗·小雅·北山》：“溥天之下，莫非王土。率土之滨，莫非王臣。”汉代学者毛亨的解释说：“溥，大。率，循滨涯也。”郑玄笺：“此言王之土地广矣，王之臣又众矣。何求而不得，何使而不行？”这样的话，可以理解为四海之内，山野都是“王”的土地，民众都是“王”的奴隶。

这一诗句，后来被频繁引用，成为一种政治文化原则。

《左传·昭公七年》记载，臣下有分君权的企图，一位叫无宇的责难道：“一国两君，其谁堪之？”楚国君主招纳亡人，无宇也提出批评，其中说道：“《诗》曰：‘普天之下，莫非王土。率土之滨，莫非王臣。’天有十日，人有十等，下所以事上，上所以供神也。”《孟子·万章上》也引述了《诗经》中的这一句，以及孔子“天无二日，民无二王”的话。不过，孟子对“普天之下，莫非王土。率土之滨，莫非王臣”的解释，与我们一般的理解略有不同。孔子所说的“天无二日，民无二王”，又见于《礼记·曾子问》和《礼记·坊记》，然而都写作“天无二日，土无二王”。

很显然，“天无二日，民无二王”或者“天无二日，土无二王”，也是大一统政治文化意识的体现。

“大一统”一语的明确提出，最早见于《公羊传·隐公元年》：“何言乎‘王正月’？大一统也。”

大一统的政治文化形态，是儒学学人的文化理想，但是，在当时春秋战国百家争鸣的时代，却并不仅仅是这一派政治文化学说的主张。

早期法家的政治文化理论就是以君主权力的一元化为思想基点的。慎到曾经提出：“多贤不可以多君，无贤不可以无君。”（《慎子·佚文》）政治权力一定要集中，避免二元和多元的倾向，因为“两则争，杂则相伤”（《慎子·德立》）。申不害也曾经说过，这种高度集中的君权，是以统治天下为政治责任的，“明君治国，三寸之机运而天下定，方寸之谋正而天下治，一言正而天下定，一言倚而天下靡。”（《太平御览》卷三九〇引《申子》）以“天下”作为管理的对象，表明事实上“大一统”的意识已经深入到法家政治文化理论的核心之中。

“天下”的说法，最早见于《尚书·大禹谟》，这就是所谓“奄有四海，为天下君”。可见“天下”的观念，一开始就是和“大一统”的观念相联系的。

《管子·霸言》：“使天下两天子，天下不可理也。”《管子·兵法》又说：“明一者皇，察道者帝，通德者王，谋得兵胜者霸。”于是勾画出这样的政治权力的等级：

霸→王→帝→皇

与当时“天下”意识的普及同时，许多思想家都相应提出了统一天下的主张。

《孟子·梁惠王上》：

孟子见梁襄王，出，语人曰：“望之不似人君，就之而不见所畏焉。卒然问曰：‘天下恶乎定？’

“吾对曰：‘定于一。’

“‘孰能一之？’

“对曰：‘不嗜杀人者能一之。’

“‘孰能与之？’

“对曰：‘天下莫不与也。王知夫苗乎？七八月之间旱，则苗槁矣。天油然作云，沛然下雨，则苗浡然兴之矣。其如是，孰能御之？今夫天下之人牧，未有不嗜杀人者也。如有不嗜杀人者，则天下之民皆引领而望之矣。诚如是也，民归之，由水之就下，沛然谁能御之？’”

另外，孟子还强调说，“夫国君好仁，天下无敌”。（《离娄上》）

“仁人无敌于天下。”（《尽心下》）“得道者多助，失道者寡助。寡助之至，亲戚畔之。多助之至，天下顺之。”（《公孙丑下》）

《荀子·王霸》也提出了“人主者，天下之利势也”的观点。

《易·系辞上》中也曾经说，“圣人”以“易”为思想基础，就可以“通天下之志”，“成天下之务”，“定天下之业”。

管理大一统的“天下”，已经成为许多政治家的最高追求。

《墨子·尚同中》曾经提出过“一同天下”的说法。

甚至《庄子》中也有类似的涉及“天下”这一政治命题的讨论。如：“一心定而王天下”（《天道》），“唯无以天下为者，可以托天下也。”（《让王》）

成为战国晚期秦国政治建设和政治管理指南的《韩非子》一书，可能是先秦诸子中说到“天下”一语频率最高的，竟然多达267次。其中多见所谓“霸天下”，“强天下”，“制天下”，“有天下”，“取天下”，“治天下”，“王天下”，“一匡天下”，“强匡天下”，“进兼天下”，“谓天下王”，“为天下主”，“取尊名于天下”，“令行禁止于天下”等。而“一匡天下”凡4见，“治天下”凡6见，“王天下”凡6见。很显然，谋求对“天下”的统治，谋求“大一统”政治体制的建立，已经成为十分明确的政治目的。

我国早期地理学名著中，有一部著名的《禹贡》，后来也被收入《尚书》中，列为儒学基本经典“十三经”的内容。

《禹贡》分天下为九州，分别论述了九州的土气、物产，以及向中央政府贡奉的品物、方式和道路。

一般认为，《禹贡》成书于战国时代，并不能体现夏代制度。经过史念海先生考证，《禹贡》是梁惠王积极图霸期间，魏国人士于安邑撰著成书的，“是在魏国霸业基础上设想出来的大一统

事业的蓝图。”〔1〕

“大一统”的理想能够形成，又得以传布，表明华夏文化走向成熟、走向同一的历史进步迈过了新的里程碑。

虽然孟子提出了反对“以力服人”（《公孙丑上》），而应当推行“王道”，实施“仁政”才可能实现“大一统”的主张。但是，当时的政治现实是，各个大国都积极强兵备战，连年兼并不休，企图通过武力使“大一统”的理想成为现实。

《吕氏春秋》称以实现“大一统”为目的的战争形式为“义兵”。“争斗之所自来者久矣，不可禁，不可止”，“古圣王有义兵而无有偃兵”，“古之贤王有义兵而无有偃兵”，“欲偃天下之兵，悖。”“义兵之为天下良药也亦大矣。”

我们甚至还看到，长沙马王堆汉墓出土帛书中成书于战国晚期的体现道家以所谓“自然”“无为”为中心的政治思想的《十六经》中，也明确肯定了在“今天下大争”（《观》）的形势下，应当坚持“为义”的“兵道”，“伐乱禁暴”，取得成功。

秦国就是以强大的军事力量为基础，通过战争形式，一一翦灭六国，建立了第一个高度集权的专制主义帝国，实现了“大一统”的政治局面的。按照《史记·秦始皇本纪》中李斯等人赞美秦始皇的说法，即：“今陛下兴义兵，除残贼，平定天下，海内为郡县，法令由一统，自上古以来未曾有，五帝所不及。”所谓“海内为郡县，法令由一统”的“大一统”的成功，是以“兴义兵”的军事暴力形式实现的。

秦始皇东巡，《琅邪刻石》中有所谓“东抚东土，以省卒士”

〔1〕 史念海：《论〈禹贡〉的著作年代》，《河山集》二集，生活·读书·新知三联书店1981年版，第392页。

语（《史记·秦始皇本纪》），说明秦王朝建立之初，对东方新领土的控制，仍然是通过军事管制的方式施行的。

事实上，“大一统”政治体制的形成，是以一种反文化的形式实现的。

儒学较早提出“大一统”的理想，却没有找到实践“大一统”的正确道路。战国时期以法家为主的诸家学派的共同努力，使“大一统”终于成为一种政治现实。在新的历史时期，儒家为巩固和强化“大一统”，进行了更重要的理论建设和政策设计。

还应当看到，老子学说是以所谓“小国寡民”作为社会理想的。《老子》第八十章：“小国寡民。使有什伯之器而不用；使民重死而不远徙。虽有舟舆，无所乘之，虽有甲兵，无所陈之。使民复结绳而用之。甘其食，美其服，安其居，乐其俗。邻国相望，鸡犬之声相闻，民至老死，不相往来。”这里体现的社会观、政治观和经济观，看起来都是和正统“大一统”思想不协调的。但是，这一思想的产生和传播，也有历史文化的基础，是我们不应当忽视的。另一方面，我们还应当注意，《老子》书中提出的这种主张，其实大体是符合古代中国农耕经济和农村社会的基本状况的。可是这种状况和国家的“大一统”政体，并没有根本的矛盾。

我们可以借用秦始皇东巡刻石留下的纪念性文字，看这位当时实现了史无前例的“大一统”的帝王，是何等的得意（《史记·秦始皇本纪》关于刻石的意义，正是这样说的：“立石刻，颂秦德，明得意”，《史记·李斯列传》记述，李斯在狱中上书自陈功绩，也曾经说道：“治驰道，兴游观，以见主之得意。”）：

二十有六年，初并天下，罔不宾服。（《泰山刻石》）