

21世纪以来的台湾经济 困境与转折

邓利娟 主编



九州出版社
JIUZHOU PRESS

21世纪以来的台湾经济 困境与转折

◆ ▶ 董利娟 主编



九州出版社

图书在版编目(CIP)数据

21 世纪以来的台湾经济:困境与转折/邓利娟主编.
北京:九州出版社,2004.12
ISBN 7-80195-190-5

I. 2... II. 邓... III. 地区经济—经济发展—研究
—台湾省 IV. F127.58

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 123132 号

21 世纪以来的台湾经济:困境与转折

作 者 / 邓利娟 主编

出版发行 / 九州出版社

出 版 人 / 徐尚定

地 址 / 北京市西城区阜外大街甲 35 号

邮政编码 / 100037

发行电话 / (010)68992192/3/5/6

邮购热线 / (010)68992190

电子信箱 / jiuzhoupress@vip.sina.com

印 刷 / 北京毕诚彩印厂

开 本 / 880 × 1230 毫米 32 开

印 张 / 14.25

字 数 / 365 千字

版 次 / 2004 年 12 月第 1 版

印 次 / 2004 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7-80195-190-5 / F·103

定 价 / 28.00 元

★ 版权所有 侵权必究 ★

前 言

2002年12月,通过投标,我有幸获得了国家教育部人文社会科学重点研究基地重大项目《当代台湾经济研究》(02JAZJDGAT002)。这使我以及厦门大学台湾研究中心经济研究所的同事们,有机会在新世纪以新的起点新的视野全面深入地探索当代台湾经济相关问题。本书《21世纪以来的台湾经济:困境与转折》就是此项目研究的重要成果之一。

之所以将21世纪以来,亦即陈水扁上台以来的台湾经济发展作为重要的研究对象,主要基于以下考虑:

其一,学术意义。作为“亚洲四小龙”之一,战后台湾经济的发展十分引人注目。20世纪90年代,面对内外形势的巨大变化,台湾总体经济仍能维持较稳定的中速增长态势。然而,进入21世纪以来,台湾经济发展却发生了转折性的变化,几乎各项经济指标都持续恶化或低速不振,经济发展陷入战后以来罕见的困境。显然,以台湾经济学术研究课题的角度,将新世纪以来4年的台湾经济作为一个相对独立的时期进行研究有其必要性。

其二,理论意义。战后30多年台湾经济的快速发展曾作为典型案例印证新古典学派经济增长论、发展型国家理论等学说的观点,对发展经济学理论体系的丰富与发展发挥了重要作用。而研究21世纪以来台湾经济出现的变化特征以及发展模式的改变,对于完善发展经济学理论体系同样具有重要意义。90年代初以来,特别是东亚金融危机爆发之后,以往的东亚研究范式面临着严峻的挑战,发展经济学亟需探索东亚发展新学说。台湾经济作为“东亚模式”的重要组成部分,研究其新的发展变化对于这种东亚发展新学说的建立,无疑具有重要的实证价值与理论意义。例如,本书

研究发现,台湾在战后作为“东亚奇迹”的重要成员之一,“政府”所扮演的角色总体而言是被较为肯定的。但是,21 世纪以来台湾当局在经济发展中的角色却发生了根本性的转变,从以往的“促进者”变成了“阻碍者”。这是原有东亚学说的理论框架与知识结构所难以解释的。

其三,现实意义。由于海峡两岸关系的特殊性,台湾问题研究一直是一门应用性很强的学科。全面、客观分析新世纪以来台湾总体经济及其主要部门的最新发展态势,有助于促进祖国和平统一大业的实现。一方面,让祖国大陆有关人员较全面深入地了解与把握当前台湾经济的实际状况与发展趋势,为对台工作决策提供参考;另一方面,通过本书让台湾岛内民众认识陈水扁当局所谓“拼经济”、“代表 2300 万民众利益”宣传的虚假性。

本书基本框架及主要内容为,除导论外,共分九章,另外附有 2000—2004 年台湾经济与两岸经贸关系的大事记。本书以学术研究的立场对 21 世纪以来的台湾经济发展作全面深入的剖析。导论部分,对近 4 年来台湾经济发展的焦点问题——台湾当局在经济发展中角色的转变及其影响进行探讨,提出新观点。第一章综合分析评价 21 世纪以来台湾总体经济发展的转折性变化,剖析经济持续恶化的深刻原因,进而阐述突破发展困境的出路。第二章至第八章,透视台湾经济各个层面的最新发展态势,包括:工业发展、农业发展、金融问题与改革、财政问题与改革、对外经济关系发展、经贸立法的调整、两岸经贸关系发展等。第九章分析预测未来几年台湾经济与两岸经贸关系的发展趋势。

本书致力于对台湾经济研究的创新,与近年出版的同类书相比,本书主要特点有:(1)内容新。本书除了将观点创新作为努力的目标外,基本内容是反映 21 世纪以来台湾经济最新发展情况,主要以近 4 年来的台湾经济为研究对象,使用较系统的最新数据。(2)拓展台湾经济研究的新领域。近年来两岸经贸关系成为台湾经济越来越重要的组成部分,本书专章分析其最新的发展,并在其

他各章充分反映两岸经贸关系对台湾经济的影响与作用。另外,本书纳入了台湾经贸立法研究这部分重要内容,这是以往同类书所没有的。(3)本书重视将台湾岛内“政党轮替”前后的经济发展作比较研究,凸显新世纪以来台湾经济发展的新变化与阶段性转折。同时,将台湾经济置于经济全球化、区域化格局演变中进行透视,以更宏观的视野把握台湾经济与两岸经贸关系的变化趋势。(4)在研究方法上,本书努力突破以往台湾经济研究较单一的定性研究,而注意采用现代经济学的计量分析方法。

作为项目负责人,由我提出本书的研究思路、设计写作提纲,并对全书进行修改定稿。各章撰写的分工情况如下:导论:邓利娟教授;第一章:林长华教授;第二章:韩清海副教授;第三章:赵玉榕副教授;第四章:张丽芳老师;第五章:曹小衡教授;第六章:石正方讲师;第七章:彭莉副教授;第八章:张传国讲师;第九章:李非教授。附录大事记则由我所研究生廖明、郑军、郑晖阁编撰。总之,本书是我所台湾经济研究团队集体研究的成果。十分期盼通过本书的出版,除了能对台湾经济学术研究尽绵薄之力外,还能促进我们的研究团队上一个新台阶。

在本书撰写与出版的过程中,获得国务院台湾事务办公室宣传局的热情指导与实际支持;得到厦门大学台湾研究中心与厦门大学台湾研究院的前辈与领导的悉心指教与全力帮助;得到九州出版社的大力支持,等等。我们对所有帮助过我们的人表示衷心的感谢!

由于学识与时间的限制,本书中缺点错误在所难免,诚恳欢迎读者批评指正。

邓利娟

2004年10月

目 录

1	导论 台湾当局在新世纪经济发展中的角色
23	第一章 总体经济发展的变化
23	第一节 总体经济恶化的表现
34	第二节 总体经济恶化的原因分析
40	第三节 亚洲经济区域化趋势与台湾经济的困境
48	第二章 工业发展
48	第一节 工业发展实绩
64	第二节 工业投资
74	第三节 工业部门地位与产业结构调整
84	第四节 工业发展面临的问题及前景
92	第三章 农业发展
93	第一节 农业发展状况概述
103	第二节 农业发展政策的调整
116	第三节 农业发展的综合评价
120	第四节 未来农业发展趋势
131	第四章 金融问题与改革
131	第一节 金融基本情况及主要问题
146	第二节 金融问题加剧的原因探讨
158	第三节 金融问题恶化对台湾经济的影响
164	第四节 金融改革措施
174	第五节 金融改革的成效评析

目 录

186	第五章 财政问题与改革
186	第一节 财政基本状况及主要问题
202	第二节 财政问题加剧的原因分析
216	第三节 财政恶化对经济社会的影响
223	第四节 财政改革及前景展望
241	第六章 对外经济关系发展
241	第一节 对外贸易与投资的新发展
270	第二节 对外经济关系的新发展
289	第三节 东亚经济一体化新格局下台湾经济的边缘化
303	第七章 经贸立法的调整
304	第一节 经济全球化与台湾涉外经贸立法的调整
309	第二节 金融改革与金融立法的革新
316	第三节 企业经营环境的变化与公司法制的现代化
320	第四节 经济形势的恶化与劳动立法的因应
323	第五节 两岸经贸关系的发展与两岸经贸立法的调整
329	第六节 经贸立法调整的初步评价
334	第八章 两岸经贸关系的发展
334	第一节 两岸经贸关系发展环境的变化
340	第二节 两岸投资关系的新发展
348	第三节 两岸贸易关系的新发展
355	第四节 两岸金融关系的发展
359	第五节 两岸“三通”的新进展
362	第六节 两岸经贸关系存在的问题与前景

367	第九章 经济发展趋势展望
367	第一节 影响台湾经济增长的主要相关因素
373	第二节 台湾当局对未来经济发展的规划
375	第三节 至 2008 年台湾经济增长趋势分析
378	第四节 未来台湾产业结构变化趋势
382	第五节 台湾经济走向与两岸经贸关系
387	附录
387	台湾经济大事记（2000.3—2004.3）
415	两岸经贸关系大事记（2000.3—2004.3）

导论 台湾当局在新世纪 经济发展中的角色

战后台湾经济快速发展,成为“亚洲四小龙”之一,十分引人注目。20世纪90年代,台湾总体经济表现虽不及过去30年,但尚能维持年平均经济增长率6%以上的稳定中速增长态势。然而,进入21世纪以来,台湾经济发展却发生了转折性的变化,几乎各项经济指标都持续恶化或低迷不振,经济发展陷入战后以来罕见的困境。显然,将新世纪以来4年的台湾经济作为一个相对独立的时期进行研究有其必要性。而探讨这一时期台湾经济,人们首先关注的焦点便是导致台湾经济持续衰退不振的原因是什么?因为它是影响这一时期台湾经济方方面面的主脉。客观言之,台湾经济出现这种局面是多种因素综合作用的结果。^①如,国际经济的不景气对海岛型的台湾经济影响重大;在内外环境剧变冲击之下,台湾经济自身结构性问题如产业结构的脆弱性、金融体系积弊重重、财政恶化加剧等日益突出;2000年3月岛内政局变化带来的政局动荡、两岸关系紧张以及财经政策摇摆等一系列影响经济的新变数。但究竟哪一项是促使4年来台湾经济骤然转折的直接性、主导性的原因呢?^②

① 邓利娟:《台湾经济增长速度的新转变》,《厦门大学学报》2002年第5期。

② 台湾官方一再强调国际景气因素是导致台湾经济表现不好的主因,此外,持这种观点在岛内较有代表性的还有,台湾智库董事长陈博志即认为:“由于国际经济的不景气,台湾经济近两年受冲击而出现负成长。以往所累积的许多问题也在这种情况下纷纷浮现,使台湾经济面对艰巨的调整工作。”见陈博志:《由台湾经济情势看加强国际合作的必要性》2002年11月17日,台湾智库 <http://www.Taiwanthinkank.org>。又如,台湾经济研究院专题研究小组指出:“我们强调台湾去年经济的表现是全球景气循环变化的一部分,而不是因为国际竞争力衰退的关系,由于台湾经济高度依赖对外贸易,因而受到全球不景气的冲击。”见台湾经济研究院《迈向全球化的台湾经济发展策略》2002年1月, <http://www.tier.org.tw>。

国际性因素固然重要，但毕竟是外部因素，事实上，台湾经济这一波衰退先于全球景气衰退，而 2003 年全球景气逐步复苏后，台湾经济转好的进程又明显缓慢。至于结构性的经济问题确实是台湾这波经济衰退的潜在根基，不过它是长期发展过程中逐渐积累的问题，用以解释台湾经济形势在这一时期的骤然转变并不确切。因此，对这 4 年来台湾经济发展新的、最突出的冲击，进而导致整体经济衰退不振的直接因素应该是，随着陈水扁代表民进党上台执政，台湾当局在经济发展中的角色发生了根本性的转变，从而造成制约经济发展的种种非经济因素急剧增加。也正因为如此，本书的导论选择了这一题目作为主要论述对象。

台湾在战后作为“东亚奇迹”的重要成员之一，“政府”所扮演的角色总体而言是被较为肯定的。为什么自 2000 年台湾岛内“政党轮替”后，台湾当局在经济发展中的角色会发生了根本性的转变呢？这种转变具体表现在哪些方面？而这种转变究竟对 4 年来台湾经济发展造成了多大多深的影响？本文打算运用演化经济学这一东亚研究的新学说探讨这些相关的问题，期望在现实意义上有助于加深认识台湾经济发展的现状及其趋势，而在理论意义上能够对东亚金融危机后人们重新评估东亚模式的研究工作有所帮助。

一、政府作用与经济发展 ——理论与实证的分析

（一）有关东亚政府经济作用理论的演进

20 世纪 60 年代以来东亚经济持续快速发展，东亚成功的经验因而成为经济学界关注的焦点，并将其概括为“东亚模式”，一时间成为许多发展中国家及地区学习仿效的榜样。而东亚模式的一个基本特征就是“政府作用”。虽然，不同经济学派对政府

在东亚经济发展中所起的作用解释不尽相同，但基本有共识的是，政府扮演了积极的角色，通过干预政策推动落后的发展中经济逐步走向繁荣。如，新古典学派的“亲善市场论”，强调市场的自发调节作用，但也承认政府的功能是保持了宏观政策的稳定，采取了市场导向的微观政策，为储蓄、投资和人力资本积累提供了激励等。而“国家推动发展论”则强调政府干预的必需性，认为正是政府通过制定经济发展计划、实行金融管制、保护国内企业等一系列干预措施才使得东亚经济实现了起飞并走向繁荣。1993年世界银行的研究报告《东亚奇迹——经济增长与公共政策》认为东亚经济成功的主要经验在于，正确运用基本经济政策与谨慎的政策干预是其经济迅速增长的两个互补的因素。^①在这里各家学派对“政府作用”究竟有多大有分歧，但将“政府作用”作为解释东亚成功的因素则是一致的。至于对“政府作用”有效性的条件与前提，政府作用是否会失灵，政府作用失灵会对经济产生什么影响等问题则较少涉及。

1997年震惊全球的东亚金融危机的爆发彻底动摇了人们长期以来对东亚模式的评价，政府在东亚模式中的作用也备受怀疑与批评。不少经济学家将危机产生的原因之一归结为政府对经济的过度干预，使市场机制无法充分发挥作用。正所谓“成也萧何，败也萧何”。就在传统的东亚研究理论陷入范式危机的过程中，东亚发展新学说也逐渐孕育成型。如贾根良教授等提出的演化经济学。该学说对“政府作用”的新论述是，从历史的发展进程看，政府的经济作用是客观存在的，只是应对其作用的大小给出一个重新评价。同时，从动态的角度来看，政府的作用也会随着经济发展的不同阶段、市场的完善以及国际政治经济环境的变化而发生相应的变化。换言之，政府作用效果受制于一定的宏观环境和条件，政府本身也存在着策略调整的问题。该学说还进一步

^① 世界银行《东亚奇迹——经济增长与公共政策》，财政部世界银行业务司译，中国财政经济出版社1995年2月，第15页。

提出了政府干预经济有效性的四个前提：其一，政府代表多数人的利益，因而政府行为比个人行为更能体现社会利益或公共利益；其二，政府更明智，政府在理智上强于个人；其三，政府的运转是高效率、低成本的；其四，政府在经济中的定位应随着环境变化而做相应调整。当上述前提不能满足时，政府的干预就会失灵，对经济发展的影响就会走向负面。^①

演化经济学这一新理论既能较合理解释过去东亚经济迅速增长中政府所起的积极作用，同时也为政府作用失灵与东亚金融危机的关系提供了较清楚的说明。当我们观察与评估台湾当局在不同经济发展阶段中所扮演的角色时，这一新学说同样是一个较适用的理论依据。

（二）战后台经济发展中当局的作用

回顾战后特别是 90 年代以前台湾经济发展的历史过程，尽管当局较长时期地强力干预经济生活，也在相当程度上造成了妨碍市场机制运行，扭曲资源配置的结果，但总体而言台湾当局对经济发展扮演了积极推动者的角色，有关这方面研究的比较多，也是相对较有共识的。概括说来，台湾当局所采取的比较重要的经济政策主要有：（1）60 年代初期，在岛内进口替代工业的市场已饱和与国际经济格局出现新变动的背景下，适时选择了外向型的出口导向发展战略，这一方面使台湾经济摆脱了资源贫乏、市场狭小的先天弱点，另一方面则使台湾可以充分利用因世界产业结构调整带来的发展机会及世界市场上充足而廉价的能源供应，对经济持续较快发展影响重大。（2）实行循序渐进的产业发展政策，即首先发展农业，在此基础上依序发展轻工业、重化工业及高科技工业，有效地促进了台湾工业化顺利而平稳地实现。（3）宏观经济管理模式由战后初期较典型的“政府主导型”，随着环

^① 贾根良等著：《东亚模式的新格局——创新、制度多样性与东亚经济的演化》，山西人民出版社 2002 年 4 月，第 96～97 页；第 119～121 页。

境变化逐步向“市场经济型”调整转换，从而取得较好的宏观经济管理效果。(4) 在经济发展过程中，重视公共建设的作用。(5) 重视人力资源开发，大力发展教育事业。不过自 80 年代中期以后，台湾岛内政治社会环境发生急剧变化，当局促进经济发展的作用因而受到很大制约。在 90 年代台湾当局促进经济的作用主要表现在积极推动公共投资，并鼓励民间参与公共建设。同时大力扶植高科技产业发展，推动产业结构升级。这些对维持 90 年代台湾经济的中速增长发挥了一定积极作用。

需要进一步探究的是，战后 40 多年台湾当局对经济发展的干预为什么会较为有效？结合理论与实际进行分析，可以发现主要有 3 方面的原因。其一，由于生存危机的压力，使得台湾当局“具有强烈的经济建设意识和强大的导向作用”这一东亚模式的典型特征。1949 年国民党政权从大陆败退至台湾，面对的是混乱不堪、濒于崩溃的台湾经济，要想在台湾生存下去，恢复发展经济是唯一的出路。同时，在大陆失败的教训，也使台湾当局深刻认识到经济发展的重要性。而恢复发展经济在客观上反映了社会大众的根本利益与迫切愿望。其二，为了达到发展经济的目的，台湾当局比较明智地采取了实用、灵活的政策措施。一方面，根据岛内外经济形势的演变，适时调整经济发展策略；另一方面重视并经常采纳经济学者专家的相关建议，改革不适宜的政策措施。其三，在强权政治体制下，相关的经济政策不论在“立法”、执行及实施方面都相对较少阻力，表现出较高的行政效率。正是在上述背景之下，台湾当局较好地利用了当时有利的国际环境而采取了一些较有成效的经济政策措施，从而促进了台湾经济的迅速发展。

二、近年台湾当局在经济发展中角色的转变

2000 年台湾岛内政治发展出现了战后 50 年首次的“政党轮替”，陈水扁以微弱多数当选为台湾新领导人，主张“台独”的

民进党成为执政党。由于内外环境与主客观条件均发生了巨大变化，台湾当局在经济发展中的角色也相应发生了转折性的变化。

（一）施政中心已不是经济发展而是政治斗争

执政当局在经济发展中扮演的角色及发挥的作用应该说首先取决于其对发展经济的态度。事实上，自 20 世纪 80 年代中期起，随着台湾政治体制由强权政治向多党政治的转换，国民党长期执政的地位日益受到挑战与动摇，国民党当局施政的主要任务就已逐渐不再是发展经济，而是巩固政党利益与取得选举胜利了。但是这种对待发展经济的态度根本性的改变应是从 2000 年民进党上台执政起。这是由“3·18”选举所产生的台湾政治结构的剧烈变化所决定的。其一，执政长达半个世纪的国民党成为在野党，而民进党“少数政府”成为执政当局。这种政治生态的骤然改变及所谓“朝小野大”的格局导致政坛各种政治矛盾与斗争空前激烈。4 年来“朝野”之间针对两岸关系、“核四”、“工时案”、“财划法复议案”、防 SARS，党产、公投、制宪等一系列议题展开了无休止的政争，政局极其动荡。在此过程中执政当局的工作无疑是政治斗争，巩固新获取的执政地位。其二，民进党借助于国民党的分裂，在尚未有执政心理准备的情况下侥幸上台，寻求连任是其梦寐以求的下个目标，因此民进党当局的心态始终是“竞选者”而不是“当政者”；而习惯于执政的国民党在一夕间沦为在野党，更是志在重新夺回政权。这样台湾社会便被带入了狂热的选举政治之中。4 年来夺取各类选举的胜利，如 2001 年的“立法院”选举、2002 年的北、高两市市长选举以及 2004 年的“总统”大选等无不成为台湾朝野最主要的目标，经济发展与社会稳定则只能退居其次，或服务于选举政治的需要。其三，以意识形态主导施政是民进党当局的典型特征。为施行其政治理念，台湾的经济发展与社会稳定往往成为牺牲品。为了维护民进党“神主牌”之一的“反核”理念，民进党上台不久便掀起停建“核四”风暴，造成

岛政治经济的剧烈震荡，临近 2004 年大选时又重提要推动“核四公投”。为了坚持民进党的另一项“神主牌”——“台独”，陈水扁当局更是不惜制造两岸关系紧张局势，从“一边一国”、“台湾正名”，到“催生新宪”、“公投制宪”，一再严重挑衅大陆，不断将台湾拖入危机境地，破坏台湾社会经济发展所必需的和平环境。

由于施政中心是围绕政治、选举及意识形态，台湾当局无心也无力真正推动反映社会大众的根本利益的经济发展，一个突出的表现就是经济发展规划与方案频繁提出，却大都仅止于纸上谈兵，不见落实成效。4 年来从第一任“行政院长”唐飞，到第二任张俊雄，再到第三任游锡堃，台湾当局相继提出了“知识经济发展方案”、“绿色矽岛经济发展蓝图”、“8100 台湾启动”及“挑战 2008：六年发展重点计划”等一系列发展规划，且不谈这些规划的内容如何，仅就其一项尚未开始认真执行，新的一项又已出台的事实，就可说明台湾当局并无诚意落实这些规划。以 2002 年 5 月提出的“六年发展重点计划”来看，可算是民进党执政以来所提出的最重要，也最具经济规模的一个发展计划，但它是个跨执政任期的规划，内容又大部分是旧案新提，从它提出之初便受到不少质疑。而这个计划仅出台一年多，2003 年年底为了选战的需要，台湾当局又提出“新十大建设”规划（实际上内容都包含在六年计划内）。可见，台湾当局不但无心认真落实各项经济发展规划，甚至还将发展规划作为工具，为其选举政治服务。

（二）经济发展战略不符合时代潮流及台湾的实际需要

台湾当局坚持“台独”的政治理念、坚持政治利益优先经济利益的原则，除了破坏台湾经济发展所必需的安定环境外，还妨碍台湾当局正确定位台湾在新的全球经济分工体系中的角色，难以制定出有效的经济发展战略。

20 世纪 90 年代以来世界经济全球化区域化加速发展，国际市场竞争日益激烈，各国及地区无不充分运用全球各地的经济资

源以提高自身的竞争力。世界经济分工体系相应发生了深刻变化。中国大陆由于改革开放的深入发展，特别是在加入世界贸易组织后，国民经济的持续蓬勃发展，在东亚乃至在世界经济中的地位越来越重要，世界各国无不积极加深对大陆市场的参与，力求在新的国际分工体系中获取本国本地区的最大利益。顺应这个时代潮流，融入新的分工体系显然是与大陆仅一水之隔的台湾无法回避的历史选择。而就台湾自身经济发展、结构升级的需要来看同样离不开大陆市场。台湾是海岛型经济，对外贸易特别是出口贸易是其经济增长的重要引擎。战后台湾长期以美国等国际市场空间来支持其经济发展的模式，在 80 年代中期后随着国际经济格局的改变而发生了极大变化，台湾对美出口的比重逐年下降，以广大的大陆市场为腹地已成为台湾经济持续发展的重要保障。在产业调整升级方面大陆也是台湾最好的转移基地与市场腹地。进入新世纪以来，以信息电子业为主体的台湾高科技产业备受美国等国际市场不景气的冲击，面临的技术壁垒与反倾销等挑战也日益增多，开拓新市场，推动高科技产业的进一步发展与升级已成为台湾十分紧迫的课题。同时，台湾的服务业自 20 世纪 90 年代中期起在台湾整体产业结构中比重超过 60%，成为经济体系的主干，但其发展水平与发达国家相比尚有相当大的距离，而且，以内需为导向的服务业受制于狭小的岛内市场的矛盾也日益突出。显然，不论从世界潮流或是自身需要来看，台湾经济发展战略的核心问题均是如何与大陆市场有效整合。事实上，过去 20 年迅速发展的海峡两岸经贸关系已经成为支撑台湾经济稳定与增长的极其重要因素。但是，日益密切的两岸经贸关系不符合“台独”分离政治路线，1996 年李登辉抛出对两岸经贸关系要“戒急用忍”的政策原因即在此。陈水扁上台后，公开化的“台独”立场更是决定了其经济发展的战略思考必然是尽可能地绕过两岸经贸关系这一关键性的问题，以保证台湾经济与大陆的所谓“安全距离”而不过多依赖大陆。因此，尽管有内外环境强大的压力，