



# 传播与选择

—马克思主义中国化的历程(1899-1921年)

彭继红 著

湖南师范大学出版社

2002.5/5



# 传播与选择

— 马克思主义中国化的历程  
(1899-1921年)

彭继红 著

**图书在版编目 (CIP) 数据**

传播与选择——马克思主义中国化的历程（1899—1921年）  
/彭继红著 .—长沙：湖南师范大学出版社，2001  
ISBN7—81081—009—X/D·002  
I . 传 … II . 彭 … III . 马克思主义－传播－中国－  
1899－1921 IV . D092  
中国版本图书馆 CIP 数据核字（2001）第 03453 号

**传播与选择**  
——马克思主义中国化的历程（1899—1921年）

彭继红 著  
责任编辑：何海龙  
责任校对：杨遵民  
湖南师范大学出版社出版发行  
(长沙市岳麓山)  
湖南省新华书店经销 湖南省岳阳印刷厂印刷  
880×1230 32 开 10.25 印张 203 千字  
2001 年 4 月第 1 版 2001 年 4 月第 1 次印刷  
ISBN7—81081—009—X/D·002  
定价：20.00 元

# 序

---

20世纪已经过去。回首过去100年来马克思主义在中国所经历的风风雨雨，我们可以发现它几乎与中国社会所发生的巨大变化同步。中国共产党人把马克思主义普遍原理运用于中国革命和建设的实际，经历了一场又一场惊心动魄的斗争，创造了一个又一个辉煌的成就，终于将贫穷落后的半殖民地半封建的中国引上了社会主义道路，并开辟了社会主义现代化建设的新局面，使几代中国人梦寐以求的现代化事业开花结了果。于是，我们产生了研究马克思主义中国化问题的冲动，这本书便是我们研究这个问题的系列产品之一。

马克思主义中国化问题是中国革命与建设的试金石，即马克思主义中国化质量的好坏，直接关涉到中国革命与建设的成败。马克思主义是放之四海而皆准的真理，但不是包医百病的“药方”。中国共产党80年的历史经验告诉我们，对马克思主义的态度，教条主义不行，经验主义也不行，惟一的办法是把它同中国的具体实际相结合，使之中国化，成为中国人民喜闻乐见的东西。这是一个艰难的转换过程，我们党已经为之付出了成千上万的优秀儿女和整整80年的时间，还不能说完

## 2 传播与选择

全解决了这个问题。鉴于此，今天来研究和总结这个过程，对于高举旗帜、开辟未来就显得尤其重要。我们准备把研究这一问题作为主攻方向，联合志同道合者，以“板凳坐得十年冷”的精神，淡泊一切功名利禄，争取从中探索出某些规律性，为 21 世纪党的建设提供某些具有强烈历史理性的理论参考。

这本书能迎着 21 世纪的第一缕曙光，在中国共产党 80 华诞前夕出版，不能不说这是学术界的一件喜事。这是一个青年理论工作者、一个共产党员向党献上的一份厚礼，又是马克思主义中国化问题研究的一个新成果。它的出版，不仅使我们看到了党史研究工作后继有人，更主要的是让我们看到这一代青年理论工作者新的研究思路和方法。依我看，中共党史研究必须变革才能跟上时代的步伐，首先是观念与方法上的推陈出新。不同时代的研究者，可以而且应该从自己生活于其中的时代精神出发，运用当时的新方法，以新的角度，探求资料，解析现象，揭示其内在联系，发现其现代意义，做到史实有限而意义无尽，才能使中共党史研究生生不息、魅力永存。

当然，对于一个庞大的研究计划来说，这本书只是一个开头、一个序曲。不过，这是一个较好的开头或序曲，因为它从一些平常的史料中至少提炼出以下能发人深省的结论：

1. 早在马克思主义传入中国的可能性中，抑或是前提条件中，已经孕育或潜伏着以后马克思主义中国化问题的种种基因。这些基因是一柄双刃剑，它既可以促进马克思主义中国化的进程，又可能引起马克思主义中

国化过程中的某些病变，使马克思主义在中国的传播和运用大起大落，大悲大喜，迂回曲折。

2. 在马克思主义中国化的过程中，来自俄国直观的经验行为语言的语境，虽然具有其特殊的优越性，但毕竟不能替代来自日本和欧美大陆理性符号语言所营造出来的语境。正确的做法，应该是综合这两种语境，并把他们同中国革命和建设的实际结合起来，创造出中国式的新语境。

3. 建党前夕，早期马克思主义者运用剩余价值学说和唯物史观对资本主义的认识是基本正确的，用来改造当时的中国社会也是能够奏效的。问题在于，其中的某些认识成果变为一种心理定势，从而影响了马克思主义中国化过程中对资本主义的认识长期处于幼稚状态。由于对自己要消灭的敌人（资本主义）认识不足，又不能不影响对有中国特色社会主义建设道路的探索，早期的马克思主义者走了一些不应该走的弯路。

4. 马克思主义在中国传播与选择的过程，实际上是一个大浪淘沙的过程，是一个不断吸收新营养、新见解和扬弃旧事物、旧思想的辩证否定过程。比如，“问题与主义”之争，其真实意义还应该包括胡适对马克思主义中国化问题从对立角度的最初提示。正是这场争论，促使李大钊、陈独秀等马克思主义者认识到不能停留在书斋里的“主义”，开始思考如何做实际的社会工作，即在实际上如何运用马克思主义来解决中国的出路等问题。

5. 中国共产党的成立，结束了自马克思主义传入中国以来的无序状态和混沌局面，被动性逐渐减少，选

#### 4 传播与选择

择性不断加强，而且认识互补。比如对无产阶级专政问题的认识，李大钊的研究比较宏观而具有方向性，陈独秀的思考则比较微观而具有直接鼓动性和可操作性，两相结合，恰好构成当时“南陈北李”理论上的珠联璧合。

上述都是一些很有研究价值的问题，在作者高度的抽象表达中，似乎还显得十分朦胧，有的提法还显得幼稚，还需要作进一步的推敲和论证。但是，在学术研究工作中，提出问题毕竟比解决问题更重要。既然作者已经有了这些可贵的认识，离取得更大更好的成果就不会太远了。继续潜心地耕耘吧，不要辜负这个伟大时代的期望！

何一成  
2000年12月28日

## 第一章

### 20世纪初中国社会思想的大转型 与马克思主义传入中国的可能性

- 一、社会变迁与思想转型的相互激荡 / 3
- 二、进化论思想在中国的进化 / 18
- 三、各种社会主义思想在中国的蜕变 / 27
- 四、康德、叔本华、尼采哲学融入中国传统文化的启示 / 35
- 五、在反封建过程中逐渐形成的斗争人生观 / 44

## 第二章

### 马克思主义传入中国的多种路径及其语境差异

- 一、日本社会主义思潮对中国的影响 / 54
- 二、欧洲正宗马克思主义的寻求与解读 / 66
- 三、俄国革命气氛的东扩与走俄国道路的历史抉择 / 77

## 第三章

### 早期传入中国的马克思主义论点 的跨时空综合及整体反思

- 一、误解与神化：关于马克思、恩格斯、列宁生平事迹的各种述评 / 91
- 二、科学社会主义思想的传入与早期马克思主义者对社会主义本质的初步探索 / 103
- 三、唯物史观的传播与马克思主义哲学在中国的启蒙 / 111

## 目 录

- 四、剩余价值学说的传播与早期马克思主义者对中国资本主义的认识 / 121
- 五、列宁思想传入中国的特殊性探讨 / 129

### 第四章

#### 建党前马克思主义同非马克思主义思潮的理论较量

- 一、早期马克思主义者反对封建文化的斗争及其对马克思主义中国化的影响 / 140
- 二、“问题与主义”论战中的马克思主义中国化 / 146
- 三、早期马克思主义者反对形形色色社会主义的斗争及其对马克思主义中国化的影响 / 160
- 四、早期马克思主义者反对无政府主义的斗争及其对马克思主义中国化的影响 / 175
- 五、五四时期的工读运动和工读思潮对马克思主义中国化的影响 / 184

### 第五章

#### 早期马克思主义者对中国工人阶级状况的认识及其实践活动

- 一、五四运动前中国工人阶级的状况 / 196
- 二、五四运动中工人阶级作为独立的政治力量登上历史舞台 / 203
- 三、五四运动前进步知识分子对中国工人阶级的认识 / 209
- 四、五四运动以后，早期马克思主义者对中国工人阶级性质、地位及历史使命的分析 / 212
- 五、南陈北李，共同推进无产阶级专政理论中国化 / 226

## 传播与选择

### 第六章 马克思主义早期中国化过程中的个案剖析

- 一、新思想在湖南的影响与新民学会的产生 / 233
- 二、新民学会会员在寻求真理过程中的理论追求和实践特色 / 241
- 三、由新民学会到长沙共产主义小组：马克思主义在湖南广泛地传播 / 266
- 四、广州共产主义小组与马克思主义在广州的传播 / 277

### 第七章 马克思主义中国化的最初成果：中国共产党的成立

- 一、只有社会主义，才能解决中国的社会问题 / 284
- 二、中国共产党的诞生：第一次全国代表大会 / 297
- 三、选择马克思主义，确立共产主义信念 / 310

后记 / 317

# 第一章

## 20世纪初中国社会思想的大转型 与马克思主义传入中国的可能性

---

## 2 传播与选择

同样是中华大地，同样是世纪之交，但马克思主义在中国却有着不同的境遇和命运。从上一世纪初马克思主义在中国是否能入、是否“准人”的问题，到 100 年之后的 21 世纪初马克思主义在中国辉煌的胜利，马克思主义中国化已是不争的事实。今天，当我们研究“过去”的时代转换过程中的思想变迁的萌芽，研究 80 年前马克思主义初传中国的历史，就好像是解剖充满神秘遗传基因密码的原种，这时候总有一种“现在”涌现在我们心头：这是因为破译了那些遗传密码有利于更准确地认识 80 年来发生的相关历史事件，有利于解决现实中的一些“疑难杂症”，有利于开拓马克思主义的未来。尽管历史上的事变各不相同，历史上的“遗传基因密码”千差万别，但是普遍的、内在的本质即事变的内在联系只有一个。因此，80 年来已经发生的史迹不仅属于“过去”，而且属于“现在”，更属于“未来”。从这个意义上说，太阳每天都是新的，历史学家其实就是未来学家。一味地屈从过去的现成的历史结论，历史将会变得枯燥无味。一部思想传播史评述性质的作品，不可能包罗当时的所有人物和事件，所以我们在叙述和评论过程中有可能放弃对于事件的个别描写，而用较为抽象的观念来把握这些事件对于当今现实的影响。这些探索如能启迪，如能警世，我们就备感欣慰了！

就历史来说，“思想”似乎隶属于已存的事物——实际的事物，并且以这种事实为它的基础和指南针，把现在和过去发生过的事变和行动收入它的记载之中，并且越是不离事实就越是真实。然而思想史事业的努力似乎和上述历史学家的努力恰好相反。因为思想史用以观

察历史的惟一的秘诀就是运用隐藏在事件深处的内在的必然的逻辑，以追求“历史的和逻辑的”具体的内在的统一。伏尔泰就曾说过，“历史是一种用实例诲人的哲学”。

### 一、社会变迁与思想转型的相互激荡

俗话说：“欲知其人必先论其世。”黑格尔也说过：“我们要从构成各个人的利益和感情的那些共同的因素，来观察这般历史人物。他们之所以为伟大的人物，正因为他们主持了和完成了某种伟大的东西。不仅仅是一个单纯的幻想、一种单纯的意向，而是对症下药适应了时代需要的东西。”<sup>①</sup> 观察、了解、认识个人是如此，观察、了解、认识伟人是如此，我们想观察、了解、认识马克思主义传入中国这样一个伟大的划时代的历史事件也应该如此。舍此，我们就无法透过历史的烟尘看到其内在的带有规律性的东西。

马克思主义初传中国的 19 世纪末 20 世纪初，正是清王朝从岌岌可危到覆灭的时期。清王朝统治走下坡路是从乾隆末年开始的，至嘉庆、道光逐渐衰落。其间因封建主义与买办主义的矛盾日益尖锐，统治集团的闭关自守与帝国主义的炮舰政策矛盾日益加剧，并发生了多次冲突。1840 年，英帝国主义公然以保护鸦片贸易为由派兵入侵，爆发了中英鸦片战争，逼迫清政府签订了

---

<sup>①</sup> 黑格尔：《历史哲学》，上海书店出版社，1999 年 9 月版，第 32 ~33 页。

## 4 传播与选择

丧权辱国的城下之盟——《南京条约》。自此以后，觊觎已久的帝国主义列强相继入侵。自 1842 年至 1901 年先后签订了 20 余个大小条约，每一个条约都饱含着中国的耻辱和中国人民的血泪。而这些战争的失利赔款、外债内债，除出卖主权外，很大一部分就转嫁到老百姓头上<sup>①</sup>。清政府在 1887 年、1896 年、1899 年几年里大规模增加税收，再加上地方官吏层层盘剥，真是“无地不征，无物不税”。康有为在 1895 年上皇帝书中说：“吾民精华已竭，膏血俱尽，坐而垂毙，弱者转于沟壑，强者流为盗贼，即无外患，必有不可言者。”<sup>②</sup> 特别是庚子事变以后，西方列强强加给清政府的巨额赔款削弱了清政府的决策自主权和国家权威，这样就彻底地从经济上摧毁了中国封建王朝、封建专制的自我修复的机制，造成了古老的中国封建帝国的“（1）统治阶级已经不可能照旧不变地维持自己的统治；‘上层’的这种或那种危机，统治阶级在政治上的危机，给被压迫阶级不满和愤慨的迸发造成突破口。要使革命到来，单是‘下层不愿’照旧生活下去通常是不够的，还需要‘上层不能’照旧生活下去。（2）被压迫阶级的贫困和苦难超乎寻常地加剧。（3）由于上述原因，群众积极性大大提高，这些群众在‘和平’时期忍气吞声地受人掠夺，而在风暴时期，无论整个危机的环境，还是‘上层’本

---

① 如八国联军索取的赔款高达 4.5 亿两，分 39 年还，还加上利息，总额高达 9.8 亿余万两。后来由于国际形势的变化，总共付出了 6.6 亿两。据有关资料估算，当时一个中国劳工一年的总收入合计才五六两银子而已。

② 《戊戌变法资料》，上海人民出版社，第 2 册，第 145 页。

身，都促使他们投身于独立的历史性行动”<sup>①</sup>。由此可见，当时的中国社会“已经处于社会变革的前夕，而这种变革必将给这个国家的文明带来极其重要的结果”<sup>②</sup>。于是，在沉睡的中国终于爆发了辛亥革命。

然而，由于中国特殊的（即不同于欧洲的资产阶级和无产阶级）阶级状况，这种社会变革不仅让恩格斯、列宁失望，也让国人大为不满。鲁迅就曾对这种变革的不彻底性做过尖锐的批判。

是的，辛亥革命是胜利地结束了满清王朝的统治，但这很难说是一场真正意义上的“社会转型”，至多只能算做是一场声势浩大的社会变迁，至多只能算做是历史长河中的一次巨浪。因为它只打碎了一个偶像，只推翻了一个象征，只埋葬了一具僵尸；自此以后的袁世凯称帝、张勋复辟、军阀当政与混战等等一幕幕闹剧都说明辛亥革命只不过是社会变迁的开始，也可以说是社会转型的那种新的“型”探索的开始。

而在此以前的太平天国连在实践上探索这种新的“型”的意识都没有。美国学者费正清也看到了这一点。他说：“无论是行政官僚，还是急进的学者，都创造不出一套新的秩序来应付中国的需要。在这方面，农民起义者更连试都没有试过。”<sup>③</sup> 1851年爆发的被称为“在世界历史上也是前所未有的伟大农民战争”的太平天国革

---

① 《列宁选集》第2卷，人民出版社，1995年版，第460~461页。

② 《马克思恩格斯全集》第7卷，第264页。

③ 费正清：《伟大的中国革命》（1800~1985年），世界知识出版社，2000年5月版，第175页。

## 6 传播与选择

命的失败却向世人宣告了旧式的农民起义推动社会变迁的模式行不通了！因为太平天国的失败本身就再一次证明了中国农民阶级有力量推动封建王朝的更替、权力的转移，却没有本领最终地消灭封建剥削制度，没有水平找到新的出路。这本身就证明了中国农民阶级在半殖民地半封建的社会里无法独自完成反帝反封建两条战线的任务（1900年爆发的义和团运动也间接地证明了这一点。这次以农民为主体的自发的反帝爱国运动被清政府无耻地出卖了）。于是，寻找新“型”社会的革命任务就历史地落在了还处于襁褓中的新生的资产阶级的身上。

关于中国资产阶级的产生，毛泽东、刘少奇等人曾对此作过精辟的评述。概括起来，我们认为，中国资产阶级的产生同外国资产阶级产生的路径是不同的。它不是在封建社会的母体里自然而然地孕育成长起来的。它是伴随着坚船利炮、强权掠夺一起缓慢地从国外输入的<sup>①</sup>。所以，不管是所谓的民族资产阶级也好，还是所谓的买办资产阶级也罢，其实都具有根深蒂固的半殖民性、软弱性。由于英法资产阶级革命的模式不同，所以中国的资产阶级在选择革命的道路和方式时态度也受其影响，于是就有了自上而下的戊戌变法和自下而上的辛亥革命这两种模式。1898年的变法维新运动，是以康有为、梁启超为首的资产阶级改良派企图按照西方资本

---

<sup>①</sup> 中国近代工业，自19世纪50年代开始出现，到70、80年代明显地增多起来。80年代在广东、湖北等地开煤矿、建造钢铁厂、织布厂等，其中汉冶萍煤铁公司影响尤大。

主义国家的面貌来改革中国的一次自上而下的尝试。他们代表一部分资产阶级上层的愿望，提出了要求摆脱外国侵略、实现民族独立、发展资本主义、改变君主专制制度、走资产阶级君主立宪道路的主张；并组织学会、创办报纸<sup>①</sup>，宣传变法维新，介绍了西方资产阶级文化，即所谓进化论和天赋人权说之类的思想；开始产生了一整套的资产阶级性质的社会政治理论和哲学观点作为变法思想的理论基础，也是这一资产阶级改良派思想最重要的和最卓著的成就。正是因为有了理论基础，这些思想便具有了先进的潜在的意义和启蒙的作用。但是，改良派不仅不敢提出反对帝国主义的问题，而且对帝国主义抱有很大的幻想；他们只要求地主阶级对资产阶级作某些让步，根本不敢触动封建统治的基础；特别是他们害怕农民革命，远远地离开农民群众，而只是把希望寄托在一个封建皇帝身上，所以当反动势力发动反击时，就使自己完全处于软弱无力的地位，不能不陷于失败。

“百日维新”失败之后，许多资产阶级小资产阶级的爱国分子选择了另外一种革命的样式——那就是暴力革命，从而走上了主张推翻清朝统治的革命道路。1905年，孙中山联合兴中会、华兴会、光复会等革命团体组成中国同盟会，提出“驱除鞑虏，恢复中华，建立民

---

① 李泽厚认为当时“挂着各种各式名义的‘学会’、‘粤学会’、‘闽学会’、‘南学会’、‘陕学会’……一直到‘不缠足会’，如雨后春笋般地在全国许多地方自发地成立起来。据梁启超的记载，自‘强学会’被迫解散至戊戌变法的三年中，全国自发组织的学会、报馆、学堂达51所，范围遍及南中国”。（参见李泽厚《中国思想史论》，安徽文艺出版社，1999年1月版，第405页。）