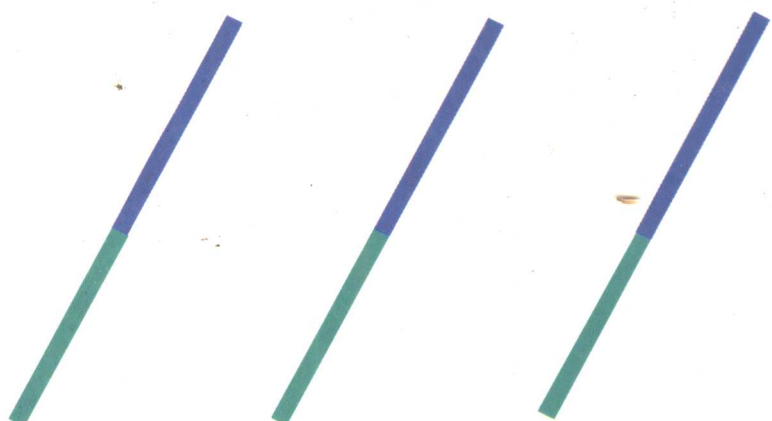


《刊叢學哲化文》

論史念觀想思代現近國中

著 梧安林



行印局書生學灣臺



林安梧著

中國近現代思想觀念史論

臺灣學
書局
印行

中國近現代思想觀念史論/林安梧著，--初版

--臺北市：臺灣學生，民84；

面；公分

參考書目：面

含索引

ISBN 957-15-0710-5(精裝)

ISBN 957-15-0711-3(平裝)

1.哲學-中國-論文，講詞等

120.7

84010330

中國近現代思想觀念史論 (全一冊)

著者：林安梧

出版者：臺灣學生書局

發行人：丁文治

發行所：臺灣學生書局

臺北市和平東路一段一九八號

郵政劃撥帳號〇〇二四六六八號

電話：三六三四一五六・三六三一〇九七

傳真：(〇二)三六三六三三四

本書局登記證字號：行政院新聞局局版臺業字第一一〇〇號

印刷所：常新印刷有限公司

地址：板橋市翠華街八巷一三號

電話：九五二四二一九

定價 精裝新臺幣三〇〇元

平裝新臺幣二四〇元

中華民國八十四年九月初版

究必印翻·有所權版

14303

ISBN 957-15-0710-5 (精裝)

ISBN 957-15-0711-3 (平裝)

自序

這一部《中國近現代思想觀念史論》終於以這樣的名稱定案而與讀者見面。其先，我想將它稱爲《中國近現代思想叢論》，後又更爲《中國近代思想史論》，一度再更爲《中國近代思想的哲學考察》，最後以此《中國近現代思想觀念史論》一名爲定。

顯然地，以上這些名稱都不一定恰當，但筆者之所以一改再改，以致牽延了出版時日，主要關鍵點在於「近代」、「現代」本就無定論式的劃分，又「思想」、「觀念」、「哲學」這些字眼亦頗多重疊紛歧，各有所說。既然無定論式的劃分，既然各有所說，索幸就用「近現代」來說吧！再說，「哲學」本不離「思想」、「觀念」，但哲學總給人一更爲體系性的理解，何不就用「思想觀念」這個複合辭來得恰當些。「史論」則一方面說有個時間的延續（史），一方面有所論議批評（論）。

如上所說，這一部作品並不是時下大家所以爲的「思想史」作品，也不是「學術史」作品，而是環繞著近現代的「思想觀念」，而做進一步的哲學反思而有的「哲學」作品。這樣的一部哲學作品並不是一般所以爲客觀的、沒有個人主見的研究成果；相反的，筆者要承認他是頗具有個人風格與色調的作品。其實，在人文學問裡，本來就沒有所謂「沒有個人主見

的客觀研究」這一回事存在，而以爲有如此無色調之研究，並自稱此是史料學派，此於歷史哲學觀之，殆爲笑話，徒顯其無識而已。

當然，有個人風格色調，並不是說就可以胡言亂語，無所確定。就好像有幾位畫家遊長江三峽歸來，各作一圖，皆名爲「長江三峽圖」，但其所採擷、其所構思、其畫工、風格亦必有所異，因其所異，故所繪自有所不同。儘管有所不同，但卻絕不能畫出一個「萬里長城圖」來附會。思想觀念的詮釋就像繪畫一樣，非定點的唯一，但卻有個範圍，不能離譜；既和繪畫相類，必有其個人的風格色調，此不必免，亦不可免。

做爲一部哲學作品而言，它必隱含著作者的終極關懷，也隱含著作者的方法、態度與風格，這是無庸諱言的。

這本書原只是筆者近廿多年來探索哲學荆棘之路的心血之一，是筆者所關連到「人存在的異化及其復歸之道」而做的探索之一。

「人之存在」並不是一掛空的抽象之物，而是具體的、當下的、歷史的、社會的、活生生的實存而有，因而我所探索便依此而多方向展開，近現代思想觀念之探索，便是集中於此而生的探索之一。

我於近現代思想觀念之探索中而生大悲感，亦於此態度中，嘗試磨鑄自己所以爲恰當的哲學方法，亦在此探索之艱難歷程中而不免有悲切之筆調，但自信當不失一「調適而上遂於道」的學術追求。

於我而言，學術之爲學術必有過於學術本身者，學術乃是個人求道的途徑之一，學術乃

是一長久之修行與努力，學術不能僅只是學術自身而已。學術看似一表達系統，而實有過於此表達系統者，此當是所謂的「學貴在見體」、「學貴能體道」、「學貴有其本源」。當然，這裡所說的「體」、「道」、「本源」並不是個人冥想靜思之物，而是以其活生生的實存而有，進到整個生活世界、歷史社會總體之中，去知通統類、條理分析，進而上遂於一更根源性的整體之中。筆者以為任何人文學術之研究都指向一總體而根源性之本體論式的思考，並以此而開啓一真切而實存的根源性實踐動力；再以此根源性的實踐動力去克服人實存的異化，而歸返於人之為一活生生的實存而有。

「人存在的異化及其復歸之道」幾乎成爲筆者近十數年來的重要哲學基源問題，求學、教課、閱讀與思考，咸以此爲核心，思之！思之！鬼神通之！王船山哲學的探討與研究，鍛鍊了筆者相關的人性史哲學思考，而熊十力哲學之深層解讀，並參之以現象學、解釋學，此皆使筆者於「存有」、「思考」與「方法」諸多方面深有啓發。再者，因緣際會，筆者因民間講學之故，更爲熟讀並講習老子《道德經》、《金剛般若波羅密經》，因之逐漸開啓一文化與心靈意識的治療學思考。如此一來，人性史哲學、本體解釋學、文化治療學、心靈意識治療學、現象學、解釋學，這些語辭於筆者而言，並不是一外於我人生命之外的西方當代學問，而是活生生的實存而有，長在我人生命之中，長在我人整個生活世界裡，筆者只是嘗試著在這文化大生命之中，在整個活生生的生活世界裡，去尋繹出這些理論的線索，並企圖更進一步的構造與建立。

如上所言，可見筆者不只重在客觀學術之研究，更重在嶄新的哲學構造之嘗試，而此嘗

試所爲的是要對於「人存在的異化」問題有進一步之釐清，並進而能「調適而上遂於道」，再由此根源之道尋求生命復歸其自身之可能。

筆者的研究、思考與生活世界是密合無間的，它隨著「教」與「學」，一向是多線索而歸統於一的。近現代哲學思想觀念只是此多線索的一條線索而已，它起於民國七十三年、四年間對於船山思想的全面概括研究，繼之以民國七十五年間於文化大學哲學系講授「中國當代哲學」，乃上溯至嚴復。又民國七十七年間於清華大學講授「近代中國思想名著選讀」，於文化大學哲學系講授「清代哲學」。再者，筆者復應輔仁大學哲學系之邀，於民國七十九年間講授「清代哲學」。如上所述因緣和合，筆者於中國近現代思想之架構已然規模粗具，遂隨緣所至寫定諸文，而恒以「人存在之異化」爲其基源問題，並企求其復歸之可能。

〈近現代哲學之思想義涵及其啓蒙曙光〉一文原應國立空中大學〈中國哲學家與哲學專題〉一書而寫，初稿成於民國七十八年春，是一導論式之作品。於此文中，筆者採取一曠觀的方式來省思近現代思想觀念之歷史發展，首先建立一寬廣而基本的理解架構，指出儒學所含之三大面向：生活化儒學、批判性儒學、帝制式儒學。再濟之以一宏觀的方式，將中國哲學思想觀念之發展，以「道德意識」爲題，從其萌芽、限定、考驗、確認及轉進，進而指出近現代哲學有其嶄新的歷史任務，而此是數千年來所積澱的文化心靈意識結構必然面臨之挑戰與更新。其次，再就近現代哲學的脈絡以前後兩個階段，彰顯兩個不同的風格樣態。前者，以顧炎武、黃宗羲、王夫之爲代表，旨在闡述其傳統的轉進，在社會經濟及歷史文化的變遷之下，他們對於既有的世界觀、存有論及人性論乃至方法論都做了一個調整。這樣的調

整顯示出中國傳統是多樣的，而不是單面的。後者，從戴震以下，述及龔自珍、嚴復、康有為、譚嗣同諸人，旨在指出他們是如何的從原先的「道德主體性」轉而強調「材質化的主體性」，這顯然有所預示。順此，再分析中國近現代又如何的從傳統的自我啓蒙、異變而為傳統的「自我解構」，最後又墮入否定性的「他力解構」之中。在這些問題之後，我們似可預示出一束嶄新的亮光，邁向「結構性的溝通型理性」之建立。

〈「正統論」的瓦解與重建——以王船山人性史哲學為核心的理解與詮釋〉一文原是筆者〈王船山人性史哲學之研究〉一書之附錄的一節，後再修改增刪而成，並應國立中央大學民國八十三年所舉辦之〈第二屆明清之際學術思想研討會〉之邀，於會中宣讀。筆者此文旨在經由對比指出歷史上的「正統論」之爭常與「王霸之辨」、「天理、人欲之分」及「華夏、夷狄之辨」綰結成一個整體，它們常常被認為是一個知識分子的大是大非所在，不容篡竊，但卻又充滿著被篡竊的可能。筆者指出船山乃通過其獨特的人性史哲學的立場，深入歷史的史實去探索，瓦解了「正統論」的「論」與「統」，並由之而歸返於「正」，再由此「正」而重建「正統」，再由是而締造一具有說服力的「正統論」。船山以其獨特的「兩端而一致」思維方式，來重建他的正統論，因而擺脫了一元論的思維模式，而另立「道統說」與「治統說」來重建一較為恰當的正統論。依船山看來，「儒者之統」與「帝王之統」是「並行」的，他們是一對列之局下的存在，而不是一隸屬之局下的存在。「儒者之統」不但獨立於帝王之統以外，而且應當成為「帝王之統」的超越指導原則。如船山所言「無所承，無所統，正不存乎其人」——這是說必須由政權本身的正當性做為基礎，如此才可能

成爲一具有廣續性及廣袤性的總體，這樣才能成爲一真具有正當性的正統論。

〈王船山的歷史詮釋學〉原是筆者〈王船山人性史哲學之研究〉有關方法論之一章，民國七十六年應淡江大學中文系之邀，於其所主辦之〈晚明思潮與社會運動學術研討會〉中發表，此文並於同年獲教育部之青年著作獎。本書所收該文，又略有增修。在本文中，筆者指出王船山的歷史詮釋學隱含了兩個層次，一是對經典及對歷史的詮解方式，另一則是整個船山人性史哲學中所隱含「兩端而一致」的對比辯證思維模式。此二者關係極爲密切，後者常爲前者之基礎。首先指出船山對於經典採取「創造的詮釋」，它一方面著重的是經由人扣緊經典，並上遂於道，而使得它展開「詮釋的轉化」。從詮釋的轉化到創造的詮釋實際上已經歷了解、詮釋、批判與重建等過程。其次繼續掘深「因而通之，以造乎其道」的方法論，而指出了船山所強調的「歷史詮釋學」意在指出「歷史」與「人」兩者之間的互動關係。人一方面通過了人性來理解歷史，同時亦通過歷史來了解人性，前者即是所謂的人性史的概念，後者即是歷史人性學。最後指出「兩端而一致」的對比辯證思維模式，它不但是存有（道）開展的韻律，而且也是歷史進展的韻律，亦是具有人性身分的人展開其歷史詮釋活動的思維方式。

〈「以理殺人」與「道德教化」——環繞戴東原對於朱子哲學的批評而展開對於道德教化的一些理解與檢討〉一文原應教育部、花蓮師範學院所舉辦〈道德教育國際研討會〉而作，於民國八十一年五月於會中發表。後經修改刊於〈鵝湖學誌〉第十期（一九九三年六月）。文中，筆者以戴東原對清初以來的朱子學所導致的「以理殺人」的情形提出一後設的

省察，進而釐清道德規範與整個歷史社會總體的關係，進而指出道德教化中「生活世界」一概念的重要性。筆者首先指出「朱子學」所強調的超越的形式之理其於中國人性論史上的意義何在。其次，導入戴東原對於朱子的批評，加以檢討；進而指出理論與實踐的關係，並點出中國哲學研究中所常忽略的知識社會學的面向。再者，回到戴東原的自然人性論的立場，指出他是如何展開對於朱子學的批評，並明其限制所在。做了這些釐清之後，筆者將指出「生活世界」這個概念的重要性，並以此來檢討朱子的道德人性論與戴東原的自然人性論之限制。最後將指出儒家道德哲學在現代社會中應如何達到一轉化創造之可能。

〈章學誠「六經皆史」及其相關問題的哲學反省〉原應中央研究院中國文哲研究所之邀，一九九二年十二月於〈清代經學國際研討會〉中發表，後經修改刊於〈清代經學國際研討會論文集〉（一九九四年六月）。文中，筆者經由一宏觀的視角，冀求對於「六經皆史也」一語及其相關的諸問題展開哲學的詮釋與分析。筆者擬由一般的學術史，上而至思想史，再調適而上遂於精神發展的辯證歷程而考察之。筆者以為章學誠「六經皆史也」一語與戴東原「經學即理學」一語雖形成一個對反，前者所代表的是浙東史學的傳統，而後者則代表浙西經學的傳統。在學問方法上，章學誠之主張「別識心裁」與「筆削抉擇」，此與戴東原之「訓詁明而後義理明」的思想適成一嚴重的對反。然而，章學誠之欲瓦解經學的權威，此與戴東原之批判「以理殺人」，批判那專制性的超越形式性原理，有著若合符節的關係。再者，筆者指出戴東原對「以理殺人」的批判，與對於訓詁名物度數的考索與講求，形成一種內在精神上的矛盾狀態。同樣的，章學誠雖然強調「六經皆史」，但我們卻發現他背後所

考慮的卻是「官師合一」、「政教合一」，因而落入一種權威主義的窠臼，造成了一種「反歷史主義的歷史主義」的奇特情形。最後，筆者指出戴東原與章誠雖然彼此學各有所承，且相對反，但他們卻都有著矛盾的性格。這種矛盾的性格落在深層的思想史角度來看的話，我們可以說這正是整個清代專制的精神意識瓦解與重生的先兆，是生活世界重新發現的年代，也可以說是舊典範逐漸瓦解、新典範孕育的年代。

〈「傳統」與「啓蒙」——以嚴復〈闢韓〉及韓愈〈原道〉爲對比的展開〉一文原應淡江大學中文研究所之邀，一九八八年十一月於〈晚清思潮與文學變遷學術研討會〉發表。文中，首先筆者通過一對比的方式，指出了韓愈的〈原道〉所代表的傳統立場，其所強調的是一「君本的專制德化政治」，這是自唐朝中葉以來中國族群其生活世界之圖像。這生活世界圖像不同於先秦儒學所強調「民本的德化政治」之圖像，它顯然是先秦儒學的一個扭曲與變形。直到嚴復的〈闢韓〉，才對此給予一徹底的揚棄。嚴氏提出了一「民主的契約」所成的政治要求，這要求一方面則採取了儒家的民本，同時亦喚醒了中國傳統其它的各大家派，尤其對於道家特與尊崇；當然嚴氏的行文中充滿著演化論及西方功利主義的氣氛。這可以視爲整個中國族群生活世界圖像調整的轉捩點。韓愈與嚴復正足可視爲傳統與啓蒙的對比，這對比是充滿著思想觀念史意義的。

〈個性自由與社會權限——以穆勒「自由論」爲中心的考察兼及於嚴復譯「群己權界論」之對比省思〉原發表於〈思與言〉廿七卷第一期（一九八九年五月），該文並於一九九一年得教育部青年著作獎。文中，筆者主要在釐清穆勒（J. S. Mill）〔自由論〕（On Liber-

(乙)一書的主題，並相應於此而指出嚴復所譯「群己權界論」一書所致的轉折與扭曲。筆者乃通過一文獻的理解與拓深來理解穆勒，指出彼強調「自由乃是一權力的限制」、「真理是在自由之場中開顯的」、「個性即是自由之場」；並基於上述諸端，而點出「社會權限與自由原則之釐清」的可能。在行文過程中，筆者更以對比的方式凸顯出嚴復的限制，並因之而指出中國當代所要求接受的民主自由之思想受到了什麼樣的限制。最後則強調個人、社會、政府三者的區分，指出一理想的自由社會之藍圖。

〈「抽象的感性」下的變革論者——以康有為為例的精神現象學式的哲學解析〉原應正中書局〈當代思想人物系列〉而寫，載於〈中國新文明的探索——當代中國思想家〉一書（一九九一年九月），後經增修刊於〈哲學與文化〉月刊，第十八卷第二期（一九九二年二月）。文中，筆者首先指出康有為常被視為激進者，但同時又被視為保守者，然而與其僵固的去分判其為保守與激進，毋寧對他採取一個「精神現象學式」的哲學解析。首先筆者指出康有為「氣先理後」的主張將「氣」視為存有的第一性，這正與其「自然人性論」的主張相應。這種「抽象的感性」的思維方式造成了傳統的「偽形化」，於是產生了「傳統的自我吞噬與瓦解」。他的〈新學偽經考〉、〈孔子改制考〉、〈大同書〉等造成了偽形化，就思想觀念的發展而言，可以說他完成了「抽象的感性」這樣的階段。如此說來，康有為雖是「改革論者」，卻造成了不可思議的革命後果。他那「公羊三世說」的歷史哲學，骨子裡是以「抽象的感性」作為改革的心源動力，這使人從「僵固的結構」中解放出來，成爲一散開的獨立體，而誤認爲那「感性的自由」可以邁向「世界大同」。顯然的，康有為將原先「去

惡爲善」的倫理學命題轉變爲「去苦求樂」的實踐命題，衝決網羅的「抽象感性」，期待一「無父、無君」的世界大同。最後，筆者將指出經由「意識的經驗發展」與「意識型態」的理解，可見康有爲的理想是抽象而空洞的，它只是一種盼望與嚮往，卻無落實的可能。

如上所述，可知筆者於《中國近現代思想觀念史論》一書所關切的核心正是此「人存在的異化」之問題，做爲中國民族的一分子，筆者只是努力的去思索其可能的「克服與歸復之道」而已。筆者以爲這是處在不同的存有實況下，自然而然就有不同的體會與感知，自會由此體會感知，運用哲學的概念性思考，思有以詮釋與釐清、講明與辨正，調適而上遂於「道」。再由此「道」迴向於下，落實於歷史社會總體與生活世界之中，思有以照亮、顯現、明白，有以成全與論定也。

顯然地，筆者在以上所述的諸多思考活動中，必涉及於人性史哲學、本體解釋學、文化治療學、心靈意識治療學、現象學、解釋學等學問，而這些學問並不是一外於我人生命之外的西方當代學問，而是活生生的實存於我人生命之中。筆者此文並非成批的去運用某一學問來處理某一對象的研究成品，而是內涵於中國近現代諸多問題之中，浸潤於諸多學問之中，困思衡慮的勞動心血。與其說筆者研究了中國近現代思想觀念的發展，毋寧說筆者努力思考著近現代以來中國民族之生路；筆者不願意只是故紙堆的考索專家而已，筆者願意做爲一活生生的實存思考者，願意做爲一爲民族奮鬥、求其生路的求道者、實踐者。

學問之「相」本只短暫，不值得執著，但學問自有其「體」、「性」者在，它卻是恒久的，由此體性之領悟與體會，可以因之而上遂於「道」。此是學問之所以迷人而可貴之處，

此是學者安身立命處，此可見學者之「安宅」何在？「正路」何在？若果泥於「相」，「曠安宅而弗居」，「舍正路而弗由」，這當然就見不到學問的「體」、「性」，那真要呼一聲「哀哉」！中國近現代的知識分子泥於此「相」久矣，此書之作不敢云有何大創獲，然質諸天地，雖不是什麼黃鐘大呂，卻是發自生命根處的聲音。願以此與所有為中國近現代以來奮鬥的實存思考者、求道者、實踐者攜手共勉、知難而進！

——乙亥仲夏八月於台北象山居

中國近現代思想觀念史論

目次

自序..... i

第一章 近現代哲學之思想義涵及其啓蒙曙光..... 一

一、一個理解架構之建立..... 二

二、道德意識之歷史的回溯及釐清..... 四

三、顧、黃、王的哲學思想及其啓蒙意義..... 七

四、啓蒙曙光之隱晦及其再起..... 二二

五、結語：一個前瞻性的省思..... 三九

第二章 「正統論」的瓦解與重建

——以王船山人性史哲學為核心的理解與詮釋..... 四三

一、問題之緣起..... 四四

第三章

王船山的歷史詮釋學

- 一、問題之緣起：「論」之瓦解與「統」之歸「正」……………四六
- 二、由「兩端而一致」到「道統說」、「治統說」之建立……………五〇
- 三、「儒者之統」乃「帝王之統」之超越指導原則……………五五
- 四、結語：「無所承，無所統，正不正存乎其人」……………六〇

第四章

「以理殺人」與「道德教化」

- 環繞戴東原對於朱子哲學的批評而展開對於道德教化的一些理解與檢討……………九五
- 一、問題之緣起：……………九六
- 二、戴震對於道德超越形式性原理之質疑……………九九
- 三、道德超越形式性原理與絕對宰制性原理之關係……………一〇四
- 四、從根源性的慎獨倫理到宰制性的順服倫理……………一〇九

第五章

章學誠「六經皆史」及其相關問題的哲學反省

一三三

一、問題之緣起

一三四

二、環繞「六經皆史」之思想史背景的理解與詮釋

一三七

三、「六經皆史」——王陽明與章學誠的對比理解與詮釋

一四〇

四、結語：專制之瓦解與重生之先兆

一五五

第六章

「傳統」與「啓蒙」

——以嚴復〈闢韓〉及韓愈〈原道〉為對比的展開

一五七

一、問題之緣起

一五八

二、從〈原道〉到〈闢韓〉——文獻的理解與對比的分析

一六〇

三、結語：「傳統」與「啓蒙」的弔詭

一七一

第七章

個性自由與社會權限

——以穆勒「自由論」為中心的考察兼及於嚴復譯「群己權界論」之對比省思

一七五

一、問題之緣起

一七六