

沈奕斐◎著

被建构的女性

当代社会性别理论

上海人民出版社





ISBN 7-208-05577-7



9 787208 055773 >

定价 22.00 元

易文网: www.ewen.cc



沈奕斐◎著

被建构的女性

当代社会性别理论

上海人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

被建构的女性:当代社会性别理论/沈奕斐著.

—上海:上海人民出版社,2005

ISBN 7-208-05577-7

I. 被... II. 沈... III. 妇女学

IV. C913.68

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 025890 号

责任编辑 李 卫

封面装帧 陈 楠

被建构的女性

——当代社会性别理论

沈奕斐 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.cc)

世纪出版集团发行中心发行 上海天马印刷厂印刷

开本 890×1240 1/32 印张 12 插页 3 字数 312,000

2005 年 4 月第 1 版 2005 年 4 月第 1 次印刷

印数 1-4,250

ISBN 7-208-05577-7/C·200

定价 22.00 元

只要有一个女人

南希·史密斯

只要有一个女人
觉得自己坚强
因而讨厌柔弱的伪装
定有一个男人
意识到自己也有脆弱的地方
因而不愿再伪装坚强

只要有一个女人
讨厌扮演幼稚无知的小笨蛋
定有一个男人
想摆脱无所不晓的高期望

只要有一个女人
讨厌情绪化女人的定型
定有一个男人
可以自由地哭泣和表现柔情

只要有一个女人
觉得自己为儿女所累
定有一个男人
没有享受为人之父的全部滋味

2 被建构的女性

只要有一个女人
得不到有意义的工作和平等的薪金
定有一个男人
不得不担起对另一个人的全部责任

只要有一个女人
想弄懂汽车的构造而得不到帮助
定有一个男人
想享受烹饪的乐趣而得不到满足

只要有一个女人
向自身的解放迈进一步
定有一个男人
发现自己也更接近自由之路。

目 录

- [1] 绪论:从社会性别视角重新解读性别问题

第一部分 社会性别综述

- [19] 第一章 社会性别概述
- 5 | 9] 第一节 性别与社会性别
- 2 | 0] 第二节 性别角色塑造
- 1 | 7] 第三节 社会性别制度
- 1 | 7] 第二章 性别差异与性别平等
- [47] 第一节 性别歧视的存在
- [54] 第二节 性别差异与性别不平等
- [66] 第三节 性别平等理论
- [75] 第四节 中国的性别平等历程
- [84] 第三章 理论之源:女性主义
- [84] 第一节 女性主义实践
- [97] 第二节 女性主义理论流派
- [108] 第三节 第三世界的女性主义

- [119] 第四章 社会性别研究的认识论和方法论
- [120] 第一节 社会性别：研究分析中的一个有效范畴
- [126] 第二节 女性主义的认识论
- [134] 第三节 女性主义的方法论

第二部分 日常生活中的 社会性别图景

- [149] 第五章 阅读身体
- [149] 第一节 身体与女性气质的再现
- [159] 第二节 规训身体的力量
- [169] 第三节 健康中的性别问题
- [179] 第六章 性政治
- [180] 第一节 性的建构
- [187] 第二节 性的等级和性解放
- [196] 第三节 女性情欲
- [203] 第七章 家庭中的社会性别制度
- [203] 第一节 公与私的划分与性别分工
- [211] 第二节 家庭内部的性别分工
- [217] 第三节 家务劳动的经济价值
- [226] 第八章 职业发展中的性别问题
- [226] 第一节 重新思考工作的本质
- [234] 第二节 两性在就业中的不平等
- [239] 第三节 职业发展中的性别歧视

第三部分 社会性别的社会文化建构

- [251] 第九章 知识、语言和空间
- [251] 第一节 纯真知识的终结
- [258] 第二节 语言与主体建构
- [270] 第三节 性别化的空间
- [278] 第十章 社会理念和社会价值
- [278] 第一节 惯习和风俗
- [284] 第二节 宗教与性别系统
- [289] 第三节 教育中的性别问题
- [299] 第四节 媒体与再现
- [308] 第十一章 社会制度和公共政策
- [308] 第一节 从社会性别角度审视社会制度
- [317] 第二节 以性别分类公共政策
- [323] 第三节 社会性别主流化

第四部分 理想中的社会性别

- [333] 第十二章 社会性别与发展
- [333] 第一节 妇女议题和发展问题
- [341] 第二节 妇女与发展的理论与实践
- [347] 第三节 社会性别意识培训
- [356] 参考书目
- [370] 有关女性和社会性别研究的部分网站
- [374] 后记

绪论：从社会性别视角重新 解读性别问题

一、性别作为问题的存在

人和人之间有很多差异，人们根据这些差异可以把人划分成高的、矮的，黑的、白的，胖的、瘦的，年轻的、年老的，男的、女的……在这些差异中，性别似乎是一个绝对差异的代表，可以把人类划分为界限分明的两类。事实也确是如此，“千百年来，作为生物个体而相对独立的人，总是以其特定的性别身份存在于人类社会中。”^①

如果男女划分仅仅只是一个分类，并没有价值、地位、等级上的差异，那么这种分类似乎可以被人们所接受和认可。但是，有许多人很早就已经意识到了性别不是作为一种分类而是作为一种等级差异而存在。正因如此，他们从来就没有放弃过对于两性平等的努力和追求，他们从经济、政治、法律等各方面来解读性别问题，尝试从各种渠道来解决性别问题。但是，由于性别问题牵扯到整个文化体系，而且如何才是真正符合人性发展的性别平等是一个仁者见仁、智者见智的问题，因此对于性别平等的追求显得异常艰难和纷繁复杂。

不管是中国还是外国，对性别问题的认识有一点是达成共识的，即这个社会男性的权力大于女性，男性所处的地位高于女性，而这正是需

^① 李小江：《妇女研究在中国》。杜芳琴、王向贤主编：《妇女与社会性别研究在中国（1987—2003）》，天津人民出版社 2003 年版。

2 被建构的女性

要反思和改变的。中国二千年的封建社会,一直是一个以男性为中心的社会,“三纲五常”和“三从四德”的标准说明从家庭到工作,从私到公,社会权力一直是掌握在男性手中。此外,男尊女卑、重男轻女的思想直到今天依然存在,中国男婴远高于女婴的出生率,并且男女出生率的性别比不断扩大,说明今天社会中的性别问题不仅没有消失,而且在不断加剧。^①而西方社会同样存在男尊女卑现象,同样存在歧视女性、压迫女性的状况,并且这种状况常常以不引人注意的方式存在着。正如著名的女性主义者凯特·米利特所说:“对我们的两性关系的制度进行公正调查后,我们发现,从历史上到现在,两性之间的状况,正如马克思·韦伯说的那样,是一种支配与从属的关系。在我们的社会秩序中,基本上未被人们检验过的甚至常常被否认的(然而已经制度化的)是男人按天生的权力统治女人。一种最巧妙的‘内部殖民’在这种体制中得以实现,而且它往往比任何的种族隔离更加坚固,比阶级的壁垒更加严酷,更加普遍,当然也更为持久。”^②

性别作为问题的存在,并不是某一群体、某一阶层的作为,也不是单一的男性作为,而是整个社会在长期的历史发展中所有人都参与其中的一种结果。性别的不平等不是政治的问题,也不是经济的问题,它是政治、经济、意识形态等各个方面一起作用的结果。因此,意识到性别问题的存在,希望能改变目前性别不平等的现状,就必须从整个文化体系入手,改变人们的观念,改变政治、经济体制,改变涉及到性别的每一个层面。同时,性别也提供了一个审视我们今天文化的一个视角,它让我们能更加清晰地分析文化中存在的平等。

① 根据2004年9月9日的《中国社会报》报道,中国的性别比在不断的上升,1990年的性别比是111.39(男:女),到了1999年达到了122.65。有些地区,如河南、安徽、江西、广东、海南等地,性别比已经突破了130,这些数字大大超过了107的国际警戒线。

② [美]凯特·米利特:《性政治》,江苏人民出版社2000年版,第33页。

二、提出“社会性别”的意义

我们经常会提到性别一词,但是,过去我们讲的是 sex,现在我们强调的是社会性别:gender。“gender”这个词汇在中文中没有等义的对应词,甚至在英文中它也是一个“新”出现的词。gender 原指语法中的性别,如阴性词、阳性词,但“gender”近年来经过女性主义的重新解释,经常被用来特指男性与女性主体形成过程中文化和社会的组织作用。^①王政教授把这个词翻译为“社会性别”,是希望中国读者能够关注这个新词语所指涉的对人类自身的一种新认识、一套新理论和一个新的学术领域。^②

社会性别概念强调文化在人的性别身份形成中的关键作用,认为性别是文化指定、文化分配、文化强加的。社会性别概念的提出为重新思考性别问题带来了新的契机,因为如果没有“社会性别”这一概念,形成性别问题的文化因素和社会历史特点就会被忽略。首先,社会性别概念强调两性之间的差异是“非自然”的,即并不是建立在生理上的,而是由社会建构的。其次,从社会性别角度追求两性平等将不再是女人从男人手中夺回自己的权力或者把男人视为女人的敌人,而是由此发现男女两性在社会性别的机制中都受到了规训,都具有被压迫的一面,因此,对性别平等的追求实际上是男女两性共同发展的过程。只是由于目前女性还处于弱势地位,因此,对女性被歧视一面关注得更多。再次,社会性别学说挑战了社会中许多被视为“常识”的知识,它从角色、服装装饰、行为等微观层面质疑男性或女性身份存在的必然性和合理性;从公/私领域的中观层面,挑战传统的社会分工和价值理念;从社会分层制度和社会结构的宏观层面,探讨社会发展与平等之间的关系。

随着社会性别理论的发展,社会性别逐渐被视为一种全新视角,成

① 王政:《“女性意识”、“社会性别意识”辨异》。杜芳琴、王向贤主编:《妇女与社会性别研究在中国(1987—2003)》,天津人民出版社 2003 年版。

② 可参阅王政:《越界:跨文化女权实践》中对翻译“社会性别”这一概念的讨论。

4 被建构的女性

为与阶级、种族并列的一个分析范畴,被社会学、政治学、历史学、文学等各个学科引入、借鉴和推广,成为各个学科中的一个重要切入点。

谈到社会性别,必然会涉及到女性主义。可以说,社会性别是女性主义理论中最重要概念之一,是今天女性主义学术的核心和精髓。

在中国,女性主义的发展道路较为崎岖。早在上世纪初西方女性主义就作为现代性的象征进入了中国,但在中国复杂的政治历程中,女性主义在 20 世纪下半叶又成为一个另类的词,几度被淹没在学术的海洋中。

事实上,西方女性主义理论的发展是相当多元化的,既有本质论,也有构成论,既有激进派,也有社会主义流派。20 世纪 90 年代,随着多元化的女性主义理论不断被介绍到中国,学术界也重新认识和肯定了女性学理论的重要意义。其中最受关注和肯定的就是有关“社会性别”的理论和学说。尤其是在 1995 年第四次世界妇女大会以后,中国政府签署的《行动纲领》和《北京宣言》两个文件的精神在国内传播,“把社会性别纳入决策主流”成为各级妇女组织和妇女研究者的努力目标和熟悉话题。如何开展关于社会性别的研究,如何促进性别平等的议题受到了各方面的重视,男女平等成为中国的基本国策。

三、改变的可能性

由于性别问题特别复杂而庞大,因此,很多人认为性别不平等是不可能改变的,因为文化就是这样的。我们生活在这样的性别文化中,不可能超越它。同时,也有人以“存在即是合理”为借口,认为性别文化之所以长期存在是因为其有一定的合理性,符合社会发展的趋势,所以才能不断延续和发展下去。

当代美国社会学家罗伯特·默顿(R. Merton)借用“托马斯定理”^①——“如果人们把情景当作是真实的,那么其结果将成为真实

① 美国著名社会学家 W. I. 托马斯(W. I. Thomas)和 D. S. 托马斯(D. S. Thomas)在 20 世纪 20 年代提出来的。

的”——提出以“自我实现预言”(The self-fulfilling prophecy)来解释和说明为什么值得怀疑或错误的文化观念会长期存在,并一直束缚着人们的思想和行为。默顿指出:自我实现预言是指,开始时的一个虚假的情景定义,由于它引发了新的行动,因而使原来虚假的东西变成了真实的。^①他说,由于人们关于某些事物的情景定义,如公众的预言、信念和期望等,可以成为情景的相关部分,因而影响到了后续过程的发展。这是人类活动的一个重要特征。默顿认为,运用这一理论可以很好地揭示人类社会中的种族、阶级、性别以及少数民族之间的不平等关系的根源。长期以来,男性占据了社会所有的权力体系的领导位置,曾经被认为是天经地义的,但事实上“男人具有领导才能,男人比女人能干”这个前提就已经是错误的了。

社会性别的提出,就是要质疑这些“前提”,挑战被认为是天经地义的“理由”,力图说明性别文化的存在不是因为其正确,而是因为一些偶然因素或当时客观条件的限制才形成今天这样的一种状况。社会中流传的性别文化观念以及对妇女的种种传统印象,本身就是值得怀疑或者是根本错误的。要打破不平等的现实,首先要打破这种不平等的观念,而打破观念就要求我们必须有新的理论解释和有利的论据论证。社会性别的理论正是试图从根本上颠覆男权社会的性别文化“前提”,打破男权社会的话语霸权体系。

但是,打破整个男权社会的霸权体系并不能一蹴而就,它需要各种力量的累积和持续的爆发,才能从量变到质变。在这个过程中,两种信念起了非常重要的作用:不合理的男权体系必须要改变;不合理的男权体系是完全可以改变的。对于前一个信念,女性主义者作了很多的研究来阐述男权文化的危害,社会性别的理论进一步说明了这样一种性别文化不仅压迫女性也压迫男性。而对于第二个信念却因为在实践中

① R. K. Merton: "The Self-fulfilling Prophecy", In *Social Theory and Social Structure*. Glencoe: The Free! Press, 1957. P423.

总是会受到挫折而经常被动摇,这里用电脑键盘的例子来说明表面上看起来很合理而实际上并不合理的体系其实是由很多偶然因素促成的。只是在发展的过程中人们忘了“前提”,以至于把不合理的选择作为了最优选择;同时这个例子也说明,看上去很难改变的东西实际上经过各种力量的累积,在一定的条件下是完全可以改变的。

英国专家梅柏里在英国《电讯报》上指出,现在键盘上有大概 25% 的键是可有可无的。尤其是有些键早期是在 DOS 系统下设置的,到今天已成为多余的键,如卷轴按键(Scroll Lock),此键在早期的文字处理程序中仍有使用,但现在按下此键时,除了 Scroll Lock 的灯亮起外,实在毫无用途。另外,荧幕打印键(Print Scrn)是从前 DOS 的一个指令,在窗口中亦能将荧幕上的画面打印出来,但已没多大用处。至于同一个键中的系统要求键(SysRq)则更令人莫名其妙,它是 System Request 的缩写,除了诸如 Linux 的计算机操作系统外,此键无处可用。最后是暂停或终止键(Pause /Break),也是 DOS 留下的“历史遗迹”,当年它能指令计算机停止或暂停执行程序,但对于今天大部分窗口用户而言,此键也可以不理。

此外,为什么采用 QWERTY 键盘设计? 世界上,QWERTY 键盘设计几乎用于所有的打字机和计算机键盘(QWERTY 是这项设计名称头一行六个字母的拼写)。这是最有效地安排打字机键盘的设计吗? 事实本非如此。比如说,E 是英语中出现频率最高的字母,理应排在双手直接接触处,但键盘设计者却把这个字母设计在较远的位置上。为什么呢? 原来 QWERTY 是一个名叫克里斯多夫的工程师在 1873 年设计的。他特意设计成这样是为了放慢打字人的打字速度。因为那时如果打字人的打字速度太快的话,打字机很容易卡壳。后来发明电脑时,人们直接把打字机的键盘移用过来,QWERTY 键盘就成了成千上万人使用的标准的电脑键盘,这种键盘基本上占领了市场。虽然这种键盘不合理,但是因为它已经成为一种习惯,一种成型的体制,因此,没有任何一家厂商敢于冒险去改变。

电脑键盘的例子说明，许多东西之所以如此设计并非是因为它是最合理的、最好的，而是因为受到当时一些条件的限制。因此，在发展过程中它们理应被改变，也完全可以被改变。现在，很多的手提电脑就开始减少按键，比如，把 Print Scrn 和 SysRq 合在一起，也没有了 Scroll Lock 键。有人也开始在设计新的字母排列的键盘。所以，我们认为必然如此的现象后面都是有原因和理由的，当条件和环境发生变化的时候，改变就成为可能——当然，这需要一些先锋者发现问题，提出问题，解决问题。

社会性别的问题也是一样：男权文化的出现和持续并非是历史合理的、最好的选择，而是因为某些偶然因素，或者条件限制下的被迫选择，也可能是部分人的刻意为之。它的存在和延续不能证明它的合理性。同时，这种文化也是需要修改并且完全能修改的，只要条件成熟了，有人去积极地推动，就可以创造和改变。而这一切的前提是我们先要认识到它是可以改变的这样一个前提，并且学会从正确的视角去解构它，学会用正确的方法去改变它。

社会性别理论正是给了我们这样一个契机。第一，社会性别理论不再像过去的理论那样只注重精英文化的分析，日常生活及大众社会流行的东西都成为严肃的研究课题；第二，社会性别理论挑战性别文化看似自然、合理的说法，保持怀疑的态度，质疑前提，寻求改变；第三，社会性别理论对许多影响深远的、宏大的理论体系抱有批评的态度，对各个理论学科中可能产生的性别偏见持警觉的态度；第四，社会性别理论除了理论研究外，也强调行动的重要性。认为在现代社会中，改变目前的性别文化，创造更适合两性发展的性别空间，是必须要做、也完全能做到的事。

四、男性：斗争中的同志

由于我们把过去的性别文化统称为男权文化，由于目前女性在现实社会中的确处于弱势地位，由于女性主义对女性被压迫的一方面研

究更为深入,因此,改变现存的性别文化体系常常被认为是针对男性发起的战争。实际上这样的观点是片面而有害的。

关于这一点,贝尔·胡克斯作了清楚的阐释:女性主义是一个结束男性至上主义(性别歧视主义)、性别歧视者的剥削、压迫的运动。^①也就是说,女性主义不是想要反对男性,它的问题非常清楚:是针对男性至上主义的。它帮助我们记住,我们所有的人:男性、女性,从出生到接受性别歧视的思想和行动都是社会化的一种结果。从这个角度,女性也可以像男人一样成为性别歧视者。所以把女性主义运动看做是女人反对男人,显然是错误和幼稚的。^②

事实上,并不是每个男人都愿意成为家长的,男性在现存的性别体系下也受到了压迫和制约。“传统的男性中心社会标准不仅女人用得蹩脚,它同样也不再适用于要与女人全面平等共处的男人。”^③因为,传统的社会性别规范既对女性的发展造成束缚,也给男性的身心带来过分的压力,往往使男性装强比女性装弱要付出更大的代价。而女性主义思想同样可以使男性从父权制的束缚下解放出来。对于这一点,周华山教授有深刻的体验。

用人类学的方法研究摩梭民族的周华山学者,从自身作为一个男性的经历出发,认为“每个人都有性别,父权体制局限女性之余,也令男人承受极不人性的压力与要求,令男性的形象与心态也相当扭曲,自幼被要求在事业、性事及一切事情上坚强勇猛,要非人性地压抑、掩饰一切人性的脆弱。男性关怀女性主义,其实也是自我解脱之道,让我们轻松自在做一个‘人’”。^④之所以女性主义也是男性的解脱之道,是因为“我一直以来所理解的女性主义,就是两性携手打破僵化性别标签与教条。父权制其实不是‘男压迫女’,因为男人同样是父权制的受害者

^{①②} Bell Hooks, 2000, *Feminism is for Everybody: Passionate Politics*, South End Press.

^③ 李小江:《妇女研究在中国》。杜芳琴、王向贤主编:《妇女与社会性别研究在中国(1987—2003)》。

^④ 周华山:《无父无夫的国度》,香港同志出版社2001年版,第339页。