

The background of the cover is a stylized illustration. On the left, a large red sun is partially obscured by a dark green vertical shape. Several red birds are flying in the yellow sky. Below the sun, there are red, flame-like or leaf-like shapes. At the bottom, a blue and white grid pattern represents a floor or a path leading towards the horizon. The right side of the cover is a solid dark blue area where the title and authors' names are printed.

大学生

社会实践与社会调查指南

● 陶然 谭学峰 朱学顺 主编

● 吉林大学出版社

大学生社会实践与 社会调查指南

顾问 蔡广文 原一祥
主编 陶然 谭学峰 朱学顺
副主编 曲晓波 张志 田英莲 王春光

吉林大学出版社

大学生社会实践与社会调查指南

主编 陶 然 谭学峰 朱学顺

责任编辑：王大椿

封面设计：张沐沉

吉林大学出版社出版
(长春市东中华路29号)

吉林大学出版社发行
长春市东方印刷厂印刷

开本：787×1092毫米 1/32

1992年6月第1版

印张：7.875

1992年6月第1次印刷

字数：176千字

印数：1—5 500册

ISBN 7-5601-1192-0/D·215

定价：3.50元

前 言

大学生参加社会实践活动是马克思主义实践观和认识论,对社会主义高等教育的客观要求,是贯彻落实教育为社会主义现代化服务,教育同生产劳动相结合的教育方针的得力措施,也是在高校深化教育改革,进行反“和平演变”教育的重要途径。近年来,随着纠正教育上的失误,大学生社会实践活动在高等院校受到普遍重视。在党中央的关怀下,在各高等学校党委的亲自领导、精心组织和社会各界的大力支持下,在广大教师和教育工作者的积极参与下,大学生社会实践活动取得了可喜的成果,收到了明显的社会效益。为了进一步拓展大学生社会实践活动的内容,开辟社会实践活动的新渠道,健全社会实践活动的制度,完善社会实践活动的机制,使大学生社会实践活动成为我国高等教育的有机组成部分。在借鉴一些学校社会实践活动成果和工作经验的基础上,结合我们组织大学生社会实践活动的体会,编写了这本《大学生社会实践和社会调查指南》(以下简称《指南》)。

《指南》由“社会实践”与“社会调查”两篇构成。“社会实践篇”主要阐述大学生社会实践的意义、方式与组织、管理等;“社会调查篇”主要介绍大学生社会调查的途径、方法与指导。《指南》以马克思主义为指导,结合大学生社会实践和社会调查的需要,综合运用哲学、心理学、社会学、管理学、青年学、教育学和社会调查学等多学科知识,力求融理论与实践为一体,直接为大学生社会实践和社会调查提供帮助。同时,我们也力求使《指南》成为大学生确立

坚定正确的政治方向和科学的世界观，增强社会责任感，培养理论联系实际学风，顺利完成社会化任务的向导。在编写过程中，我们参考了国内有关著作，吸收了一些专家的研究成果和一些高等院校的经验，在此一并感谢。

由于新时期的大学生社会实践活动尚处开端，许多问题尚在探索之中，也由于我们手头资料和认识水平的限制，此书中难免有浅薄之处和错漏之点。请学术界、教育界的同事和广大读者，尤其是大学生社会实践的主体——广大同学批评指正。

1992年3月15日

编者

目 录

前 言

社会实践篇

第一章	社会实践概述.....	(3)
一、	社会实践的地位.....	(3)
二、	社会实践的基本类型及相互关系.....	(16)
三、	社会实践的意义.....	(20)
第二章	大学生参加社会实践的必要性.....	(33)
一、	大学生树立科学世界观的需要.....	(33)
二、	大学生服务于社会的需要.....	(41)
三、	大学生社会化的需要.....	(47)
第三章	大学生社会实践的基本形式.....	(54)
一、	从事社会生产劳动.....	(54)
二、	投身社会改革洪流.....	(62)
三、	开展社会服务活动.....	(68)
第四章	大学生社会实践的一般程序.....	(76)
一、	准备阶段.....	(76)
二、	实施阶段.....	(82)
三、	总结阶段.....	(89)
第五章	大学生社会实践活动的组织与管理.....	(95)
一、	建立组织机构.....	(96)
二、	管理的基本任务.....	(101)

三、组织实践队伍·····	(105)
四、聘请指导教师·····	(109)

社会调查篇

第六章 社会系统与社会调查 ·····	(119)
一、社会系统概述·····	(119)
二、社会调查与社会调查学·····	(132)
三、社会调查的方法论原则·····	(137)
第七章 社会调查的一般程序 ·····	(143)
一、准备阶段·····	(143)
二、调查阶段·····	(153)
三、研究阶段和总结阶段·····	(162)
第八章 常用的几种社会调查方法 ·····	(177)
一、实地观察法·····	(177)
二、访问调查法·····	(184)
三、问卷调查法·····	(191)
四、集体访谈法·····	(200)
第九章 调查报告的撰写 ·····	(206)
一、调查报告的类型和特点·····	(206)
二、调查报告的格式和结构·····	(212)
三、调查报告的写作·····	(220)
第十章 社会调查的组织与指导 ·····	(227)
一、社会调查的组织·····	(227)
二、社会调查的培训工作·····	(233)
三、社会调查的指导·····	(239)
后记 ·····	(246)

社会实践篇



第一章 社会实践概述

一、社会实践的地位

(一) 社会实践的本质及特征

“实践”从其词义上看就是实行或行动，所谓社会实践即生活在社会上的人们为实现某种目的而进行的现实活动。可以说，实践活动与人类活动本质上是同一的。自从有了人的社会生活就有了实践活动。

实践作为人类区别于其他事物的运动形式早就为人们所注意，为一些学者所探讨。但马克思主义产生之前的思想家，始终无法正确理解实践的本质。

由于人们的视角不同，在历史上对实践本质的认识也不一致。但总的说来，关于实践本质的争论，是围绕实践活动的内在矛盾，即主观与客观的矛盾展开的。由于形而上学对哲学，尤其是对哲学基本问题的统治，以往的哲学家都只强调实践活动的某个环节或某个方面，因而造成对实践本质认识的片面性。旧唯物主义哲学家强调实践的外在形式，只注意实践活动中人与自然界的物质交换关系而忽视了实践创造性的内在本质特征；唯心主义哲学家则相反，他们重视实践中人的主观能动性却否定它的客观性。马克思主义哲学在人类思想史上首次全面而又深刻地揭示了社会实践的本质，从而建立了科学的实践观。

实践作为物质运动的最高形式是由多种要素构成的系统，它的本质必须由一个概念群来揭示。马克思关于实践的规定是以物质生产劳动为核心的，因此，这一概念群起统帅作用的概念就是劳动，即创造人类物质生活资料的生产劳动。物质生产劳动首先是主体与自然客体之间的物质变换过程。在这一过程中，一方面，主体以某种方式向自然界输出一定的能量，从而使自然界的某一部分改变自己的运动形式或存在形态；另一方面，自然界中的物质和能量也以某种方式进入主体，对主体施加一定的影响，甚至规定或迫使主体改变自身的存在形式。其次，物质生产劳动又是主客体之间的信息变换过程。在这一过程中，一方面，主体将自己的意图输入自然界，从而使自然界打上人的印迹。即主观信息客观化，形成人化自然；另一方面，自然界的信息又进入主体，为主体所理解和掌握，在人的头脑及整个神经系统中留下自己的印迹，即客观信息主观化，形成人的自觉能动性。只有把这些物质变换和信息变换中的各个方面统一起来把握，才能正确理解生产劳动，从而才能把实践活动理解为自主性、创造性和现实性相统一的物质过程。

最普遍意义的实践活动主要有三重规定，或者说它具有三重本质。

首先，实践是区别于动物的人的活动。实践是专属人的概念，是指人对客观世界进行改造的活动。因此，它又是人与动物相区别的根本标志。虽然牛、马等动物的活动从形式上看也是一种物质和能量的交换过程，也使外部世界发生一定形式的变化，但它是在人的驱使上的一种本能活动，在其结果中并没有实现它本身的什么“意图”，其实，它们本身也根本就没有这种意图。所以，动物与人的活动是有本质区别

的。实践概念是与目的性概念相联系的，没有目的性的活动称不上实践活动。

其次，实践是区别于人的纯精神活动的物质活动。通常我们讲实践，主要是在行与知的区别上，物质活动与意识活动的区分上来理解的。一般说来，纯精神活动不称为实践，如观看、倾听、思考等不属于实践活动。由于人类活动的分化，人的活动呈现出丰富的多样性。有些活动孤立起来看并不与外部世界发生直接的相互作用，因而它不属于实践范畴。但是，如果从人类活动的整体性上看，这些活动往往又成为人类改造自然、改造社会的必要环节，因而又不能不说它是人类总体实践的组成部分。因此，实践概念的外延具有相对性。我们说大学生需参加社会实践活动，这里的“实践”就不包括读书活动，甚至不包括学生按教学计划在实验室进行的科学实验，而专指在一定计划指导下大学生走出校门，在更广的领域中同社会、同工农、同客体相互作用的过程。但我们谈大学生社会实践活动的特征时，又不可避免把“读书”活动包含于其中。大学生实践不同于其他实践，其原因就在于它是读书人的实践，并且是正在读大学的人的实践，是世界观形成过程中的知识分子的实践。如果离开这一点去谈大学生的实践活动，就会把它降低为一般的“干活”，从而使其丧失了特殊的意义。本书所讲的大学生实践活动就是指在大学生活阶段，在接受系统的高等教育的过程中，学生有计划有组织地从事改造自然界、改造社会的一系列活动。

再次，实践是相对于观念、理论活动而言的本质性活动。“实践出真知”，其中的实践就是相对于真知而言的，它不仅包括直接的改造客观世界的物质活动，也包括探索“真知”的其他形式的活动。例如，我们为了了解社会变化

规律而进行的社会调查活动，为了了解历史而进行的考古调查活动，为了判定酒的质量亲口品味的活动。这些活动从“改造世界”标准上看，它们都不属于实践，但在这一层次上看，它们都不能排除于实践之外。

由上可见，实践是一个多重性概念，在不同的关系中有不同的含义。所以，当我们谈论实践概念时，应防止抛开具体关系就概念论概念。

但是，尽管以物质生产劳动为核心的人类实践活动具有多种多样的外部形态，但其最深层的本质是同一的，即主观与客观、精神与物质的对立统一。实践既是主客观对立形成的过程，又是这种对立不断解决而达到统一的过程。只要人类的实践活动还在进行着，这种对立统一就永远不会完结。因此，实践不同于其他物质运动形式，它具有自身的特征。这些特征概括起来，主要体现为以下三个方面。

第一，实践的客观现实性。马克思在改造黑格尔的实践观时，特别重视实践的客观性，强调它是“感性活动”，把实践看作是感性主体同感性客体相互作用的现实过程。从实践直接的外部形式看，它与任何其他物体间的相互作用一样，是自然过程的一个序列，是物质运动的一种特殊形式，通过与其他物质运动形式的相互转化而参与自然运动的总过程。在这个意义上，我们说实践首先是一种物质活动。黑格尔虽然也讲实践的客观性，但它始终把实践看成是抽象的客观精神的运动，从而否定实践的物质性。因此，他无法抓住实践的最本质特征。我们在理解大学生实践活动时，也必须克服黑格尔的局限，不能把大学生的实践活动仅仅看作他们所学知识的外化过程，还必须把它看作大学生知识内化和能力形成的过程。

第二，实践的自觉能动性。我们强调实践是一个自然历史过程是肯定它的客观基础，但并不等于否定实践同纯自然过程的差异性。恩格斯在分析人的活动时，十分重视这种差异。在一定意义上说，不从这种差异着眼，就无法揭示社会生活的本质。恩格斯指出：“在社会历史领域内进行活动时，全是具有意识、经过思虑或凭激情行动的、追求某种目的的人；任何事情的发生都不是没有自觉的意图，没有预期的目的的。”^①这种“自觉的意图”和“预期的目的”，就是我们所说的实践自觉能动性的集中体现。实践活动与主客体分化是同一过程。有了实践活动，主客体才发生分化，才有了与客体相对立的主体。同时，也只有发生了这种分化，才有了主体自觉地支配和改造客体的实践活动。主客体之间的相互作用与两个自然物体的相互作用有本质的区别。费尔巴哈则看不到这种区别，他和其他旧唯物论者一样，也“只是从客体的或直观的形式上去理解”人的活动，只看到人的活动外在的形式，而看不到这种感性活动的主观方面。在理解大学生实践活动时，也必须克服费尔巴哈的局限。不能把大学生实践活动看作消极地服从上级的安排而适应环境的活动，也不应把它看作学生被动地接受社会教育的过程。大学生实践活动是学生能动地同社会相互作用的过程。在这一过程中，学生不仅把他们所接触和改造的客体的内容、本质和规律性反射到自身，充实和提高自己；同时，他们又把自身的需要以目的的形式灌注到客体中，把观念转化为物质的东西来满足或修正自身的需要。从根本上说，大学生的实践活动是要在学生和社会、学生同环境之间建立起一种新的、更

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第243页。

和谐的关系。它的目的不是去抹煞学生的主观能动性，而是为了提高学生的自觉能动性，充分发挥这种能动性。

第三，实践的社会历史性。人的活动，尤其是控制和改造自然界的活动之所以高于或超出于任何动物的活动，关键在于它能够超出个体的限制以社会的形式出现。个体力量的横向超出靠联合，靠一定的社会关系将众多的个体组织起来形成社会力量。没有这种联合，金字塔的建造和万里长城的修筑是不可想象的。从根本上说，纯粹人类个体的活动不能构成实践，不能形成改造客观世界的关系，只有这种活动成为人类整体活动的有机组成部分时，才能成为实践活动。这就是实践的社会性。个体力量的纵向超出靠社会遗传和世代承继。后代人能力的增强在很大程度上依赖于前代人为之提供的条件和奠定的基础，这就是实践的历史性。

实践的社会性和历史性的统一构成了实践的社会历史性。这里的社会性和历史性是互为前提的，没有社会性就没有历史性，反之，没有历史性也就没有社会性。实践的社会历史性决定了大学生实践活动不能靠学生自己单枪匹马地到社会上“闯荡”。只有把学生组织起来，有计划、有步骤地加入人类社会实践的总过程，才能达到预期目的。

（二）社会实践和人的能动性

人的能动性是一种自觉的能动性，即指人作为主体所具有的控制和发展自己从而按照一定的目的和方式作用于客体的能力。马克思以工程师和蜜蜂作对比，生动地说明了这一普通而又深刻的道理。马克思说：“蜜蜂建筑蜂房的本领使人间的许多建筑师感到惭愧，但是，最蹩脚的建筑师从一开始就比最灵巧的蜜蜂高明的地方，是他用蜂蜡建筑蜂房以

前，已经在自己的头脑中把它建成了。”^①这种在行动之前
在头脑中形成意图、目的、计划并以此来指导行动的能力是
主体能动性的主要表现。

有多少人赞美过主体能动性，有多少大学生倡导主体能动性。但主体能动性并非是一朵仅供欣赏的花朵，也不是一种抽象的理想模式，而是现实的，寓于人的活动之中，只有在实践中才能表现出来的一种行动要素。革命导师历来十分重视人的能动性，毛泽东曾就能动性在战争中的作用论述道：“一切事情是要人做的，持久战和最后胜利没有人做就不会出现。做就必须先有人根据客观事实，引出思想、道理、意见，提出计划、方针、政策、战略、战术，方能做得好，思想等等是主观的东西，都是人类特殊的能动性。这种能动性，我们名之曰‘自觉的能动性’，是人区别于物的特点。”^②

那末，主体的能动性是与生俱来的呢，还是后天形成的呢？这种能动性是受限制的，还是不受限制的呢？这种能动性是既定不变的，还是不断发展的呢？这些问题是哲学史上持久性的论题，不同的哲学派别对这些问题作了不同的回答。

辩证唯物主义在借鉴先人成果的前提下，通过对实践的深入研究，在关于人的自觉能动性问题上确立了以下的基本观点。

第一，人的自觉能动性并非与生俱来的，而是在人的社会实践中形成和发展起来的。虽然我们不否认人的生理结构

①《马克思恩格斯全集》第23卷，第202页。

②《毛泽东选集》第2卷，第445页。

给人的自觉能动性提供了自然基础，但这只是作为一种抽象的可能存在着，要把这种可能转化成现实，绝对离不开社会实践。

首先，自觉能动性是在一定条件下产生的，这个条件就是人类劳动。人类劳动从起源上看，它是超出本能的尝试性活动，即对改造环境的尝试。虽然一些高等动物在其生命过程中也有尝试，但这些尝试始终被本能所统治，只是消极适应式的尝试。而人的尝试是力图支配和改造环境的尝试，是借助于中介物的尝试。要获得尝试的成功，必须能够预见自己活动的后果，要预见后果，又必须了解事物之间的内在联系，尤其是作为人与对象之间的传导媒介——工具的质料、形式及同对象的必然联系。在多次的尝试中，成功的经验和失败的教训凝结在意识中逐步形成了预见能力。可以说，人的自觉能动性正是一系列尝试性活动的结果，没有劳动，就没有人的自觉能动性。

其次，人的能动性必须借助于语言。语言不是生理活动的产物，而是社会活动的产物。语言首先产生于劳动过程中协同动作的需要，随后，它为了满足人们交流经验和感情的需要而发展起来。语言作为符号给人们进行抽象思维活动提供了必要的工具。语言不仅使人们以概念操作模拟现实世界的过程，以逻辑把握事物发展的必然性成为可能，也为意图、计划的条理化和外现提供了手段。在一定意义上说，没有社会活动就没有语言，没有语言就不可能有真正的思维，而没有思维就不可能有主体的自觉能动性。

再次，主体的能动性离不开社会生活。社会化是主体能动性形成的必要途径。辩证唯物主义认为，社会生活在本质上是实践的。每一个投胎到社会上的人，如果不参与社会活