

文心雕龙研究

(第二辑)

中国《文心雕龙》学会 编

北京大学出版社
北京

图书在版编目(CIP)数据

文心雕龙研究 第二辑/中国《文心雕龙》研究会编. 北京:北京大学出版社, 1996. 9

ISBN 7-301-03131-9

I . 文… II . 中… III . 古典文学-文学理论-中国 IV . I206. 2

书 名:《文心雕龙》研究(第二辑)

著作责任者:中国文心雕龙研究会编

责任编辑:胡双宝

标准书号:ISBN 7-301-03131-9/I · 400

出版者:北京大学出版社

地址:北京市海淀区中关村北京大学校内 100871

电话:出版部 62752015 发行部 62559712 编辑部 62752032

排印者:北京大学印刷厂

发行者:北京大学出版社

经销者:新华书店

850×1168 毫米 32 开本 12.5 印张 300 千字

1996 年 9 月第一版 1996 年 9 月第一次印刷

定 价:15.00 元

目 录

《文心雕龙校注拾遗》补正	杨明照(1)
刘勰是个什么家	王更生(20)
《文心雕龙·隐秀》篇在文学理论史上的地位	[日本]兴膳宏(29)
神思识微	于维杰(40)
《文心雕龙·风骨》篇义析论	[韩国]金庆国(54)
关于《文心雕龙》中的“理”	[日本]门胁广文(66)
由《文心雕龙·宗经》篇论经学与文学的关系	洪顺隆(86)
《文心雕龙》文术论与老庄思想	蔡宗阳(109)
关于《文心雕龙》之佛教渊源的新思考	汪春泓(126)
《文心雕龙·明诗》篇商榷	[美国]罗锦堂(155)
“登高能赋”说的演变和刘勰创作论的形成	周勋初(164)
试析刘勰论赋的几个观点	[韩国]白承锡(177)
刘勰论东汉文学	[日本]釜谷武志(187)
《文心雕龙》与文笔之分	王利器(198)
谐讔非“文笔杂”辨	颜瑞芳(202)
论文章瑕病	
——从《文心雕龙·指瑕》到《文史通义·古文十弊》	方元珍(212)
文“约”为美	
——论《文心雕龙》的一个重要观念	吕武志(228)

《文心雕龙》“六观”说和文学作品的评析

- 兼谈龙学未来的两个方向 黄维樑(237)
- 《文心雕龙》对作家评论的一个基本准则 陈志诚(251)
- 《文心雕龙》文学论的折衷性格 [韩国]彭铁浩(257)
- 《文心雕龙》之研究方法 罗思美(271)
- 关于《文心雕龙》下篇篇次排列的
一些问题 [日本]甲斐胜二(291)
- 刘勰论文的局限性 周振甫(301)
- 刘勰和《文心》里的兵略思想 [美国]林中明(311)
- 《文心雕龙》与传统文学观框架和
传统文化的关系 [美国]蔡宗齐(326)
- 《文心雕龙》创作论与现代文艺技巧 李景藻(346)
- 《文心雕龙》书名所含有的文艺美学意义
——文学的心灵及其艺术的表现 [韩国]全民那(360)
- 《文心雕龙·原道》篇之文道观机器所呈现之美感
形态 许政芳(374)
- 《文心雕龙》的俄译问题 [俄国]李谢维奇(388)
- 北京《文心雕龙》国际学术讨论会(简讯) (393)
- 编后记 (395)

《文心雕龙校注拾遗》补正

杨明照

十五年来，理董《抱朴子外篇校笺》定稿，且缮写，且翻检，无日不涉猎四部有关典籍。凡可补正前著《文心雕龙校注拾遗》资料，皆分别逐录。弋钓既久，所获渐多。今选刊七十一则，以质并世之研治刘舍人书者。

文之为德也大矣。原道

范文澜注：“按《易·小畜》大象：‘君子以懿文德。’彦和文德本此。”

按范注简化“文之为德”为文德，已觉非是；又谓文德本于“君子以懿文德”，则更为牵强。因两书辞句各明一义，毫无共通之处。《礼记·中庸》“中庸其至矣乎”《释文》：“一本作‘中庸之为德其至矣乎！’”又：“鬼神之为德其盛矣乎！”《论语·雍也》：“中庸之为德也其至矣乎！”句法皆与“文之为德也大矣”相仿。“文之为德”不能简化为文德，正如“中庸之为德”、“鬼神之为德”不能简化为中庸德、鬼神德然。朱熹《中庸章句》：“程子（程颐）曰：‘鬼神天地之功用，而造化之迹也’。……愚谓：‘……为德，犹言性情功效。’”挹彼注兹，甚为吻合。“文之为德”者，犹言文之功用或功效也。《隋书·文学传序》：“然则文之为用其大矣哉！”寓意与“文之为德也大矣”同，亦有力旁证。（1988年冬曾撰《〈文心雕龙·原道〉篇“文之为德也”句试解》一文，论证较详，载次年《文史》第三十二辑。）

则圣人之情，见乎文辞矣。徵圣

“文”，敦煌唐写本无。

按无“文”字与《易·系辞》下合。今本盖涉上下诸“文”字而衍，当据删。《抱朴子外篇·钩世》：“情见乎辞，指归可得。”遣辞亦本《易·系》而无“文”字，其确为误衍无疑。

固衍华而佩实者也。同上

“衍”，《喻林》八八引作“御”；《诸子汇函》同。

按《淮南子·本经》篇：“草木之句萌衍华戴实而死者，不可胜数。”沈约《愍衰草赋》：“昔日兮春风，衍华兮佩实。”（《类聚》八一引）并“御”为误字切证。

六则文丽而不淫。宗经

按《法言·吾子》篇：“诗人之赋丽以则，辞人之赋丽以淫。”李注：“奢侈相胜，靡丽相越，不归于正也。”

朱紫乱矣。正纬

按《论语·阳货》：“子曰：‘恶紫之夺朱也。’”《集解》引孔安国曰：“朱，正色。紫，间色之好者。恶其邪好而夺正色。”《孟子·尽心》下：“孔子曰：‘……恶紫，恐其乱朱也。’”《后汉书·张衡传》：“（上疏）宜收藏图谶，一禁绝之，则朱紫无所眩，典籍无瑕玷矣。”又《左雄传》：“（上疏）朱紫同色，清浊不分。”

自风雅寝声。辨骚

按《文选》班固《两都赋序》：“昔成、康没而颂声寝。”李注：“周道既微，雅颂并废。”李周翰注：“寝，息也。”又皇甫谧《三都赋序》：“至于战国，王道陵迟，风雅寝顿。”张铣注：“顿，坏也。”

莫或抽绪。同上

按《说文·手部》：“籀，引也。籀，或从由。”又《系部》：“绪，丝耑也。”（《玉篇·耑部》：“（耑）今为端。”）段注：“抽丝者得绪而可引。引申之，凡事皆有绪可缵。”《太玄·玄莹》：“群伦抽

绪。”《文选》张华《励志诗》：“大猷玄漠，将抽厥绪。”张铣注：“言大道玄漠，犹将抽其端绪。”“莫或抽绪”者，盖言风雅之难为继也。

宋初文咏。明诗

按“文咏”，此专就诗言。《晋书·刘琨传》：“文咏颇为当时所许。”《宋书·谢灵运传》：“（《山居赋》）援纸握管，会性通神。”自注：“及山栖以来，别缘既阑，寻虑文咏，以尽暇日之适，便可得通神会性，以永终朝。”《南齐书·孔稚珪传》：“好文咏。”《魏书·成淹传》：“子霄，……好为文咏。”

夫乐本心术，故响浃肌髓。乐府

按《汉书·董仲舒传》：“仲舒对曰：‘……乐者，所以变民风，化民俗也；其变民也易，其化人也著。故声发于和而本于情，接于肌肤，臧于骨髓。故王道虽微缺，而筦弦之声未衰也。’”（《礼乐志》“夫乐本情性，浃肌肤而臧骨髓”二语，即本自仲舒对策。）

析滞必扬，言庸无隘。诠赋

唐写本“析”作“抑”，“庸”作“旷”。郝懿行云：“按‘析’字疑‘片’字之讹。”

按唐写本并是。赋主于铺张扬厉，故曰“抑滞必扬，言旷无隘”。（《文赋》“言穷者无隘，论达者唯旷”二语，与此文本不甚惬，孙人和误引为“言旷者无隘”，非是。）《广韵·二十三锡》：“析，分也，字从木斤，破木也。析，俗。”（《五经文字》：“析，作析讹。”“析”本误字，郝氏于其偏旁求之，疑为“片”字之讹，误矣。

故汉置鸿胪，以唱拜为赞。颂赞

按《汉书·百官公卿表》上：“典客，秦官，……武帝太初元年更名为大鸿胪。”颜注引应劭曰：“郊庙行礼赞九宾，鸿胪传之也。”胡广《汉官解诂》：“鸿，声也；胪，传也。所以传声赞导九宾也。”（《初学记》十二、《御览》二三二引）

牺牲惟馨，本于明德。祝盟

按《左传》僖公五年：“（《周书》）又曰：‘黍稷非馨，明德惟馨。’”杜注：“《周书》，逸《书》。馨，香之远闻。”《书·伪君陈》：“黍稷非馨，明德惟馨。”枚《传》：“所谓芬芳，非黍稷之气，乃明德之馨，励之以德。”

祝史陈信，资乎文辞。同上

按《左传》襄公二十七年：“子木问于赵孟曰：‘范武子之德何如？’对曰：‘夫子之家事治。言于晋国，无隐情；其祝史陈信于鬼神，无愧辞。’”杜注：“祝陈馨香，德足副之，故不愧。”又昭公二十年“晏子曰：‘日宋之盟，屈建问范会之德于赵武。赵武曰：‘夫子之家事治。言于晋国，竭情无私；其祝史祭祀，陈信不愧。’”

无鉴于水。铭箴

按《书·酒诰》：“古人有言曰：‘人无于水监，当于民监。’”孔《传》：“视水见己形，视民行事见吉凶。”《国语·吴语》：“申胥（伍员）进谏曰：‘……王盍亦鉴于人，无鉴于水。’”韦注：“鉴，镜也。以人为镜，见成败；以水为镜，见形而已。”《墨子·非攻》中：“古者有语曰：‘君子不镜于水，而镜于人。镜于水，见面之容；镜于人，则知吉与凶。’”《史记·蔡泽传》：“吾闻之：‘鉴于水者，见面之容；鉴于人者，知吉与凶。’”

盖不泪之悼。哀吊

“不泪”，唐写本作“下流”；宋本、钞本、喜多本《御览》五九六引同（倪刻《御览》作“下泪”）。何焯改作“不泪”。

按作“下流”是。《三国志·魏书·阎温传》：“（张）就终不回，私与（父）恭疏曰：‘……愿不以下流之爱，使就有恨于黄壤也。’”又《乐陵王茂传》：“太和元年，徙封聊城公，其年为王。诏曰：‘……今封茂为聊城王，以慰太皇太后下流之念。’”王沈《魏书》：“（建安）二十二年九月，（太祖东征）大军还，武宣皇后

左右侍御见(甄)后颜色丰盈，怪问之曰：‘后与二子(明帝、东乡公主)别久，下流之情，不可为念。’”是“下流”一词为当时常语，子之于父，孙之于祖，均得通用。后《指瑕》篇于潘岳哀文遣辞不当，而评之曰“礼文在尊极，而施之下流。”其用“下流”二字义，正与此同，亦最确切内证。元本及诸明本“不”皆作“下”，仅误“流”为“泪”耳。黄本从何焯改“下”为“不”而作“不泪”，非是。

事均夭枉。同上

“横”，唐写本作“枉”；《御览》引同。

按“枉”字是。《书·洪范》“一曰凶短折”《正义》：“郑玄以为‘凶、短、折皆是夭枉之名。’”《帝王世纪》：“伏羲氏……乃尝味百药而制九针，以拯夭枉焉。”(《御览》七二一引)《华阳国志·巴志》：“是以清俭，夭枉不闻。”陶弘景《肘后百一方序》：“其间夭枉，焉可胜言！”(《类聚》七五引)《文选》谢灵运《庐陵王墓下诗》：“脆促良可哀，夭枉特兼常。”并以“夭枉”为言。

是以子长编史，列传《滑稽》。谐譔

按子长，司马迁字。《法言·君子》篇：“多爱不忍，子长也。”李注：“《史记》叙事，但美其长，不贬其短，故曰多爱。”《后汉书·张衡传》：“(《应间》)子长谋之，烂然有第。”李注：“司马迁字子长，作《史记》。”《论衡·自纪》篇：“稽之子长不当。”仲长统《昌言》：“子长、班固，述作之士。”(《文选》任昉《王文宪集序》李注引)此司马迁字之见于两汉著述者。(《史记·自序》、《汉书·司马迁传》均缺史公之字)

岂唯政事难假，亦名号宜慎矣。史传

按《左传》成公二年：“仲尼闻之曰：‘……唯器与名，不可以假人。(杜注：‘器，车服。名，爵号。’)君之所司也。……政之大节也。若以假人，与人政也。政亡，则国家从之。’”又昭公三十二年：“是以为君慎器与名，不可以假人。”

逮及七国力政，俊乂躉起。诸子

按《汉书·艺文志》：“（诸子略）诸子十家，其可观者，九家而已。皆起于王道既微，诸侯力政，时君世主，好恶殊方。是以九家之术，躉出并作。”颜注：“躉与锋同。”又《五行志》中之下：“京房《易传》曰：‘天子弱，诸侯力政。’”颜注：“政亦征也。言专以武力相征讨。一说：诸侯之政，当以德礼，今王室微弱，文教不行，遂乃以力为政，相攻伐也。”又《游侠传序》：“陵夷至于战国，合从连衡，力政争彊。”颜注：“力政者，弃背礼义，专任威力也。”

暨于暴秦烈火，势炎昆冈。同上

按《书·伪胤征》：“火炎昆冈，玉石俱焚。”枚《传》：“山脊曰冈。昆山出玉。言火逸而害玉。”

大夫处世。同上

“大”，何本、《训故》本、凌本、梁杰本、天启梅本、《秘书》本、《别解》本、冈白驹本、尚古堂本、王謨本、张松孙本、郑藏抄本、崇文本作“丈”。（张绍仁校作“丈”）

按“丈”字是。《程器》篇有“安有丈夫学文”语。《后汉书·张奂传》：“（奂）尝与士友言曰：‘大丈夫处世，当为国家立功边境。’”又《陈蕃传》：“蕃曰：‘大丈夫处世，当扫除天下，安事一室乎？’”《南齐书·王秀之传》：“（荀）丕乃遗书曰：……丈夫处世，岂可寂漠恩荣！”《世说新语·言语》篇：“（庞）士元从车中谓曰：‘吾闻丈夫处世，当带金佩紫。’”并足资旁证。

班姬《女戒》，足称“母师”也。诏策

按《汉书·外戚传》下：“婕妤诵《诗》及《窈窕》、《德象》、《女师》之篇。”颜注：“《诗》谓《关雎》以下也。《窈窕》、《德象》、《女师》之篇，皆古箴戒之书也。故传云诵《诗》及《窈窕》以下诸篇，明《诗》外别有此篇耳。”《列女传·母仪·鲁之母师传》：“母师者，鲁九子之寡母也。……（鲁）大夫美之，言于穆公。赐

母尊号，曰母师。使明请夫人，夫人、诸姬皆师之。君子谓母师能以身教。”舍人以《女戒》“有助内训”，故以“母师”誉之也。

故兵出须名。檄移

按《礼记·檀弓》下：“师必有名。”《汉书·高帝纪》上：“兵出无名，事故不成。”

奋其武怒。同上

按《左传》昭公五年：“薳启彊曰：‘……奋其武怒，以报其大耻，伯华谋之，中行伯、魏舒帅之，其蔑不济矣。’”

实参兵诈。同上

按《孙子·军争》篇：“故兵以诈立。”《韩非子·难一》篇：“战阵之间，不厌诈伪。”《淮南子·人间》篇：“战陈之事，不厌诈伪。”《后汉书·虞诩传》：“诩曰：‘……今其众新盛，难与争锋。兵不厭（与厌同）权，愿宽假讐策，勿令有所拘阂而已。’”

三驱弛刚。同上

郝懿行云：“按‘刚’字疑‘网’字之讹。”

按孙诒让（《札逐》十二）亦谓当作“弛网”，与郝说合，是也。（纪昀疑作“纲”，非）《抱朴子外篇·君道》：“识弛网而悦远。”即用汤网去三面事，正作“弛网”，其切证也。

勒功乔岳。封禅

按《诗·周颂·时迈》：“怀柔百神，及河乔岳。”毛《传》：“乔，高也。高岳，岱宗也。”《释文》：“岳，本亦作岳，同。音岳。”《正义》：“言高岳岱宗者，以巡守之礼必始于东方，故以岱宗言之。”（后《知音》篇“阅乔岳以形培塿”句之“乔岳”，泛指高山，与此“乔岳”之专指黄帝“上泰山封”，各明一义，不能相提并论。）

籍者，借也，岁借民力。书记

范注：“《释名·释书契》：‘籍，籍也，所以籍疏（疏，条列也。）人民户口也。’……《周礼·天官·叙官》‘司书’《正义》：‘簿，今手

版。”此岁借民力说所本。”

按范说误。《诗·周颂·载芟序》：“春籍田而祈社稷也。”郑《笺》：“籍之言借也，借民力治之，故谓之籍田。”《礼记·王制》：“古者公田藉而不税，……用民之力，岁不过三日。”郑注：“藉之言借也，借民力治公田。”《公羊传》宣公十五年：“古者什一而藉。”何注：“什一以借民力，以什与民，自取其一为公田。”《国语·周语》上：“宣王即位，不籍千亩。”韦注：“籍，借也，借民力以为之。”《汉书·贾山传》：“(《至言》)……用民之力不过岁三日，什一而籍。”颜注：“什一，谓十分之中公取一也。籍，借也，谓借人力也。”“籍”。“藉”古通。

神思。神思

按曹植《宝刀赋》：“规圆景以定环，摅神思而造象。”(《初学记》二二、《御览》三四六引〔此盖“神思”二字连文之最先见者〕)《三国志·蜀书·杜琼传》：“(谯)周曰：‘……由杜君之辞而广之耳，殊无神思独至之异也。’”又《吴书·楼玄传》：“(华覈上疏)宜得闲静，以展神思。”《晋书·刘寔传》：“平原管辂尝谓人曰：‘吾与刘颖川兄弟(寔与弟智)语，使人神思清发，昏不假寐。’”《宗炳别传》：“(《画山水序》)圣贤映于绝代，万趣融其神思。”(《历代名画记》六引)《南齐书·文学传论》：“属文之道，事出神思。”是“神思”之妙，至精至微，关系作家创作亦至巨。故舍人特别列为专题系统论述，以冠下篇之首。

神居胸臆，而志气统其关键。同上

范注：“据《礼记·孔子闲居》“清明在躬，气志如神。”此文‘志气’当作‘气志’。”

按《孟子·公孙丑》上：“夫志，气之帅也；气，体之充也。”赵注：“志，心所念虑也。气，所以充满形体为喜怒也。志帅气而行，度其可否也。”是舍人此语兼用《孟子》，故作“志气”。《庄子·盗跖》篇：“志气欲盈。”《文子·九守》篇：“夫精神志

气者，静而日充以壮。”《吕氏春秋·诬徒》篇：“不能教者，志气不和。”《淮南子·精神》篇：“弗疾去，则志气日耗。”亦并以“志气”为言。《书记》篇“志气槃桓”，《风骨》篇“志气之符契也”，其并作“志气”，正与此同，益足证“志气”二字之不可妄乙。

伊挚不能言鼎，轮扁不能语斤。同上

按《孙子·用间》篇：“昔殷之兴也，伊挚在夏。”曹注：“（伊挚）伊尹也。”《楚辞·天问》：“帝乃降观，下逢伊挚。”王注：“挚，伊尹名也。”《文赋》：“是盖轮扁所不得言，故亦非笔说之所能精。”《南齐书·文学·陆厥传》“（沈）约答曰：‘……韵与不韵，复有精粗，轮扁不能言。’”又《文学传论》：“轮扁斫轮，言之未尽。”皆用《庄子·天道》篇轮扁言斫轮事。

若夫八体屡迁。体性

按《易·系辞》下：“易之为书也不可远，为道也屡迁。”《正义》：“屡迁者，屡，数也。”《集解》引虞翻曰：“迁，徙也。”《文赋》：“其为物也多姿，其为体也屡迁。”李注：“文非一则，故曰屡迁。”

辞为肤根，志实骨髓。同上

范注：“‘肤根’，‘根’当作‘叶’。”

按“肤根”于此，义不可通。改“根”作“叶”，恐亦非舍人之旧。《文子·道德》篇：“以耳听者，学在皮肤；以心听者，学在肌肉；以神听者，学在骨髓。”《淮南子·原道》篇：“不浸于肌肤，不浃于骨髓。”《汉书·礼乐志》：“夫乐本情性，浃肌肤而臧骨髓。”又《董仲舒传》：“仲舒对曰：‘……故声发于和而本于情，接于肌肤，臧于骨髓。’”《抱朴子外篇·辞义》：“属笔之家，亦各有病：……其浅者，则患乎妍而无据，证援不给；皮肤鲜泽，而骨鲠迥弱也。”皆用人体为喻，以“肌肤”、“皮肤”与“骨髓”或“骨鲠”对举，示其浅深之异。则此《赞》亦当如是。《辨骚》篇：

“观其骨鲠所树，肌肤所附。”《附会》篇：“事义为骨髓，辞采为肌肤。”正以“肌肤”与“骨髓”或“骨鲠”对。则此处之“肤根”，似当作“肌肤”始合文意。（“根”字盖涉篇中两“根”字而误。）

刚健既实，辉光乃新。风骨

按此用《易·大畜》彖辞，系从汉儒旧读：刚健笃实，辉光日新，其德二字属下。惠栋《汉书补注》（卷八）、钱大昕《潜研堂文集》（卷四）、王引之《经义述闻》（卷二）、马国翰《目耕帖》（卷三）并有说。黄注从王弼断句，与舍人文不相应，非是。《隶释·度尚碑》：“令闻弥崇，晖光日新。”傅咸《周易诗》：“晖光日新，照于四方。”（《类聚》五五、《初学记》二一引）裴松之《上三国志注表》：“晖光日新，郁哉弥盛。”《宋书·乐志》：张华《四箱乐歌》：“跻我王道，辉光日新；”《文选》张华《励志诗》：“进德修业，晖光日新。”《管辂别传》：“刘邠问辂：‘《易》言‘刚健笃实，辉光日新’，斯为同不也？’”（《三国志·魏书·管辂传》裴注引）造句皆同汉儒旧读。《说文·日部》：“晖，光也。”又《火部》：“辉，光也。”音义并同。“辉”与“晖”、“辉”亦同（见《广韵·八微》辉字下）。

流遁忘反。同上

徐陵云：“‘遁’疑‘荡’字。”

按《后汉书·张衡传》：“（上疏）夫情胜其性，流遁（与“遁”通）忘反。”《晋书·隐逸·戴逵传》：“（《放达为非道论》）则流遁忘反，为风波之行。”《文选·东京赋》：“若乃流遁忘反，放心不觉。”是“遁”字不误。徐说非。

夫青生于蓝，绛生于蒨，虽逾本色，不能复化。通变

按《淮南子·俶真》篇：“今以涅染缁，则黑于缁；以蓝染青，则青于蓝。涅非缁也，青非蓝也，兹虽遇其母，而无能复化已。”高注：“母，本也。”

回互不常，则新色耳。定势

谢兆申云：“疑作‘色新耳目’。”

按谢说近是。《丽辞》篇：“则昏睡耳目。”句法与此同，可证。《北史·王劭传》：“劭复迴（回或体）互其字，作诗二百八十篇奏之。”《文选》木华《海赋》：“乖蛮隔夷，迴互万里。”李周翰注：“迴互，迴转也。”

而虚述人外。情采

按《后汉书·陈宠传》：“（尹）勤字叔梁，笃性好学，屏居人外，荆棘生门，时人重其节。”《古文苑》王融《栖玄寺听讲毕游邸园诗》：“畅哉人外赏，迟迟脊西夕。”（又见《广弘明集》卷三十上）

心非权衡，势必轻重。镕裁

按《礼记·经解》：“故衡诚县，不可欺以轻重。”郑注：“衡，称也。县，谓锤也。”《释文》：“县，音玄。称，尺证反。锤，直伪反。”《孟子·梁惠王》上：“权，然后知轻重。”赵注：“权，铨衡也，可以称轻重。”《汉书·律历志》上：“衡权者，衡，平也，权，重也，衡所以任权而均物平轻重也。”

造化赋形，支体必双。丽辞

按《左传》昭公三十二年：“（史墨）对曰：‘物生有两，……体有左右。’”杜注：“谓有两。”《淮南子·原道》篇：“（大丈夫）乘云陵霄，与造化者俱。”高注：“造化，天地。”

资此効绩。同上

按《国语·鲁语》下：“男女效绩。”韦注：“绩，功也。”《文选》陆机《文赋》：“立片言而居要，乃一篇之警策。虽众辞之有条，必待兹而效绩。”李注：“必待警策之言，以效其功也。”《广韵·三十六效》：“效，又效力、效验也。効，俗。”

语瓌奇则假珍于玉树。同上

按《文选》左思《三都赋序》：“然而相如赋上林而引‘卢橘

夏熟’，扬雄赋甘泉而陈‘玉树青葱’，……假称珍怪，以为润色。”张铣注：“润其文章，使有光色。”又皇甫谧《三都赋序》：“而长卿之俦，过以非方之物寄以中域，虚张异类，托有于无。”

观夫屈、宋属篇，号依诗人。事类

按王逸《楚辞章句序》：“而屈原履忠被谮，忧悲愁思，独依诗人之义，而作《离骚》。”

狐腋非一皮能温。同上

按《慎子》：“狐白之裘，非一狐之腋。”(《意林》二、《治要》三七、《御览》七六六、《文选·四子讲德论》李注引)《吕氏春秋·用众》篇：“天下无粹白之狐，而有粹白之裘，取之众白也。”(又见《淮南子·说山》篇)《史记·刘敬叔孙通传赞》：“语曰：‘千金之裘，非一狐之腋也。’”《说苑·建本》篇：“千金之裘，非一狐之皮。”

皓如江海。同上

按《孟子·滕文公》上：“曾子曰：‘不可。江汉以濯之，秋阳以暴之，缟缟乎不可尚已。’”赵注：“曾子不肯。以为圣人之洁白，如濯之江汉，暴之秋阳。……缟缟，白甚也。”朱注：“江汉水多，言濯之洁也。秋日燥烈，言暴之乾也。缟缟，洁白貌。”

潘岳为才，善于哀文。指瑕

按王隐《晋书》：“潘岳善属文，哀诔之妙，古今莫比，一时所推。”(《书钞》一百二引)《晋书·潘岳传》：“(岳)辞藻绝丽，尤善为哀诔之文。”又《夏侯湛潘岳张载等传论》：“潘著哀词，贯人灵之情性。”

丹青初炳而后渝。同上

按《法言·君子》篇：“或问：‘圣人之言炳若丹青，有诸？’曰：‘吁，是何言与！丹青初则炳，久则渝。’”李注：“丹青初则炳然，久则渝变；圣人之书，久而益明。”《晋书·虞溥传》：“溥乃作诰以奖训之，曰：‘……故学之染人，甚于丹青。丹青吾见

其久而渝矣，未见久学而渝者也。”

献可替否。附会

按《左传》昭公二年：“（晏子）对曰：‘……君所谓可，而有否焉，臣献其否，以成其可；君所谓否，而有可焉，臣献其可，以去其否。’”（《晏子春秋·外篇》七同）杜注：“否，不可也。献君之否，以成君可。”《国语·晋语》九：“（史黯）对曰：‘……夫事君者，谏过而赏善，荐可而替否，献能而进贤，择材而荐之。’”韦注：“荐，进也。替，去也。”

故宜诎寸以信尺，枉尺以直寻。同上

按《文子·上义》篇：“老子曰：‘屈寸而伸尺，小枉而大直，圣人为之。’”又：“老子曰：‘屈者，所以求伸也；枉者，所以求直也。屈寸伸尺，小枉大直，君子为之。’”《尸子》：“孔子曰：‘诎寸而信尺，小枉而大直，吾为之也。’”（《御览》八百三十引）《淮南子·汜论》篇：“诎寸而伸尺，圣人为之；小枉而大直，君子行之。”高注：“寸，小；尺，大。枉，曲也。”《孟子·滕文公》下：“陈代曰：‘……且《志》曰：“枉尺而直寻。”宜若可为也。’”“诎”、“屈”通。“诎”，“诎”之或体（见《说文·言部》诎字下）。“信”读为伸。

然泛论纤悉。总术

按《汉书·食货志》上：“贾谊说上（文帝）曰：‘……古之治天下，至孅至悉也，故其畜积足恃。’”颜注：“孅，细也。悉，尽其事也。孅与纤同。”（《文选·上林赋》“妩媚孅弱”，李注：“孅即纤字。”）

知夫调鐘未易。同上

按《吕氏春秋·长见》篇：“晋平公铸为大鐘，使工听之，皆以为调矣。师旷曰：‘不调，请更铸之。’平公曰：‘工皆以为调矣。’师旷曰：‘后世有知音者，将知钟之不调也。臣窃为君耻之。’至于师涓，而果知鐘之不调也。”高注：“调，和也。”（又见