



光明学术文库

WANG BI SI XIANG
YU QUAN SHI WEN BEN

王弼思想 与诠释文本

■ 田永胜 著

老子
易经
论语
经典诠释

5

光明日报出版社

王弼思想与诠释文本

田永胜 / 著

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

王弼思想与诠释文本/田永胜著. —北京:光明日报出版社,2003.9

ISBN 7-80145-804-4

I. 王… II. 田… III. 王弼(226~249)—哲学思想—研究 IV. B235.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 097215 号

☆

光明日报出版社出版发行

(北京永安路 106 号)

邮政编码:100050

电话:63082436

新华书店北京发行所经销

北京通州运河印刷厂印刷

※

850×1168 1/32 印张 9.5 字数 225 千字

2003 年 11 月 第 1 版 2003 年 11 月 第 1 次印刷

印数:1—3000 册 ISBN 7-80145-804-4/B

定价:28.00 元



成中英先生序

魏晋玄学作为魏晋南北朝时期的重要思潮，不仅促进了佛教在中国的迅速发展，还影响到宋明理学。王弼作为魏晋玄学的创始人之一，自然在中国哲学史上具有重要的地位。

学术界对王弼思想作了很多探讨，得出许多基本上成为定论的结论。但去年，在北京大学哲学系获得博士学位的田永胜君前来讨论王弼研究的批判和重建问题，交谈之后，我觉得田君的论述很有新意。田君通过厘清《老子》、《易经》、《论语》与王弼对《老子》、《易经》、《论语》的诠释之间的关系，重新认识王弼、阐述其思想的重要层面和方面，得出了一系列崭新的观点和结论，凸现出王弼真实的思维方法和价值。这种认识更具有现代性，更能够开启我们对传统哲学家的认识。从这个角度看，田君在这些方面所做的研究，正好带动了重新认识中国哲学家和中国思想家的一个新的方向，更能够配合当代哲学家对传统与历史的讨论、认识、开拓并创建一种新方法、新理论的努力。

王弼的思想是一个重大的课题。当然，首先就要研究哪些历史人物影响了王弼的思想，对这个问题，田君通过引用众多史料，证明以往提出的一些汉魏人士影响了王弼思想的结论大都是推测，是难以成立的。他认为，基于王弼现存的主要著作是对经典的诠释，因此，我们更应该重视王弼自己的文本。他从《老子注》、《易经注》、《论语释疑》来考察前人对王弼思想的影响，得出王弼易学受到汉代象数易学家的影响。

一种新思想的产生，与思想家自己深刻的感受和超越、领悟、透悟有至关重要的关系。从王弼短暂的一生



看，他本人是一位才华横溢、天资卓著的青年哲学家。他早年就喜欢《老子》、《庄子》，他还深受儒家思想的熏染，他所处的文化环境，使得他能够找寻出一条贯通儒家与道家思想的途径。在这点上，田君根据经典诠释的直接性，指出要了解王弼，必须把握王弼对经典的诠释；要了解王弼之所以成为王弼、成为魏晋玄学的重要创始人，必须了解他对儒家和道家经典作出了本质上或者本体上的诠释。这一思路，一方面说明了王弼思想产生的原因，另一方面也说明了如何去了解王弼的思想。这一思路具有重要的方法论意义，也具有很深刻的现代性。

当代西方哲学哲学诠释学就非常重视文本。田君虽受到西方哲学诠释学的影响，但是，却并未局限于西方哲学诠释学的范围。他提出重视经典本文对诠释者的影响、提出不能把诠释的话语完全当作诠释者思想的观点、提出诠释的过程中既有客观性也存在着主观性、提出如何区分诠释话语中的文本思想和诠释者思想等观点。

有此一了解，一个思想者就要对文本做更多的论述与发挥。诠释者可以从文本中寻找启发并且重新认识真实，一个思想者则更能够掌握他所了解的文本的宇宙论内涵，也就是说，做一种本体论的理解。因之，在诠释文本时，可以穿越哲学诠释学，从本体诠释学的角度来掌握文本所包含的关于真实的含义。我在其他地方已经说明了本体诠释学如何包含、超越哲学诠释学，在此，我们就不做更多的说明。

总言之，田君在本书中特别强调了王弼创造性的思想发挥，强调了思想者对文本的透视性的超越。他强调诠释的创新、文本的启迪、超越文本的内容，都发挥了本体诠释学的重要精神。他对王弼的诠释，具有三个层次的意义：一、超越了传统研究的窠臼；二、掌握了哲学诠释学对文本的重视；三、强调超越文本的观点符合本体诠释学的论旨。由此，他的论文可以说提示了一个

新的研究方向。

最后，我要特别指出的是，田君应用哲学诠释学和本体诠释学的观点重新认识王弼的思想，也显示了中国诠释学的一个发展框架。近些年来，学界开始热衷于讨论中国诠释学的有关问题（例如，2000年6月，由安徽师范大学、国际本体诠释学会、中西比较哲学学会合办的诠释学会议，就探讨了中国诠释学的问题）。中国诠释的传统本是一个累进的发展，如今透过哲学诠释学与本体诠释学，自觉地阐述了一种道理、方法、认识、理解以及对真实世界的看法。对这一过程的发展，田君的论文是一个重要的典型。

田君的这本书并不是一部长篇大论，但却很精致，其价值不亚于一部长篇大论。我很看重田君的才华，希望他能够继续深入他的研究，为本体诠释学和中国诠释学做出更大的贡献。

是为序。

成中英

2002年8月8日于北大勺园





许抗生先生序

古代中国哲学史的一大特点是，哲学家们大都是通过对古代经典著作的诠释而发挥自己的哲学思想的。魏晋玄学的理论奠基人王弼亦不例外。他是通过对先秦典籍《老子》、《周易》和《论语》的诠释发挥自己的玄学哲学思想的。

一般来说，在历史上，对古代经典的诠释有两种不同倾向的诠释方法：一种是尽量按照文本的原意来诠释和理解经典；另一种是按照自己的思想来诠释经典以发挥自己的哲学思想。前者重考据与训诂，属于所谓的“汉学”传统，后者重视发挥哲学义理，发挥“微言大义”，属于所谓的“宋学”传统。这也就是人们常说的“我注六经”和“六经注我”的两类不同倾向的诠释方法。“宋学”传统自然重视发挥“微言大义”以便提出自己的新观念、新思想。“汉学”传统虽重考据、训诂，力图按照文本的原意来诠释经典，但正如本书作者所说的，“由于历史的、文化的极大差异，诠释者的知识、经验、理智、情感及思想不可能与文本作者的思想完全一致。不用说不同时代、不同环境的人的思想不可能完全一样，就是同一时代、同一环境的人，其思想也不可能完全一样”。因此，文本的思想与诠释者的理解就有了差异、有了不同，这样，诠释者的思想与文本的思想也就不可能完全一致，必定带有诠释者的“前见”与“主观性”。由此可见，不论是“宋学”还是“汉学”，都带有诠释者所处时代的思想特点和诠释者自己的主观因素，都会提出自己的不同于前人的思想。



当然，我们同样也应该看到，这两种不同倾向的方法又都是在诠释经典文本，都要受到文本思想的约束和影响，不可能字字句句都与文本思想相左。因此，在这里，诠释又带有“客观性”，不可能任意地发挥自己的思想，必须按照文本来加以诠释。

基于以上的思考，本书作者在研究王弼哲学思想之前，首先探讨了有关文本诠释学的一些问题，着重探讨了文本的约束与诠释的“客观性”和诠释者的前见与诠释的“主观性”问题，并在这一诠释学思想的指导下，本书作者展开了对王弼《老子注》、《周易注》、《论语释疑》等重要著作的研究。

那么，如何区别《老子注》中的文本思想与王弼自己的思想呢？作者对此列出了五个方面的原则：（1）对比文本的字面意思与诠释话语的意思；（2）比较文本的概念与诠释者所使用的概念；（3）比较文本的命题与诠释话语的命题；（4）以诠释者的其它著作作为参考，进一步判断诠释者的思想；（5）结合诠释者的生活方式、人生态度，判断诠释者的思想。作者根据这些原则认真地研究了《老子注》，得出了不同于以往的研究结论：王弼《老子注》的绝大部分思想皆与《老子》的思想基本相似或相同，“是阐述《老子》原意的”。但是，王弼的《老子注》与汉代《老子注》又有差异，它没有汉代的天人感应思想、修身养性思想和气化宇宙论思想，而是反映了魏晋时代的思想特点。

作者在本书中还着重研讨了王弼的《周易注》和《周易略例》，分析了王弼诠释《易经》的方法，特别强调了王弼的“得意忘象、得象忘言”的诠释方法的功效。同时，又分析了王弼诠释《易经》所用的取象法与取义法，尤其是比较了汉代象数易学与王弼的易学，指出王弼易学采纳了汉代象数易学的某些诠释思想和方法，它们之间有不少相似点，当然，



其间亦有较大的差异，从而较客观而全面地解答了王弼易学与汉代象数易学的关系，克服了以往学术界所谓王弼易学“一扫象数”的那种简单看法。

作者最后又在以上分析的基础上，对王弼玄学思想，从儒道融合、本体论、圣人观以及王弼思想对后世的影响等诸方面作出了自己的总结。

综上所述，田永胜博士的《王弼思想与诠释文本》一书，用诠释学的视角和方法对王弼的主要著作《老子注》、《周易注》、《论语释疑》等作了较全面而认真的梳理分析。这在当今学术界尚是少见的。他在这一分析的基础上，提出了不少不同于以往学界的新看法、新见解，给人以很大的启发。所有这些都对进一步深入研究王弼的哲学思想起到重要的促进作用。这是近些年来学术界研究王弼玄学思想的又一可喜成果。为了这一专著的问世，我写了这一小序以作庆贺。

许抗生

2002 年 6 月



目 录

序言一	(美)成中英(1)
序言二	许抗生(4)
第一章 绪论	(1)
第一节 生平与著述	(1)
第二节 王弼玄学思想的源泉	(3)
一、玄学并非受汉末清议的影响而产生	(4)
二、王弼玄学并未受某些前人的影响	(7)
(一)、王畅影响王弼的观点难以成立	(8)
(二)、王弼受荆州学派影响的观点显得牵强附会 ...	(8)
(三)、王弼思想未受《人物志》影响	(11)
(四)、王弼之学并非来源于蔡邕、董遇等人的学术 ...	(14)
(五)、王弼思想受《太玄》、《论衡》影响的观点也难以成立	(15)
(六)、王弼思想与傅嘏等没有多大关系	(16)
三、王弼思想的源泉	(17)
第三节 王弼玄学是儒道融合的产物	(20)
一、强大的儒家势力	(21)
(一)、曹魏历代皇帝都重视儒学	(21)
(二)、懂儒家典章制度的人很多	(23)
(三)、仍然有不少人诠释儒家经典	(24)
(四)、许多士人精通儒家典籍并奉行儒家思想	(25)
二、渐盛的儒道融合思潮	(26)
(一)、曹魏皇帝在一定程度上推动了儒道融合	(26)



(二)、一些儒学修养深厚的士人转向道家思想	(26)
第二章 现有研究方法的审视	(30)
第一节 经典诠释的产生与王弼对经典的诠释	(30)
第二节 文本的变动对诠释的影响	(32)
一、文本的差异	(32)
(一)、《论语》在汉代有三个版本	(32)
(二)、《老子》有多个版本	(33)
(三)、《周易》也存在不同的版本	(36)
二、文本的差异会造成诠释的差异	(37)
(一)、文本语句的不同造成诠释的不同	(38)
(二)、文本词语的差异造成诠释的不同	(39)
(三)、断句的不同造成诠释的差异	(41)
第三节 区别注释中的文本思想与诠释者的思想	(42)
一、不能把注释完全看作是诠释者的思想	(43)
二、文本的约束与诠释的客观性	(44)
(一)、文本的约束使得诠释具有较大的客观性	(45)
(二)、把注释全部当作诠释者的思想会遇到一些难题	(48)
1、“道”与“无”的矛盾	(48)
2、生成论与本体论的矛盾	(50)
3、“崇本举末”与“崇本息末”的矛盾	(50)
三、诠释者的前见与诠释的主观性	(53)
(一)、诠释者的前见	(53)
(二)、诠释的创新	(56)
1、诠释中超越文本的内容	(57)
2、从文本中受到的启迪	(57)
第四节 如何区别注释中的王弼思想与文本思想	(59)
一、如何区别《老子注》、《论语释疑》中的文本思想与	



王弼思想	(60)
(一)、比较文本的字面意思与注释的字面意思	(61)
(二)、比较文本的概念与注释者所使用的概念	(63)
(三)、比较文本的命题与注释中的命题	(63)
(四)、以注释者的其它著作为参考,进一步判断注释者的思想	(63)
(五)、结合注释者的生活方式、人生态度,判断注释者的思想	(64)
二、如何剥离《易经注》中的王弼思想	(66)
第五节 本文的总体研究思路	(68)
第三章 王弼《老子注》与《老子指略》 ...	(70)
第一节 王弼《老子注》主要是诠释《老子》的原义 ...	(73)
一、王弼《老子注》的诠释方法是阐述《老子》的原义	(75)
(一)、串讲文句的意思	(75)
(二)、诠释《老子》中的字和词的意思	(76)
(三)、王弼还有明显解释错的地方	(77)
(四)、对文本字面意思作简单的诠释	(81)
(五)、从文本字面意思相反的角度进行诠释 ...	(82)
(六)、用《老子》的原话或思想来诠释	(84)
(七)、有些语句和章节没有作出诠释	(85)
二、绝大多数注释基本上没有超越《老子》的思想 ...	(86)
三、既没有提出新概念,也没有发展《老子》的本有概念	(91)
四、《老子注》的绝大部分思想与《老子》的整体思想基本相似	(94)
第二节 王弼《老子注》与汉代《老子》注的共同点 ...	(95)
一、都有宇宙生成论的内容	(96)



二、都认为“道”是一种无形无象的存在物	(99)
三、都主张“无为”	(101)
第三节 王弼《老子注》与汉代《老子》注的差异	
.....	(103)
一、王弼《老子注》没有天人感应思想	(104)
二、王弼《老子注》没有修身养性的思想	(106)
三、王弼《老子注》没有气化宇宙论的思想	(110)
四、王弼运用儒家思想和《周易》诠释《老子》	
.....	(111)
第四节 王弼《老子指略》的思想	(113)
第四章 王弼《易经注》及《周易略例》	
.....	(116)
第一节 王弼诠释《易经》的方法	(116)
一、得意忘象、得象忘言的诠释方法	(116)
(一)、提出“得意忘象、得象忘言”方法的根据	
.....	(117)
(二)、“得意忘象、得象忘言”诠释方法的功效	
.....	(120)
二、取象法与取义法	(125)
(一)、取象法与讨论“数”	(125)
1、取象法	(125)
(1)、用取象法诠释卦辞	(126)
(2)、用取象法诠释彖辞	(128)
(3)、用取象法诠释大象辞	(133)
(4)、用取象法诠释爻辞	(135)
2、对“数”的讨论与研究	(138)
(二)、取义法	(140)
1、《易传》的两种取义法	(140)
(1)、《彖辞》、《象辞》的取义法	(140)
(2)、《系辞》的取义法	(140)
2、王弼的取义法不同于《系辞》的取义法 ..	(142)
3、王弼的取义法发展了《彖辞》、《象辞》的取义法	
.....	(145)



三、以道解易与以儒解易	(147)
(一)、以老庄思想诠释《易经》	(148)
1、从爻位说得出老庄思想结论	(148)
2、直接运用老庄思想诠释	(150)
3、结合《易传》思想和老庄思想进行诠释 ...	(152)
(二)、以儒家经典和儒家思想诠释《易经》	(155)
1、从爻位说得出儒家思想	(155)
2、直接用儒家思想诠释	(157)
(三)、引用其它典籍诠释《易经》	(161)
(四)、结论	(162)
第二节 两汉象数易学与王弼易学之比较	(167)
一、王弼《易经注》吸收了两汉象数易学的一些内容	(167)
(一)、采纳两汉象数易学的某些注释	(167)
(二)、继承京房主爻说	(171)
1、京房的主爻说	(171)
2、王弼的一爻为主说	(173)
(三)、继承象数易学的一些解经方法	(177)
1、乾升坤降说	(177)
2、卦变说	(179)
3、互体说	(180)
4、卦气说	(181)
二、王弼易学与两汉象数易学的相似点	(182)
(一)、解易目的主要是说明《易经》卦爻辞的意思	(182)
(二)、许多解经方法同样来源于《易传》	(184)
(三)、同样发挥了《易传》的爻位说	(187)
(四)、都运用了义理论释《易经》	(190)
(五)、一些两汉象数易学家也运用《老子》思想来诠释《易经》	(193)
三、王弼易学与两汉象数易学的差异	(194)
(一)、王弼不拘泥于以象数解易	(194)
1、王弼在很多时候以相关的话解释卦爻辞	(194)



2、王弼所运用的“象”都是《说卦》中已经提出的“象”	(195)
(二)、王弼易学不讲灾异与占卦	(196)
第三节 王弼《周易略例》的创新	(197)
一、发展了《易传》的爻位说	(201)
二、发展了《易传》的适时说	(203)
三、提出初上无位说	(204)
第五章 王弼的《论语释疑》	(206)
第一节 汉魏《论语》诠释与王弼诠释的比较	(207)
一、汉魏人士主要是诠释《论语》的原意	(207)
二、王弼为孔子文过饰非	(208)
三、王弼把孔子形象玄学化	(209)
四、王弼以道家思想来理解和诠释《论语》	(210)
第二节 何晏《论语集解》与王弼《论语释疑》的比较	(212)
一、何晏以诠释《论语》的字面意思为主	(212)
二、何晏以道家思想诠释《论语》的地方非常少	(214)
第六章 王弼玄学思想管窥	(217)
第一节 儒道融合	(218)
一、孔老优劣与儒道优劣	(219)
二、儒家的伦理规范与道家的“自然”	(222)
三、崇本举末	(226)
第二节 本体论	(229)
一、《老子注》中“无”的几种意思	(230)
(一)、指“中空”	(230)
(二)、等同于《老子》的“道”	(231)
(三)、其它意思	(232)
二、作为本体的“无”	(236)
三、本体“无”的理论意义	(240)
第三节 圣人观	(244)
第七章 王弼《老》、《论》、《易》注对后世的影	



响	(250)
第一节 王弼《老子注》对后世的影响	(251)
第二节 王弼《论语释疑》对后世的影响	(252)
一、弥补孔子及其弟子形象的不足	(253)
二、按照道家的圣人形象重塑孔子的圣人形象	(255)
三、以《庄子》、《老子》的思想诠释《论语》	(260)
第三节 《易经注》对后世的影响	(263)
一、对南北朝隋唐易学的影响	(264)
二、对北宋易学的影响	(265)
(一)、对周敦颐、刘牧、邵雍易学的影响	(266)
(二)、对李觏易学的影响	(267)
(三)、对欧阳修易学的影响	(270)
(四)、对张载易学的影响	(271)
(五)、对程颐易学的影响	(272)
本书主要参考文献	(278)
跋	(282)

第一章 绪论



第一节 生平与著述

王弼(226-249年)字辅嗣,山阳高平(今山东巨野一带)人。王弼的祖父王凯娶刘表的女儿为妻。王弼父亲王业,官至谒者仆射。王弼小时候就很聪明,据《三国志·钟会传》裴松之注引何劭《王弼传》说:“弼幼而察惠,年十余,好老氏,通辩能言。”他十几岁就受到裴徽、傅嘏、何晏等人的赞赏。何晏甚至夸奖他说:“仲尼称后生可畏,若斯人者,可与言天人之际乎!”他成为魏晋玄学最重要的创始人之一,后来,在何晏的推荐下,王弼当了官。不过,由于他不太擅长作官,所以一直没有得到曹爽的重用。王弼觉得非常不得志,也就更不留意官职。但是,这对他来说,未尝不是件好事,正始十年(249年),司马懿父子发动高平陵之变,何晏因为受到曹爽的重用而被诛灭三族,而王弼仅仅被免去官职。当年秋天,病亡。¹

据《旧唐书·经籍志》、《新唐书·艺文志》记载,王弼有《王弼集》五卷,录一卷。但是,宋代就没有关于《王弼集》的记载。由此看来,很可能《王弼集》失传于唐宋之际。现在,王弼流传下来的著述主要是对《老子》、《易经》、《论语》的诠释。《三国志·魏志·钟会传》说:“王弼注《老子》。”据《隋书·经籍志》记载:“《老子道德经》二卷,王弼注。”《旧唐书·经籍志》则记载:“《玄言新记道德》二卷,王弼注。”《新唐书·艺文志》记载:“王弼注《新记玄言道德》二卷。”《老子注》在魏晋时期一直流传很广,但是,

1 据《世说新语·文学篇》刘孝标注引王弼别传说:“弼字辅嗣,山阳高平人。少而察惠,十余岁便好庄、老,通辩能言,为傅嘏所知。吏部尚书何晏甚奇之,题之曰:‘后生可畏,若斯人者,可与言天人之际矣。’以弼补台郎。弼事功雅非所长,益不留意,颇以所长笑人,故为时士所嫉。又为人浅而不识物情。初与王黎、荀融善,黎夺其黄门郎,于是恨黎,与融亦不终好。正始中,以公事免。其秋,遇疾亡,时年二十四。弼之卒也,晋景帝嗟叹之累日,曰:‘天丧予。’其为高识悼惜如此。”