

文化与价值

国学大
师文丛

张岱年 著

新华出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

文化与价值/张岱年著. —北京: 新华出版社, 2004.3

ISBN 7-5011-6532-7

I. 文… II. 张… III. ①传统文化—研究—中国②价值论 (哲学)—研究—中国 IV. ①G12②B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 123523 号

文 化 与 价 值

张岱年 著

新 华 出 版 社 出 版 发 行

(北京石景山区京原路 8 号 邮编: 100043)

新华出版社网址: <http://www.xinhupub.com>

中国新闻书店: (010) 63072012

新 华 书 店 经 销

新 华 出 版 社 印 刷 厂 印 刷

*

, 787 毫米×980 毫米 20 开本 15 印张 187 千字

2004 年 4 月第一版 2004 年 4 月北京第一次印刷

ISBN 7-5011-6532-7/B·49 定价: 26.00 元

写在前面的话

读张老的书，如嚼橄榄，满口生津，回味无穷。从上世纪初向我们走来的这位睿智老人，思辨深邃，学识宏富。30年代初，他在系统研读马克思主义哲学著作中即窥见大旨，深悟马克思主义对哲学的规范性见解，是符合时代价值标准的哲学观和文化观。在风雷激荡的1936年，时年27岁的他，斐然著述了50多万字的《中国哲学大纲》。哲学是一门反思的学问。张老一生笃信马列，笔耕不辍，他对以哲学为精旨的中国传统文化的主题、对象、性质、方法、任务、演变和未来等，均以马克思主义作为价值判断的标准，牢牢掌握先进文化的前进方向，一一作了科学的反思，充分显示了作者永葆开拓创新的理论品质。

本色、敦厚的人品铸就了他直白平易的文风，这也是他哲学意识的自我观照。对列宁提出的“分析与综合的结合”

的辩证法要素，他运用裕如，常有醒豁之笔。他能用哲学特有的“问题意识”探索儒家精湛的人本思想，从道德自觉性、人性尊严和社会责任感三个逐步升华的层次，进行鞭辟入里的分析，得出无可置辩的结论。而且在多篇文章中不厌其详地反复阐述，犹如严师教导、良友谈心，其用心是期望祖国传统文化中的睿智精旨，像阵阵春风化雨滋润着读者心田，让中国人的智慧潜在伟大变革中释放得更加辉煌。

张老在对祖国传统文化进行纵向的历史性研究中，时时闪烁着敏锐的思想光芒。在多篇文章中，他为“墨学中绝”而扼腕痛惜，多次指出“如果墨学能像道家那样流传不绝，中国文化必然呈现另一面貌。”特别点出墨家除重视自然科学研究之外，更重视形式逻辑的研究，并极度慨喟自汉代实行独尊儒术之后，形式逻辑则“湮没不彰”了！诚然，两千多年来我国古代哲学倾向于发展辩证逻辑，而荒疏了形式逻辑。形式逻辑对一个民族文化的发展何以如此至关重要？大科学家爱因斯坦为此一语破的：“形式逻辑则是西方科学依赖发展的两个伟大的基础之一（另一个是科学实验）。”^①深谙此道的张老藉此谆谆告诫读者，激励后人，而字里行间无不流淌着他的爱国心迹。

张老虽身处大千世界，但始终维护本心的自由纯净。他既积极参与现实，又与世俗拉开一定距离，以保持一个哲学家相对的独立品格和对现实的审视精神。他记得1955年

^①《爱因斯坦文集》商务印书馆1976版。

同智者熊十力聊天，熊先生叹息说：我担心今后人们都不会思想了。这句话一直震撼着他的灵魂，他认为真正的哲学家必须与时俱进，有创造性的思维。

创新是一个民族前进的灵魂，对于以哲学为核心的中华文化的创新，目前学界众说纷纭，各有侧重，因此很难对本书明确评鹭其得失。我们只是撮其精要，扬其价值新议，供读者探寻新的精神家园，并企盼能为解决人类现实问题提供来自东方的独特智慧。

已经年届 96 岁高龄的张老，近期虽疾病缠身，握管艰难，但思路仍像涓涓的清流，心态恬然。在此，我愿以传统的敬意为本文作结：秉烛南天，祈祷一代学术宗师的生之树和治学精神，正如他的名字，寿比岱岳，延年长青。

王懋昌

2003 年 11 月 21 日于新华园

目 录

新时代的价值观

1. 新时代中国文化的价值观 (3)
——中国文化的新时代
2. 论重新估定一切价值 (13)
3. 论价值与价值观 (17)
4. 简评中国哲学史上关于人的价值的学说 (31)
5. 论价值的层次 (45)
6. 试论具有新时代价值的道德规范 (57)
7. 传统美德的新价值观 (67)
——建设新道德与弘扬传统美德
8. 试论中国文化的新统 (72)
9. 中国文化的光辉前途 (77)
10. 中国古典哲学中的优良传统 (84)
11. 正确对待民族文化遗产 (93)

儒道墨在演变中的文化价值

12. 儒学的历史价值 (103)
——儒学奥义论
13. 孔子思想之精髓 (117)
14. 儒学的现代化价值 (120)
——儒家学说与中国的现代化
15. 道家思想的价值 (125)
——道家玄旨论
16. 论老子在哲学史上的地位 (135)
17. 老子“道”的观念的独创性及其传衍 (147)
18. 墨家思想的理论价值 (153)
——论墨子的救世精神与“摹物论言”之学
19. 墨子兼爱的实践意蕴 (159)
20. 《管子》学说的理论价值 (163)
21. 论诸子相反相成的理论价值 (169)
22. 儒道墨与中国文化的演变 (176)

中国传统文化的不朽价值

23. 中国古典哲学的价值观 (183)
24. 中国文化优秀传统文化的生命力 (204)
25. 中国文化的基本精神 (211)

价值

26. 《周易》与传统文化	(223)
27. 学术思想的继承与创新	(228)
28. 张载哲学的理论贡献	(231)
29. 弘扬王船山的精粹思想	(239)
30. 中国哲学基本问题辨析	(243)
31. 中国文化的改造与复兴	(252)
32. 爱国主义与民族凝聚力的思想基础	(263)
33. 中国文化发展的道路	(267)
——论文化的综合与创新	
34. 修辞立其诚	(288)
35. 对于 21 世纪的希冀	(291)

新时 代的 价 值 观

新时代中国文化的价值观

——中国文化的新时代

（一）文化发展的曲折道路

1840年鸦片战争以来的160余年，是中国历史上大转变的时代，也是大动荡、大转折的时代。300年前明清之际，有的思想家曾说当时是千古未有之变局。实际上，鸦片战争之后100多年，更是千古未有的大变局。西方资本主义列强的侵略使中国遭受前所未有的屈辱，出现了空前严重的民族危机。有识之士奋勇急起探索救亡图存的道路，经过戊戌变法到辛亥革命，然后发起了新文化运动和“五四”爱国运动，展开了波澜壮阔的文化斗争。1937年日本军国主义者悍然发动全面侵华战争，经过8年全民抗战，终于取得最后胜利。之后又经过解放战争，1949年新中国成立，“中国人民站起来了！”结束了百年的民族屈辱的局面，

开辟了中国历史的新纪元。之后又走过曲折的道路，到1979年拨乱反正，确立了建设具有中国特色的社会主义物质文明和精神文明的正确方针。之后，邓小平提出了“社会主义市场经济”的精湛理论，从而把社会主义建设事业推进到一个新的阶段。

“五四”运动前几年开始的新文化运动，对于传统文化进行深切的反思，将中国传统文化与西方近代文化作了比较，发现中国确实落后了，必须改弦更张、急起直追，于是高举科学与民主两大旗帜，作为前进的目标。这对于文化的发展具有重要的历史意义。当时一些比较激进的人士要求全面抛弃旧传统，认为中国“百事不如人”，于是提出“全盘西化”的观点。有一部分对中国传统文化理解较深的学者则强调东方文化的优越性，主张发扬传统文化。这形成两个极端：全盘西化论者只见到中国文化的落后缺点，而不了解中国文化也含有优秀传统；东方文化论者只看到中国文化的优秀传统，而忽视了中国文化的严重缺陷。惟有马克思主义革命家理论家提出了正确的观点。毛泽东在所著《新民主主义论》中说：“中国的长期封建社会中，创造了灿烂的古代文化。清理古代的发展过程，剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华，是发展民族新文化提高民族自信心的必要条件；但是决不能无批判地兼收并蓄。”（《毛泽东选集》第667—668页）这是30年代文化讨论的正确结论。

据记载，1958年，毛泽东同志在审阅陆定一同志所写《教

价值

育必须与生产劳动相结合》的文章时，加写了这样一段话：

“中国教育史有人民性的一面。孔子的有教无类，孟子的民贵君轻，荀子的人定胜天，屈原的批判君恶，司马迁的颂扬反抗，王充、范缜、柳宗元、张载、王夫之的古代唯物论，关汉卿、施耐庵、吴承恩、曹雪芹的民主文学，孙中山的民主革命，诸人情况不同，许多人并无教育专著，然而上举那些，不能不影响对人民的教育，读中国教育史，应该提到他们。”（见《毛泽东论文艺》增订本）

这段话可以说是关于中国文化优秀传统文化的非常精辟的论述，具有十分深刻的理论意义。

不幸的是，就在1958年前后，极左思潮日益高涨起来。到1966年，“史无前例”的“文化大革命”开始，以“破四旧”的名义，把传统文化全面否定了，确实是史无前例，于是中国文化遭到空前的浩劫。到70年代初，又兴起了所谓“批儒评法”，对于传统哲学进行了肆意的歪曲。从50年代后期到70年代，出现了文化发展过程中的大曲折。

1978年党中央拨乱反正，开创了中国社会主义事业发展的新时期。嗣后，1991年，江泽民同志《在庆祝中国共产党成立七十周年大会上的讲话》中说：“有中国特色的社会主义文化，必须以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导，不能搞指导思想的多元化，……必须继承和发扬民族优秀传统文化，而又充分体现时代精神，立足本国而又充分吸收世界文化优秀成果，不许搞民族虚无主义和全盘西化。我

们应该牢牢掌握有中国特色文化的这些基本要求，极大地提高全民族的思想道德和科学文化素质，促进社会主义物质文明和精神文明的发展”。这确实是文化发展的正确方针。在这个正确方针的指导之下，中国的社会主义新文化必将迅速发展起来。

（二）文化形态的具体转变

近百年来，中国的文化形态已有重大的转变。首先，物质生活的变化是十分显著的。以衣食住行而言，衣服样式、房屋建筑、交通工具，都已采用了西方的方式，衣服穿中山装或西装，房屋住楼房，汽车火车飞机也都是向西方学习的。惟有饮食仍保持了固有传统。实际上，西方的分餐方法也是应该学习的，但筷子是中国的独特贡献，远胜西方的刀叉。总之，衣食住行，除了食之外都已大大改观了。

对于知识的态度是文化生活中一个关键问题。古代儒家兼重仁智，对于知识是比较肯定的。但儒家所重视的智主要是人文知识，对于自然知识不甚注意。道家是反智的，老子宣扬“绝圣弃智”，庄子说：“德荡乎名，知出乎争。名也者相轧也；知也者争之器也。二者凶器，非所以尽行也。”（《庄子·人间世》）以知识为凶器。道家对于宇宙哲学有重要贡献，而反智态度对于文化发展则起了消极作用。惟有墨家重视知识，但秦汉以后墨学中绝了。“五四”新文化运动大力提倡科学，肯定了知识的重要价值。这是一个大进步。但是，到了“史无前例”的“文化大革命”，又发生了对于知识的反动，有人竟提出“知识越多越反动”的

价值

既贬低了知识，更贬低了知识分子。在全世界各种科学高度发展的时代，竟出现了鄙视知识的谬论，这是令人惊异的。这是民族的耻辱。1979年党中央拨乱反正，宣布知识分子是工人阶级的一部分，科学技术是第一生产力，纠正了贬低知识、压抑知识分子的失误，于是文化发展又走上光明大道。

“五四”新文化运动高举科学的大旗，于是自然科学逐渐发展起来。这是文化生活的一项重大变化。多年以来，大学教育出现了重理轻文的倾向，这可以说是对于过去传统的矫枉过正，在一定意义上有其必要。中国已产生了自己的第一流的自然科学家。事实上，人文科学、社会科学也应受到重视。

“五四”新文化运动之后，哲学领域也冲破了传统思想的束缚，出现了新情况。一方面马克思主义哲学广泛地传播起来，另一方面涌现了一些学贯中西、自成一家之言的思想家（其主要代表有熊十力、金岳霖、冯友兰等），从而形成中国哲学思想发展的新阶段。

“五四”运动，“当时以反对旧道德提倡新道德，反对旧文学提倡新文学，为文化革命的两大旗帜，立下了伟大的功劳。”（《新民主主义论》，《毛泽东选集》1967年横排本第660页）当时反对旧文学提倡新文学完全成功了，白话文成为通用的文体，文言文退居次要地位。反对旧道德也发生了重要影响。但是旧道德破坏了，而新道德却未健康地建立起来。反对旧道德主要是批判“三纲”，这是完全正确的。

也有人把“五常”与三纲联系起来，一齐加以批判。而五常的情况比较复杂。五常仁义礼智信既含有时代性、阶级性的内容，也含有普遍性、超时代性的意义。在今天的社会中，爱人民（仁）、明正义（义）、有礼节（礼）、辨是非（智）、守信用（信），还是必要的。50年代，宣扬共产主义道德，取得了明显的成就。“文化大革命”破坏了一切道德规范，80年代西方的非道德主义思潮又传入中国。建立新时代的道德规范是今天的一项严肃任务。

（三）新价值观的确立

如上所述，近160余年来，特别是近100年来，中国文化已经经历了巨大的转变。在学术研究方面，自然科学已跃居首位，受到异常的重视。在语言文字方面，白话文已成为通行文体，文言文降到次要地位。在社会道德方面，“三纲”观念已受到激烈的批判，但是新的道德范畴体系尚未建立起来。

总之，中国传统文化正在转变中。

文化的核心在于价值观，道德的理论基础也在于价值观。新文化发展的关键在于价值观的批判继承、革旧立新。

中国思想史上曾经发生过价值观的论争；中西文化之异同也系于价值观的异同。

一些关于价值观的争论问题，经过历史的检验，现在已经比较清楚了。

价值观争论的问题主要是义利问题、理欲问题、德力问题、法教问题。

价值

关于义利问题。儒家重义轻利，墨家以为义即是国家人民之利。董仲舒宣称“正其义不谋其利，明其道不计其功”，受到宋明理学家的称赞，反理学的思想家如叶适、颜元等则强调义与利的统一。在西方，理性主义哲学家可以说是讲“义”的，功利主义者则宣扬功利。时至今日，义与利的统一已为人们所认识。个人的利益与国家民族的利益基本上是一致的，有时也会发生矛盾。在一定条件下，为了国家民族的利益而牺牲个人的利益，应受到称赞。反之，为了个人利益而损害国家民族的利益应受到谴责。换言之，“见得思义”是必要的；“见利忘义”是可耻的。

关于理欲问题。宋明理学家提倡“存天理去人欲”，把理欲对立起来，受到唯物主义哲学家罗钦顺、王夫之等的批评。清代的戴震强调“理存乎欲”，肯定理与欲的统一，指责宋明理学是“以理杀人”。西方理性主义者高度赞扬“实践理性”的尊严；而快乐主义者则以快乐为道德的准绳。理欲问题不仅是中国哲学所独有的。“五四”新文化运动以来，宋儒的“理欲之辨”受到人们的讥笑、訾议。事实上，宋儒理欲之辨固然是偏谬的，而戴震所谓“理存于欲”也未免把问题简单化了。人们的欲望是不可能无限地满足的，必须加以制约。我们提倡社会主义的人道主义，“节欲”还是必要的。

关于德力问题。孟子宣扬“以德服人”，不赞同“以力服人”。韩非重力轻德，认为“古人亟于德，中世逐于智，当今争于力。”（《韩非子·八说》）事实上德与力是相辅相成