

# 「金剛經贊」研究

达照——著

宗教文化出版社



# 《金刚经赞》研究

达照 著

宗教文化出版社



**图书在版编目 (CIP) 数据**

《金刚经赞》研究 / 达照著. —北京：宗教文化出版社 2002. 12

ISBN 7-80123-462-6

I . 金… II . 达… III . 金刚经赞—研究 IV . B942. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 080348 号

**《金刚经赞》研究**

达 照 著

---

**出版发行：**宗教文化出版社

**地 址：**北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

**电 话：**64095215 (发行部), 64095210 (编辑部)

**责任编辑：**霍克功

**印 刷：**北京柯蓝博泰印务有限公司

**版权专有 不得翻印**

**版本记录：**850×1168 毫米 32 开本 11.125 印张 280 千字

2002 年 12 月第 1 版 2002 年 12 月第 1 次印刷

**印 数：**1—3000

**书 号：**ISBN 7-80123-462-6 / B · 115

**定 价：**21.00 元

---

## 序

### 方广锠

达照是 1998 年中国佛学院的本科毕业生。按照中国佛学院的安排，1998 年秋季起跟从我学习研究生课程，专攻佛教文献学。我与达照，名为师生，实际上可说是忘年交。从达照身上，我看到解行相应的僧人风范，也看到中国佛教的希望。

本书是达照研究生毕业论文的扩充。毕业论文的题目是我给的，当时的想法，是对《梁朝傅大士颂金刚经》的诸异本作一个清理。《梁朝傅大士颂金刚经》属于藏外佛教文献，自形成后，一直在民间流传。宋代以后出现的多种关于《金刚经》的集解，都将它作为注解之一收入。有关情况，可以参见本书的第一章第一节。或者由于这类集解的流行，《梁朝傅大士颂金刚经》的单行本反而逐渐湮没。上个世纪 20 年代，日本矢吹庆辉在英国图书馆收藏的敦煌遗书中寻找未入藏典籍，发现其中保存着《梁朝傅大士颂金刚经》的单行本，如获至宝，收入他的《鸣沙余韵》。其后，日本编纂出版《大正藏》时，特意在第 85 卷设立“古逸部”，收入敦煌等地发现的历代大藏经未收古逸典籍。《梁朝傅大士颂金刚经》被列为古逸部之首。由于一直在藏外流传，所以该《梁朝傅大士颂金刚经》有多种异本出现，而《大正藏》所收只是其中的一种，不能反映该文献的全貌，应该重新加以整

理。再说，佛教典籍在流通过程中出现异本，这属于佛教文献学应该研究的重要现象。前此，《藏外佛教文献》已经整理发表了若干种异本佛典，如《天公经》、《佛母经》、《华严十恶品经》等。我希望通过《梁朝傅大士颂金刚经》的整理，把佛典异本演化的研究向前推进一步。

此外，敦煌遗书《梁朝傅大士颂金刚经》被发现后，引起学者持久的兴趣，百年来研究一直在进行。已经发表的成果，既有一般的学术论文，也有学位论文。最近的成果，则有四川大学张勇先生的研究，后纳入作者的博士论文《傅大士研究》。从总体看，新的资料虽然不断被发现，但新的突破却非常有限。几十年来，研究者的结论始终局限在这部著作是后人托名之作。但到底是何人所作，什么时候所作，就所说纷纭，莫衷一是了。至于《梁朝傅大士颂金刚经》的思想，则很少有人涉及。所以，我也希望达照的研究不要局限在所谓的“书皮之学”，即不仅要做传本、作者的考证，也要对该文献的思想倾向作一个深入的研究。

但坦率地说，达照研究后最终得到的成果之大，出于我的意外。

首先，他在敦煌遗书中发现了一批以前不为人们所注意的新资料，从而证明早在《梁朝傅大士颂金刚经》出现以前，已经出现了一种名为《金刚经赞》的文献。该文献是根据无著所造《金刚般若论》科判中的“七义句”创作的，创作者应该是一个深受唯识思想影响的僧人。该文献本来以偈颂的形式单独流传，但在流传的过程中被其他人改造，从而出现诸多异本。包括加入天台思想、用无著的“十八住处”统摄全部偈颂、以及将偈颂与《金刚经》经文相配等等。其后，又出现对该《金刚经赞》的注释，并产生将“赞”改称为“颂”的倾向。最后，大约在公元822年至831年之间，有人将该《金刚经赞》改名为《梁朝傅大士颂金刚经》，并编纂了所谓傅大士拍板唱经歌的故事。《梁朝傅大士颂

《金刚经》产生后，又经过若干演变，出现了不同的异本。达照根据目前收集到的资料，将从《金刚经赞》到《梁朝傅大士颂金刚经》的整个演变过程，分为三个阶段，并整理出八种互有异同的传本。这一工作，完全突破了以往研究者因把眼光仅仅集中在《梁朝傅大士颂金刚经》这一文本本身，从而造成的局限，在更广大的范围内，将这一文献演变发展的来龙去脉作了一个彻底的清理。

其次，在本文清理的基础上，达照对《金刚经赞》的思想作了深入的研究，主张该文献以“唯识思想”为中心，涉及到唯识无境、唯识三性、五重唯识观、唯识修道五位、唯识熏习说等唯识的基本理论。同时也具有浓厚的禅法思想以及其它大乘佛教的思想。在上述研究的基础上，提出该文献是宗派佛教兴盛时期的产物。将对《梁朝傅大士颂金刚经》的研究提高到新的高度。

最后，作者还对文献中涉及的本生故事、典故与历史人物作了专题研究。

总之，达照在广泛掌握原始资料的前提下，在继承百年来学术界对《梁朝傅大士颂金刚经》研究成果的基础上，在“书皮”与“内涵”两个方面全面地突破了前人的研究水平，其工作是值得充分肯定的。就一部文献而言，考证与研究的工作能够做到这一程度，应该说是难能可贵的。

但达照本书的意义并不局限在此。

首先，中国佛教中有些现象很值得注意。不少僧人生前名气很大，比如担任过显赫的高级僧职，死后却默默无闻，乃至现在已经完全不为人们所知。有些僧人，乃至俗人生前名气并不大，但随着时间的推移，他们的名气却越来越大，甚至称祖称圣。对于前一种现象，古人就有过评论，即慧皎所谓的“寡德适时”云云。慧皎的评论一直被后世认同，以为确论。其实在我看来，问题并不这样简单。当然这是另外一个问题，与本文无关。至于后

一种现象，古代似乎没有引起人们充分的重视，现在则开始为人们所注意。傅大士就是后一种现象的代表人物之一。

傅大士，即傅翕，浙江东阳人，生活在南北朝晚期，主要活动于著名的崇佛君主梁武帝时代。由于时代风气的熏习，他成为一个崇佛的居士。作为一个下层的百姓，有着深厚中华传统文化的积淀，却缺深研佛教义理的条件，他很自然地带有浓重的三教合一色彩，并很自然地走上信仰性佛教的道路。傅翕不甘寂寞，诣阙上书，希求得到梁武帝的赏识。但他不可能挤入以精英文化为主流的佛教上层，所以他的活动地主要在东阳一带。他的著作与事迹，也主要靠门弟子及傅氏家族而流传。从傅翕的一生，我们可以知道，三教合一思想在中国的出现，并不是偶然的，它有着深厚的社会文化背景与民众基础。

从中国义理性佛教的层面来看，傅翕是一个不足道的人物。道宣的《续高僧传》对他虽有记载，乃承袭法琳《辩正论》的文字；而法琳的《辩正论》，所据乃“傅大士碑”。<sup>①</sup>至于隋唐诸种经录，对傅翕的著作都不屑一提。但随着经典崇拜的流行，傅翕作为转轮藏的创制者，其形象被刻造成转轮藏上，因而留名。我以为，转轮藏上的傅翕形象，可以看作义理性佛教与信仰性佛教相互连接的一个象征，因为这时在民间的信仰性佛教中，傅翕已经逐渐被塑造为弥勒的化身。这也就是《梁朝傅大士颂金刚经》产生的基本背景。值得注意的是，从晚唐五代起，傅翕在中国佛教禅宗中的影响逐渐加深，这与《梁朝傅大士颂金刚经》在这一时期的广泛流传也是互为表里的。死后几百年，傅翕总算达成生前的愿望，挤入了佛教的主流文化。但这时，傅翕已经被改造成傅大士了。

如何看待上述现象？我以为这说明中国佛教与其它一切文化

---

<sup>①</sup> 张勇：《傅大士研究》第一章，巴蜀书社，2000年7月。

形态一样，本身是可以分为若干个层次的。比如义理性佛教与信仰性佛教就是两种不同的层次。但是我们又必须看到，这两种不同形态的佛教，中间并不存在绝对不可逾越的鸿沟。而是互相依存、互相渗透、互相转化。《金刚经赞》，亦即《梁朝傅大士颂金刚经》的产生与演化过程，就是对上述观点的极好证明。从这个角度讲，“《梁朝傅大士颂金刚经》现象”还值得我们进一步深入研究。

其次，敦煌遗书中，佛教文献占据百分之九十以上，决定了佛教研究在敦煌学研究中举足轻重的地位。但是，与敦煌学的其它领域相比，敦煌佛教研究在我国显得相对滞后。追究其原因，应该是多方面的。但研究者的不谙熟佛教，或者说，佛教研究者不注意利用敦煌资料，应该是重要原因之一。由于达照有较好的佛学素养，所以，他从文本中的一个“七义句”，敏感地意识到《金刚经赞》与无著论的关系；从“一大阿僧劫”与“三大阿僧劫”差异，追索到天台思想的介入。达照的成功再次证明，研究要靠资料，而资料只有在行家的手里才能充分显示其价值。从这一点讲，只有佛教研究者真正重视敦煌资料，或研究敦煌佛教的研究者加强自己的佛学素养，中国的敦煌佛教研究才能真正兴盛起来。我期待着这一天的早日到来。

从中国佛学院毕业后，达照到普陀闭关，开始他修学生活的新阶段。我预祝他在解行相应的道路上不断前进，不断取得新的成果。

2002年3月30日

目 录

|                       |         |
|-----------------------|---------|
| 序                     | 方广锠 (1) |
| 第一章 导 言               | (1)     |
| 第一节 资料综述              | (1)     |
| 一、原始资料                | (2)     |
| 二、相关资料                | (6)     |
| 三、研究资料                | (8)     |
| 第二节 研究史的回顾            | (8)     |
| 第三节 问题的提出             | (15)    |
| 第二章 《金刚经贊》源流及作者、年代考   | (17)    |
| 第一节 早期诸本              | (17)    |
| 一、伯 2039 号背《金刚经贊》     | (18)    |
| (一) 关于“七义句”的考察        | (18)    |
| (二)《金刚经贊》与《弥勒菩萨偈颂》的关系 | (21)    |
| (三) 关于“一大阿僧祇”一贊的考察    | (24)    |

|                                  |      |
|----------------------------------|------|
| (四) 关于“施宝如沙数”一赞的考察               | (31) |
| 二、俄弗 323 号《金刚经赞》                 | (33) |
| (一)“十八住处”的对比考察                   | (33) |
| (二) 经文起讫“从…至…”的对比考察              | (41) |
| (三) 加入“十八住处”及经文起讫<br>“从……至……”的意义 | (50) |
| 三、伯 2277 号《金刚经赞》                 | (52) |
| 四、小结                             | (53) |
| 第二节 中期诸本                         | (54) |
| 一、《金刚经注颂释》                       | (54) |
| 二、斯 4105 号《金刚经颂》                 | (58) |
| 三、小结                             | (60) |
| 第三节 后期诸本                         | (61) |
| 一、伯 3325 号《傅大士颂》                 | (61) |
| (一)《序》的考察                        | (62) |
| (二)智者五颂的分析                       | (69) |
| 二、上图 004 号等《傅大士颂》                | (73) |
| 三、《房山石经》中的<br>《梁朝傅大士夹颂金刚经》       | (78) |
| (一)智者十五颂的考察                      | (80) |
| (二)“法眼禅师四颂”的分析                   | (81) |
| (三)关于“为”字的发音                     | (83) |
| (四)关于“奉请八金刚”的小注                  | (87) |
| 四、后世流传的《傅大士颂》                    | (87) |
| (一)《金刚经注解》中的傅大士和智者禅师颂            | (88) |
| 1、关于“傅大士颂”                       | (88) |
| 2、关于“智者禅师颂”                      | (91) |

## 目 录

|                               |              |
|-------------------------------|--------------|
| (二)《金刚经宗通》中的“傅大士颂” .....      | (92)         |
| (三)国外流传的《傅大士颂》 .....          | (96)         |
| (四)《傅大士颂》的现代流传.....           | (99)         |
| 五、小结.....                     | (101)        |
| <b>第四节 《金刚经赞》的作者及年代 .....</b> | <b>(102)</b> |
| 一、作者 .....                    | (102)        |
| (一)创作者 .....                  | (102)        |
| (二)附会者 .....                  | (108)        |
| (三)补述者 .....                  | (110)        |
| 二、年代 .....                    | (111)        |
| (一)创作年代 .....                 | (112)        |
| (二)演变为《傅大士颂》的年代 .....         | (113)        |
| 结 论.....                      | (115)        |
| <b>第三章 《金刚经赞》思想研究.....</b>    | <b>(117)</b> |
| <b>第一节 唯识思想 .....</b>         | <b>(118)</b> |
| 一、唯识无境 .....                  | (118)        |
| 二、唯识三性 .....                  | (122)        |
| (一)遍计所执性 .....                | (122)        |
| (二)依他起性 .....                 | (125)        |
| (三)圆成实性 .....                 | (130)        |
| (四)《金刚经颂》末尾的“三性颂” .....       | (134)        |
| 三、五重唯识观 .....                 | (138)        |
| 四、唯识修道五位 .....                | (140)        |
| 五、唯识熏习说 .....                 | (144)        |
| 六、小结 .....                    | (145)        |

|   |                |
|---|----------------|
| 第二节 禅法思想 .....                            | ( 147 )        |
| 一、有关“心”及“观”的描述 .....                      | ( 147 )        |
| 二、看心说 .....                               | ( 152 )        |
| 三、息心说 .....                               | ( 159 )        |
| 四、离二边说 .....                              | ( 164 )        |
| 五、小结 .....                                | ( 168 )        |
| 第三节 其它思想 .....                            | ( 169 )        |
| 一、关于“五眼赞” .....                           | ( 170 )        |
| 二、因果思想 .....                              | ( 176 )        |
| 三、《维摩经》的思想.....                           | ( 182 )        |
| 结 论.....                                  | ( 185 )        |
| <b>第四章 《金刚经赞》中的本生故事、<br/>典故及历史人物.....</b> | <b>( 186 )</b> |

|                        |         |
|------------------------|---------|
| 第一节 《金刚经赞》中的本生故事 ..... | ( 186 ) |
| 一、善惠仙人 .....           | ( 186 ) |
| 二、忍辱仙人 .....           | ( 192 ) |
| 三、萨埵王子 .....           | ( 195 ) |
| 四、尸毗迦王 .....           | ( 196 ) |
| 第二节 《金刚经赞》中的典故 .....   | ( 201 ) |
| 一、关于“火里莲华” .....       | ( 202 ) |
| 二、关于“得鱼忘筌” .....       | ( 205 ) |
| 三、关于“猴投水月” .....       | ( 206 ) |
| 第三节 《金刚经颂》中的历史人物 ..... | ( 208 ) |
| 一、阿难没忧海 .....          | ( 208 ) |
| 二、优波初请问 .....          | ( 211 ) |

|                |         |
|----------------|---------|
| 三、方知是志公        | ( 218 ) |
| 结 论            | ( 219 ) |
| <b>附录</b>      | ( 220 ) |
| 《金刚经赞》校勘       | ( 220 ) |
| 一、《金刚经赞》一卷     | ( 226 ) |
| 二、《金刚经赞》       | ( 234 ) |
| 三、《金刚经赞》       | ( 241 ) |
| 四、《金刚经注颂释》     | ( 243 ) |
| 五、《金刚经颂》       | ( 257 ) |
| 六、《梁朝傅大士颂金刚经》  | ( 264 ) |
| 七、《梁朝傅大士颂金刚经》  | ( 282 ) |
| 八、《梁朝傅大士夹颂金刚经》 | ( 306 ) |
| <b>后 记</b>     | ( 325 ) |
| <b>参考文献</b>    | ( 329 ) |

# 第一章 导言

## 第一节 资料综述

《梁朝傅大士颂金刚经》(以下简称《傅大士颂》),一卷,署作者名为“梁朝傅大士”。学术界对它的研究已有近百年历史,主要集中在《傅大士颂》的作者、创作年代及传本源流等问题上。近年,笔者在敦煌遗书中发现若干名为《金刚经赞》<sup>①</sup>、《金刚赞》、《金刚经注颂释》的写卷,这些写卷与《傅大士颂》实为同一类文献,且《梁朝傅大士颂金刚经》是《金刚经赞》的后期流传形态。另外,笔者在参与编辑《房山石经》的目录时,发现《房山石经》所收的《梁朝傅大士夹颂金刚经》(以下简称“石经本”),与敦煌遗书中的《傅大士颂》也属同类文献。新资

---

① 敦煌遗书中,题为《金刚经赞》的文献较多,经笔者调查,初步可分为三类:一为伯 2039 号背、俄弗 323 号等,如下文所介绍;二为俄  $\pi \times$  00296 号《金刚经赞一本》、伯 3645 号《金刚经赞文》、斯 5464 号《金刚经赞》等,七言四句为一赞,共二十个赞;三为伯 2184 号《金刚般若波罗蜜经后序并赞》等,四言十二句为一赞,共三个赞。以上三类,内容互不相同,无作者名。此处所指的为第一类。

料的发现，激发了笔者对《傅大士颂》进行再研究的兴趣。在此，先将至今为止笔者收集到的有关资料简述如下，这些资料可以分为原始资料、相关资料与研究资料三大部分。

## 一、原始资料

原始资料指各种形态的《金刚经赞》的单行本。它包括从敦煌、吐鲁番出土的传本，在房山出土的石经本。此外还有高丽本传世。简述如下：

敦煌遗书共保存诸种《金刚经赞》传本 23 号，形态比较复杂，大致可梳理为三个系统七个异本：

第一个系统包括伯 2039 号背、俄弗 323 号、伯 2277 号等 3 号。其中伯 2039 号背首题作“金刚经赞”，尾题作“金刚赞”。俄弗 323 号、伯 2277 号两号首尾均残，无首尾题。

上述 3 号的赞颂部分基本相同，但伯 2039 号背只有赞颂；而俄弗 323 号、伯 2277 号却将《金刚经赞》的赞颂与《金刚经》经文逐一相配，并注出每段经文的起讫文字。俄弗 323 号则还列出《金刚经》“十八住处”的名目。由此形成三个不同的异本。

第二个系统包括敦研 369 号背、伯 2629 号背、北图 4447 号、北图 4446 号背、北图 4446 号、北图 4447 号背、斯 4105 号等 7 号。可梳理为两个异本：敦研 369 号背等前 6 号为一个，斯 4105 号为一个。

敦研 369 号背首残尾存，尾有题记：“金刚经注颂堪（勘）校释毕。”细勘其内容，可见如下特点：第一、经文摘要：佛典注释，一般均把所注经典分段原文照抄。而本号则把一段经文中最重要或纲领性的句子抄录下来，所抄的经文，相当于“金刚经

摘要”。第二、注文：经文之后，有一段双行小字，解释经文名相及内容。这段双行小字到底是“注”还是“疏”，原文没有明确标出。但从题记“金刚经注颂堪（勘）校释毕”，可知这部分文字应属注文。第三、释文：在注文之后，往往有用“释曰”领起的双行小字，内容为解释注文，故知为释文。但也有释文紧接在经文以下者。第四、赞颂：经文及注文、释文之后，用“赞曰”领起《金刚经赞》。因残缺，本号只余十六个赞颂。这些赞颂的内容、形式与伯 2039 号背《金刚经赞》最相近。

根据上述特点及该号题记，可知该号原名应作“金刚经注颂释”。

伯 2629 号背、北图 4447 号、北图 4446 号背、北图 4446 号、北图 4447 号背等 5 号首尾均残，无首尾题，但内容与敦研 369 号背相同，可知应为同一文献的不同抄本。

应该指出的是，《甘肃藏敦煌文献·第二卷》发表了敦研 369 号背的图版，定名误为《金刚经注疏》；《敦煌宝藏》将伯 2629 号背定名误为《金刚经赞疏》，将北图 4446 号、北图 4446 号背、北图 4447 号、北图 4447 号背等四号定名误为《金刚经赞释》；均应予以改正。此外，北图 4446 号的正、背两面所抄均为本文献，且文字连贯，背面文字在前，正面文字在后。而《敦煌宝藏》将正、反面顺序颠倒。根据写卷的内容及书法特征，北图 4447 号的正、背两面与北图 4446 号的正、背两面原来亦属同一写经，它们的正确次序应该是：北图 4447 号、北图 4446 号背→北图 4446 号、北图 4447 号背。“→”表示前后两号可以缀接（下同）。

斯 4105 号情况与前不同。第一、该号也将赞颂与《金刚经》的经文逐一相配，但所出注经文的方式比较复杂。有的注明该段经文的起讫；有的引用该段经文的中心词；有的撮略大意，简略表述。第二、与敦研 369 号背相比，没有注文与释文。第

三、每段经文用“颂”字领起。第四、赞颂中有“一大阿僧祇”云云。关于“一大阿僧祇”在《金刚经赞》中的意义，将在下文叙述。由于上述不同，它本身形成一个新的异本。从该异本的上述特点看，我认为它实际体现出《金刚经赞》从上述第一个系统的形态向上述第三个系统的形态过渡的特征。详情也将在下文论述。

第三个系统包括敦煌遗书伯 3325 号、上图 004 号、斯 1846 号、斯 3373 号、斯 4732 号、斯 5499 号、斯 5699 号、伯 2997 号、伯 4823 号、伯 2756 号、斯 110 号、伯 2286 号背、伯 3094 背等 13 号。可梳理成二个异本，情况如下：

伯 3325 号自成一个异本。该号首尾完整，首题作“梁朝傅大士颂金刚经”，无尾题。有序文，并有题记，作“广顺三年（953）癸丑岁八月二十一日笔手”。它的特点是：第一、所引《金刚经》的经文无三十二分。第二、与中期诸本相比，增加“三性颂”三首。第三、传为傅大士所作的 49 颂，均用“颂曰”领起。第四、首有《〈金刚经〉道场前仪》，末有三个真言。第五、于“三大阿僧祇”一颂前注“别颂初地菩萨理行之义”。第六、序文中称：“傅大士……唱经歌四十九颂，……有一智者，不显姓名，制歌五首。”上述特点，说明该本是《金刚经赞》后期传本中较早的本子。

上图 004 号等 12 号则是第二个异本。此本与伯 3325 号一样，均有序文、前仪、三性颂、三真言。在序文中，均称共 54 颂，其中傅大士作 49 颂，智者作 5 颂。不同的是：第一、该本所引《金刚经》为三十二分本。第二、由于后人把傅大士认作弥勒的化身，所以传为傅大士所作的 49 颂，均用“弥勒颂曰”领起。近代研究者也往往用“弥勒颂”来指代这 49 首用“弥勒颂曰”领起的偈颂。需要说明的是，斯 1846 号、斯 3373 号、斯 4732 号、斯 5499 号、斯 5699 号、伯 2997 号、伯 4823 号、伯