

旅游理论与实务丛书

LUYOU LILUN YU SHIWU CONGSHU

历史城镇旅游规划 理论与实务

严国泰◎编著

LISHI
CHENGZHEN

luyou guihua
lilun yu shiwu



中国旅游出版社

旅游理论与实务丛书
LUYOU LILUN YU SHIWU CONGSHU

历史城镇旅游规划 理论与实务

严国泰◎编著



*CHENGZHEN
LUYOU GUIHUA
LILUN YU SHIWU*

中国旅游出版社

责任编辑：王建华
装帧设计：缪 惟
责任印制：冯冬青

图书在版编目 (CIP) 数据

历史城镇旅游规划理论与实务/严国泰编著. —北京：中国旅游出版社，
2005. 3

ISBN 7-5032-2587-4

I. 历... II. 严... III. 古城—旅游经济—经济规划 IV. F590.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 022859 号

书 名：历史城镇旅游规划理论与实务

编 著：严国泰

出版发行：中国旅游出版社

地 址：北京建国门内大街甲 9 号

邮政编码：100005

<http://www.cttp.net.cn>

E-mail: cttp@cnta.gov.cn

印 刷：北京市安泰印刷厂

版 次：2005 年 3 月第 1 版 2005 年 3 月第 1 次印刷

开 本：787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张：17

印 数：5000 册

字 数：290 千字

定 价：28.00 元

版权所有 翻印必究

作者简介

严国泰

同济大学城市规划专业风景园林方向硕士毕业，师从丁文魁教授；同济大学城市规划专业历史文化名城保护方向博士毕业，师从阮仪三教授。现为同济大学建筑与城市规划学院风景科学与旅游系副主任。兼任中国风景名胜区协会专家理事，中国地质学会旅游地学与地质公园分会委员；上海市旅游协会常务理事、教育分会副会长。

自1988年跟随丁文魁教授从事海南省旅游发展战略与风景区域规划研究后便进入了风景名胜区规划与旅游规划领域；先后主持完成了国家重点风景名胜区、国家森林公园、旅游度假区、旅游城市、生态旅游区等50多处规划项目，尤其是师从阮仪三教授攻读历史文化名城保护与旅游利用后，主持完成了承德市、荆州市、商丘古城、隋炀帝陵、田齐王陵、河姆渡遗址公园等历史文化名城、古遗址地的旅游规划。目前正在编制苏州古城的旅游发展规划。

内容简介

历史城镇发展旅游，不仅丰富和充实了人类的闲暇时间的生活内容，而且为各国的体验经济注入了活力，成为促进与带动地方经济发展的重要产业。作者运用辩证唯物论的思维方法，从遗产发展旅游存在的问题入手，剖析了遗产的文化特质与旅游发展之间的关系，指出实效保护与旅游规划意识是历史城镇发展旅游的基础，阐述了历史城镇发展旅游的创新思维理论，系统地建立了历史城镇合理利用的基本原理，探讨了遥感技术与地理信息系统及其系统工程方法在历史城镇旅游规划上的应用，构建了历史城镇发展旅游的规划理论体系。

本书集理论知识与实践经验为一体，书中的一些案例大多为作者近几年主持的旅游规划项目。本书适合于旅游地区规划建设与管理人员阅读，亦可为旅游院校、综合性大学的区域规划、城镇规划、风景园林规划与设计专业相关课程的指导参考书以及旅游管理部门、文物管理部门干部参考读物。

前 言

在体验经济推动人类生活质量发展的当代，利用历史城镇发展旅游，已为各国经济发展所证实。它不仅丰富和充实了人类闲暇业余时间的活动内容，提高了人们的生活质量，而且为各国的体验经济注入了活力，成为促进与带动各国地方经济发展的重要产业。

历史城镇的文化旅游特性，使得它成为体验经济中的重要组成部分。闲暇时间，跨国度或跨地域地去体验异国他乡历史文化给人们带来了精神愉悦，也给旅游目的地地方政府和人民带来了经济发展的活力与空间。然而历史城镇作为特别需要呵护的文化保护体，它的利用率又是特别的脆弱，稍不留意，遗产实体就有可能遭受到破坏，甚至可能造成难以挽回的损失。历史实体不存在，文化旅游也就难以展开，随之而为之带动地方经济发展也就不复存在。因此，利用遗产发展旅游，保护与发展之间的辩证关系如何处理，抑或是说发展的“度”如何把握，是历史城镇区域发展旅游的核心问题。

作者运用辩证唯物论的思维方法，从遗产发展旅游存在的问题入手，剖析了遗产的文化特质与旅游发展之间的关系，指出实效保护与旅游规划意识是历史城镇发展旅游的基础，并且从时间、空间和文化三个不同方面证明了历史城镇发展旅游的创新思维方法论，系统地阐述了历史城镇合理利用的基本原理，初步探讨了遥感技术与地理信息系统及其系统工程方法在历史城镇旅游规划上的应用，构建了历史城镇发展旅游的规划理论体系。

历史城镇文化旅游规划是城市规划的专项规划，与历史城镇保护规划同等重要。它将保护与发展和谐地统一起来。作者根据历史城镇的文化特征，从发展和控制两个方面构建了旅游规划学说与体系，以确保旅游发展过程中，文物遗产安全无损。在此基础上界定了历史城镇旅游规划的基本内容，

包括：遗产资源的调查、鉴定体系；目标定位体系；功能区划体系；专项规划体系与保障体系。

理论源于实践，又成为指导实践的基础。作者通过近几年对历史城镇地区的旅游发展规划的实践，总结了历史城镇发展旅游的四个利用模式。这四个实践模式是可以互补的，关键是规划师如何理解理论联系实际，如何体现逻辑和形象的思维方法，或如何体现“意存笔先”、“打好腹稿”的规划意识。只要意识到位，正确地认识保护与发展的理念，利用历史遗产发展旅游就会产生增量。今天我们利用遗产发展的旅游建设，将成为明天的历史文化遗产。我们的后人同样舍不得拆掉它们而使它们成为永续利用的胜景，这是本书贯穿始终的基本观点。

严国泰

2005年2月

目 录

绪 论	(1)
第一章 辩证地认识历史城镇发展旅游	(5)
第一节 历史城镇发展旅游的背景	(5)
第二节 遗产旅游利用的辩证思维	(8)
第二章 历史城镇旅游利用的可行性分析	(13)
第一节 历史遗产的文化特征	(13)
第二节 旅游利用的基础	(24)
第三节 发展旅游的创新思维方法论	(28)
第三章 历史城镇合理利用基本原理	(32)
第一节 保护与发展统一性原理	(32)
第二节 遗产保护符合实际原理	(38)
第三节 历史与现代相和谐原理	(49)
第四节 促进和带动地方经济发展原理	(60)
第四章 历史城镇空间分析的科学技术方法	(66)
第一节 遥感技术应用方法	(66)
第二节 地理信息系统应用	(85)
第三节 历史文化遗产发展系统论	(94)
第四节 遗产旅游和谐发展的协同学理论	(98)
第五章 历史城镇旅游发展规划体系	(105)
第一节 构建旅游规划思想体系	(105)

第二节	历史城镇旅游发展规划系统	(109)
第三节	历史城镇旅游控制系统	(113)
第六章	历史城镇旅游规划内容体系	(119)
第一节	资源调查与评价体系	(119)
第二节	目标定位系统	(124)
第三节	功能区划系统	(131)
第四节	专项规划系统	(135)
第五节	保障体系规划	(151)
第七章	恢复原初功能的旅游利用模式	(158)
第一节	原初功能定位分析	(158)
第二节	案例研究——以汤泉皇家旅游度假区为例	(166)
第八章	历史价值重现与提升利用模式	(183)
第一节	历史价值重现与提升的文化基础	(183)
第二节	案例研究——以扬州隋炀帝陵旅游项目规划为例	(189)
第九章	文化沿革利用模式	(212)
第一节	如何体现文化内涵	(212)
第二节	案例分析——商丘古城文化旅游规划思路	(220)
第十章	发展演绎利用模式	(242)
第一节	保护历史遗产知名度	(242)
第二节	案例研究——以承德旅游度假区为例	(245)
参考文献	(263)
后 记	(267)

绪 论

历史遗产被利用于旅游发展，各国都存在。无论是欧洲还是亚洲抑或是美洲，各国的历史城镇中，世界遗产都对公众旅游开放而成为该国的重要旅游景点。可以说各国争相展示的是其本民族的骄傲，因此利用历史遗产发展旅游，利国、利民且有利于社会发展。本书的研究命题即源于此。

本书研究结构：

- 提出问题：认定历史城镇发展旅游五个误区；
- 确立解决问题的思想方法：辩证唯物主义的认识论；
- 寻找解决问题的技术方法：遥感与地理信息技术、系统论及多学科协同同学理论；
- 制定解决的问题的工作方法：界定历史城镇旅游规划体系与保障控制方法；
- 案例研究分析：验证上述方法的正确与否。

在此我们特别要强调的是：本研究所探讨的历史城镇旅游利用方法，不是对利用历史遗产发展旅游提出质疑，而是研究怎样才能使历史遗产既保存住它的历史风貌，又能为旅游发展服务，这中间的利用“度”是个难题。

本研究应用对立统一的辩证思维，提出了历史城镇合理利用的四项基本原理，并且界定了历史城镇中遗产地旅游发展规划体系和规划控制体系，其目的就是为了把握住这个“度”。

本研究最后四章的利用模式是作者和作者的导师阮仪三教授这几年主持的一些保护与旅游规划的实践案例，其中江南古镇的旅游发展模式已得到学术界的肯定并且为地方经济发展注入了活力。因此本研究是一个从理论到实践，又通过实践来检验理论的科学学说体系。

一、命题的现实性与挑战性

利用历史遗产发展旅游,已受到各级地方政府的高度重视,我国的一些世界自然与文化遗产一经联合国教科文组织的批准,就成为地方旅游经济发展的主导。然而由于我国的旅游业起步较晚,且人口众多,旅游景点所占国土面积的比例与发达国家相比还有不小差距,加之我国实行的双休日与黄金周的假日休假制度,又导致了我国的旅游活动出现相对集中的现象,因此每个旅游旺季的周末和黄金周的节假日,各旅游景点都人满为患,出现了历史文化旅游景点超容量发展旅游的问题。为扩容而加大旅游开发,导致了新开发的旅游项目与历史遗产争空间、争环境的现象,甚至有些地方拆真作假以满足旅游发展的需求,最终导致了历史遗产受损,这已有深刻的教训。本研究针对上述问题提出了既发挥历史遗产在当今的旅游发展中的作用,又避免其在被利用的过程中受损的观点,力争实现保护与利用两全其美,因此命题的本身就具有现实意义;此外在应用历史遗产发展旅游的过程中,为使地方的经济效益达到最大,不恰当地利用遗产的事件时有发生,过度的商业使用导致遗产破坏受损,因此如何使矛盾得到解决,遗产利用过程中能否把握住“度”,研究命题的挑战性也是不言而喻的。

二、立意的科学性

历史遗产之所以有旅游价值,主要在于它的不同于当代的历史信息及其文化特质。因此保护历史遗产就是保护当代旅游业本身。本研究以此为切入点,阐述了历史遗产实效保护与规划意识的重要性,用辩证唯物主义的思维方法,证明了时间上的“人本”思维、空间上的顺应自然和文化上的扬弃意识的正确性,阐明了历史遗产合理利用的基本原理,为利用遗产发展旅游奠定了科学基础。

在此基础上建立了历史城镇旅游发展规划学说和体系,论证了历史城镇旅游规划过程中不可或缺的内容体系,包括:历史遗产资源的本底调查和它的评估体系;遗产旅游发展的定位系统;旅游发展的功能区划系统以及与遗产保护与发展密切相关的一些专项规划系统和确保遗产在旅游发展过程中无损的保障系统,以科学的发展思想指导历史遗产区的旅游发展。

三、研究方法科学性

(一) 辩证唯物论方法

本研究运用辩证法分析了历史与现在、传统与创新、保护与发展之间的对立统一关系，以历史唯物论的态度，揭示了人类社会发展过程中，历史遗产与地方文化发展的一般规律，从中提炼出精华部分，为我们今天的旅游发展服务。

辩证唯物主义认识论告诉我们：实践是认识的基础，认识随着实践的发展而发展；认识反过来又为实践服务并在实践中得到检验和证明。历史城镇是某个历史阶段的客观存在，是祖先留给我们后辈的遗产，它折射出传统文化，但与今天的社会发展又有距离。如何认识历史城镇的价值，笔者通过逻辑思维的方法从继承文脉与文化体验两个方面分析、判断和推理了历史城镇对我们今天发展的作用与意义，从中找寻出一些文化遗产之所以被历代当地人民所推崇的原因，并从法国巴黎、北京故宫、水乡古镇周庄及上海新天地广场等历史城镇区域旅游发展较为成功的经验中，总结出了文化体验可以把“生产和消费合一”的观点，从而使遗产文化为今天的旅游经济服务，促进当代社会发展。

(二) 科学技术方法

历史遗产合理利用，取决于遗产的历史价值，而价值通过评估而得知。遗产价值评估离不开对遗产资源的全面调查，如果说我们在利用历史遗产时，对该地区遗产资源的家底都不清楚，那么这种利用是很盲目的，所以对遗产资源的本底调查是遗产合理利用的基础。

由于历史年代久远，本底调查并不是一件容易的事情，尤其是相当一部分遗址处于长年风化破损或处于地下被掩埋状态，往往给遗产资源的本底调查带来麻烦，从而使利用不到位，甚至出现不少的误导。

现代遥感探测技术和地理信息技术能够适时地探明遗址区的范围、类型与特点，并分析出它所处的地理位置和地理环境，因而受到学术界的高度重视。本书第四章对遥感与地理信息技术应用方法进行了专题探讨并对南京幅、江陵幅遥感影像在历史遗址地调查研究中的作用进行了分析，旨在将这项科学技术方法普及到遗产资源调查中来，为历史遗产保护与旅游利用提供科学依据。

(三) 实践检验方法

“实践是检验真理的标准”，历史城镇发展旅游是否可行，可从两方面进

行验证。其一，通过旅游者在遗产地区获得的审美与愉悦体验来证明；其二，可从遗产地发展旅游是否优化了历史城镇空间的整体环境来验证。如若历史遗产区发展旅游既能使旅游者获得审美与愉悦体验，又使历史城镇的空间环境得到优化整合，那么利用历史城镇发展旅游的成功就有可能带动地方体验经济的发展，进而活跃地方经济。

本书的四个案例研究是笔者这几年在导师阮仪三教授指导下完成的。这些案例虽为规划方案，但它却以解决旅游者审美和愉悦体验与营造历史城镇优美环境为根本，且将规划意图落实到土地利用的平衡上，确保规划实施可操作而使遗产空间无损。因此地方政府若严格按规划方案实施并且启动保障体系跟踪旅游发展全过程，则利用历史遗产发展旅游，不仅遗产无损，而且将给地方带来体验经济的发展。

这四个规划方案已由专家评审通过且获得了好评。地方政府也都已发文通知执行。这些方案被专家们评审通过，从另一个侧面证明了利用遗产发展旅游是可以做到保护与发展两相宜的，关键是把握住科学旅游这个“度”（框图 0-1）。

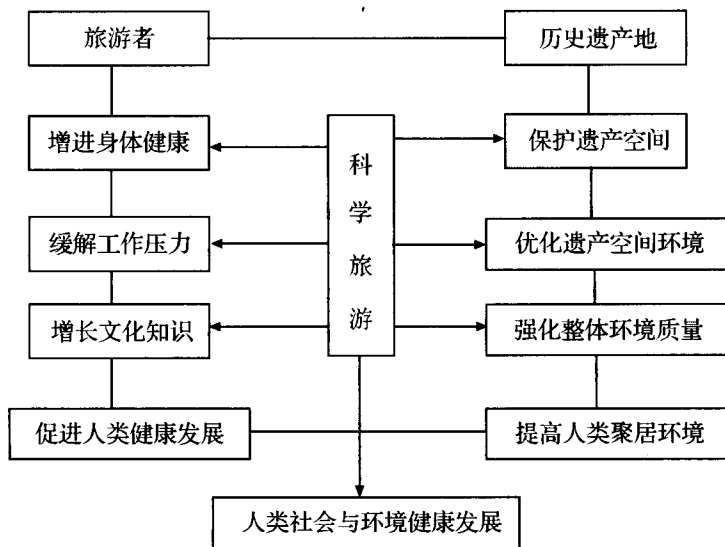


图 0-1 历史遗产地科学旅游框图

第一章

辩证地认识历史城镇^①发展旅游

第一节 历史城镇发展旅游的背景

一、历史城镇发展旅游现状

随着社会进步与发展,人们对生活质量的要求普遍提高。节假日的增加,对闲暇时间的利用,引起人们的高度重视,高品位高质量的观光游览活动受到人们的青睐,人们的游憩距离从家门口延伸到百里、千里之外,从感受城市公园的“人工美”到追求大自然的“荒野美”,从博物馆看历史到追索历史的积淀。如果说20世纪的后20年人们尚能接受“仿欧主题公园”和“仿古一条街”的游览观光,那么进入了21世纪的人们则更愿意领略原汁原味的地域文化,因此跨国界、跨地区旅游成了人们精神生活的重要组成部分,而保护好历史遗产的原真性则是吸引游客的重要手段与方法。

模拟景园的兴起和旅游发展与城市开发和乡村建设一样,源于我国的改革开放。建于1989年的深圳“世界之窗”,模拟了一些世界各国的建筑风格和环境特征,使国人第一次感受到“不出国门就可游遍天下”,从而成为旅游热点并使众多游客领略到西方建筑的风采。此后,无锡中央电视台外景地“欧洲城”、北京的“世界公园”、上海佘山地区的“欧罗巴世界公园”相继建成。仿欧模拟景园不断涌现。城市建设与房地产开发也受到了影响,从“花园”、“广场”到“欧陆风情一条街”,应有尽有。从模仿西洋建筑的局部到立面模仿西洋建筑的比例尺度和样式,再到建筑群体直至追求宏伟的古典

^① 历史城镇是个广义的空间概念,它包括名城、古镇、历史文化街区、古村落、古遗址及古建筑群等。

构图，欧陆风格席卷全国。

深圳的“世界之窗”使国人“不出国门就可游遍天下”，并带动了地方旅游经济的发展，是有其特定的地理环境和特殊的历史条件的。20世纪80年代早期，对外交流使多年闭塞的中国大陆地区沐浴到了发展的春风，深圳作为改革开放的前沿阵地，是全国各地各级政府、人民争相学习的地域，人们通过深圳的改革开放了解世界。“世界之窗”的建设迎合了人们想了解世界、走出国门的愿望，因此为国人了解世界，促进深圳市的城市发展，带动地方的旅游经济发挥了积极作用。

随着改革开放的深入发展，走出国门的人越来越多，尤其是1998年之后，富裕起来的人们已不满足于在家门口观赏仿制的“赝品”，而更愿意领略原汁原味的异域风情。奥地利风光与施特劳斯的音乐，巴黎街道的命名与法兰西民族的历史掌故，埃及的金字塔与法老，夏威夷的草裙舞，水城威尼斯与圣马可广场，这些渗透在旅游活动中的民族文化备受旅游者的青睐，从而使该城市、地区成为世界各国人民瞩目的观光游览胜地。这种带有浓郁民族文化的原景地是模拟景园无论如何都模仿不出来的。

仿古文化街大多是随着旅游经济的发展建造而成的。1995年后，我国许多地区已率先解决了温饱进入小康，旅游已成为寻常百姓家中的平常事。旅游经济的兴起，带动了不少地方的经济发展，使得各级政府的领导高度重视旅游业的发展，特别是1986年先期建设的北京琉璃厂文化街和此后的天津古文化街和南京夫子庙文化街区，在旅游发展的潮流中都获得极好的效益，使各级政府更加认识到发展旅游的文化内涵的重要性。由此而导致中国传统文化街区的仿制、重建，甚至拆古建新而致使历史遗产文化遭到破坏，使利用遗产发展旅游误入歧途。

二、历史城镇发展旅游的误区

利用历史城镇发展旅游本无可非议，但是由于浮躁和急功近利，使利用出现了误区。

误区1：名为积极保护，实为无序开发。这是一种思想领域的误区。以开发作为积极保护的措施，其结果是保护不到位，开发超前行。历史遗存作为需要特别呵护的对象，无论是历史街区还是文物建筑都有其明确的保护范围和保护等级，维护其原有价值不受损害是保护开发的重要原则。因此对于历史遗存而言，保护就是保护，应严格按照其保护等级制定保护措施，防止

利用过程中出现不当行为而导致遗产受损。

误区 2：拆真做假，迎合旅游发展的商贸利益。由于经济利益的驱动，对现有历史遗产进行改造建设，但在改造过程中，不尊重历史，不尊重环境，为追求利润而扩大遗产原貌，甚至为增加旅游发展空间而拆古做新，增加旅游环境容量，将真正意义上的历史遗产拆除而建造大体量仿真建设，完全将利用遗产发展旅游的意义颠倒了，遗产不存在，用什么吸引游客？

其实历史城镇原有的传统风貌，才是对游客有着强烈吸引力的地方，如苏州的周庄、黄山屯溪的老街经久不衰的关键就是其江南水乡和徽州古街的韵味。抛弃这些真正意义上的吸引物去臆造假古董，实在得不偿失。

误区 3：假冒仿劣、粗制滥造。由于缺乏科学考证，对街坊的建筑风格、环境特质都一无所知，为发展地方旅游经济而急于上马营造仿古商业街。因此建造的古街坊往往粗糙经不得细看。由于不恰当地定位与不妥当地旅游策划和建设内容，造成历史文化空间的破坏和张冠李戴，闹出不少的笑话。

误区 4：仅保护“文物”建筑，忽视“文物”建筑的整体环境保护。保护文物建筑宣传了这么多年，已有一定成效，现在地方对文物单体建筑的保护都已有了一定的意识，然而遗憾的是尚无完整的环境保护意识，致使在城市建设中，某些文物建筑失去了它的背景及其环境风貌，从而实际上降低了文物建筑的风貌。有的地方在旧城改建中，将文物建筑的周边环境全部拆除改变，仅留下孤零零的文物建筑个体，完全没有了文物建筑或者历史城镇的原本风貌。

误区 5：无原则地搬迁历史街区的居民，使历史街区为空壳“博物馆”。在旅游发展中为了便于街区的管理和经济利益的增值，将历史街区内的居民全部搬迁，仅留下遗产空间，从管理上看似乎便于门票的收入，但是历史街区内正是因为有了人的活动，才能称为街区和居民区，如果迁走了人，这些传统历史街坊就成了舞台布景和展览场所，就变成了空壳的“博物馆”。一个“博物馆”仅为空壳，又有什么意义呢？历史是有延续性的，人是历史的主人，失去了依附在历史场所里的人的活动，也就割断了历史。此外，古镇古街旅游要的就是地方风味和风土人情，没有了原汁原味意义上的当地居民，又如何体现风土人情？当然可以在古街旅游区内将居民换成单纯为旅游服务的表演者，但却失去了原有的韵味。

上述五方面的误区，为遗产地发展旅游蒙上了阴影。如何健康地利用遗产文化发展旅游，本书的命题与研究即源于此。

第二节 遗产旅游利用的辩证思维

历史城镇由于其历史价值、艺术价值和科学价值而载入人类发展史册，成为令人瞩目的历史文化遗产。

随着知识经济的深入发展和第三产业比例的不断扩大以及城市旅游业的快速发展，这些历史城镇包括历史街区、历史建筑与城市风景名胜等文化信息，将成为城市旅游发展中不可或缺的重要因子，成为全球经济一体化的体验经济产品。

但文化遗产发展旅游在学术界争议颇多。一方面，从现象看许多历史文化遗产一开展旅游活动，大量的历史遗产信息就会受到干扰，甚至遭到毁灭性的破坏；另一方面遗产发展旅游，促进了地方经济的发展，为经济滞后区的人民提高生活质量带来希望。

如何看待这种矛盾的现象？如何使其对立统一？如何用辩证思维理顺两者之间的关系？笔者认为只有摆正遗产利用与保护的辩证关系，才能促进历史城镇旅游可持续发展。

一、克服浮躁作风，杜绝急功近利思想

浮躁即为轻率、急躁之风，急功近利则为急于求得目前的成效与利益，两者相加则成了轻率地急于求得成效与利益。

历史城镇发展旅游，重在克服浮躁与急功近利。由于利用遗产发展旅游，将给地方经济发展注入活力，给遗产地的经营者、管理者甚至当地的居民带来经济效益。在利益的驱使下，急于求成，影响历史城镇可持续发展的问题时有发生。常见的有下列几种现象：

（一）见利就上，不顾后果。

如某些遗产地旅游区入口处甚至景区内到处建宾馆、饭店和一些商贸店铺，既无规划设计，又没有审批手续，同时也没有环保意识，以致造成宾馆、饭店无序竞争，商贸店铺所在之处环境恶劣、垃圾成堆。

（二）缩短规划时间，急于求成建设。

一些历史遗产地发展旅游长期处于无政府状态，一旦政出有令，安排规划，就要求规划部门短时间内就拿出规划方案。但是对一个地区的文化内涵的认识不是一两天就能感受到且能掌握好的，它需要一个认识学习的过程，

规划周期是有它自己的规律的，规划师们首先要调查清楚历史城镇的文化背景与环境氛围，其次才能构思立意。一个没有经过反复构思、认真思索的规划方案不会是一个好方案。因此一个有创意且贴近实际操作的规划方案的完成是需要时间的，心急不得。

历史遗产地发展旅游，重要的是引导游客游览。修路、营建接待设施和开发旅游景点等项目建设是遗产地发展旅游的重要环节。为了体现政绩和加快施工进度，早日开张营业而赶工期，使一些工程项目往往过了剪彩期就进入了返修期。尤其是古城、古镇发展旅游，环境营造更是建设中的重中之重。然而现代的种植设计和营建却引种大面积的色块绿地与孤植大树，将中国传统的古城绿化系统营建成了仿欧式的西洋绿地系统，完全丧失了古城镇的环境氛围。日本历史街区传统建筑群的保护与整治，就严格按照计划实施。如今京町传统街区，一年只翻修七八幢老房屋，这样用10年时间将整个街区主要房屋翻修一遍，而面貌完全不变。印度尼西亚的世界文化遗产日惹婆罗浮屠三座大石塔，4年修一座，12年修完。因此历史文化的规划设计与修缮，应以保持历史遗产原本风貌为基本要求，不能盲目追求进度。

(三) 不懂技术，胡修乱造，致使维护后的历史文化遗产与原貌大相径庭。

历史遗存维护，其文化内涵深厚，需要能工巧匠反复研究，仔细琢磨。然而为了加快工作进度，许多施工队的工匠们都没有经过专业的培训，用一般的常规建筑工匠师傅，来维护古建筑、古遗址，致使维护后的历史遗产建筑，出现修旧如新，甚至改变了原有结构，使人感觉不维修反而更好。

二、研究遗产文化内涵

使历史城镇成为旅游发展的吸引物，关键是要突显历史遗产的文化内涵。我国历史城镇的最大特点就是其文化内涵的特异性，如开封的文化遗产是以宋文化为主的，其空间表现形式为宋东京城（又称汴梁）。铁色琉璃塔、繁（音婆）塔遗存至今，成为今天研究宋代文化的实物。开封的大相国寺虽经明清两代重修，但宋代的逸事至今还脍炙人口。再如安阳，虽然城内留有各个时代的文物古迹，但最重要的是殷商遗址，是我国有史以来最早的都城遗址，因此它表现的是殷商文化特征。

此外，我国的许多历史城镇往往依山傍水，体现了“天人合一”的山水文化和风景特质。例如绍兴具有江南水乡城市特色，承德则以大型皇家园林与自然山体、河川及湖泊等自然环境密切结合的外八庙和承德十景为其文化