

全国教育科学“九五”规划重点课题研究成果

日本侵华教育史

齐红深 主编

人民教育出版社

教育部《中日关系史》编写组、《日本侵华教育史》编写组

日本侵华教育史

陈世英 主编

人民教育出版社

全国教育科学“九五”规划重点课题研究成果

日本侵华教育史

齐红深 主编

人民教育出版社

·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

日本侵华教育史/齐红深主编. —北京: 人民教育出版社, 2001
ISBN 7-107-14531-2

- I. 日…
- II. 齐…
- III. 日本—侵华—历史
- IV. K265.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 23149 号

人民教育出版社 出版发行

(北京沙滩后街 55 号 邮编: 100009)

网址: <http://www.pep.com.cn>

北京市联华印刷厂印装 全国新华书店经销

2002 年 8 月第 1 版 2002 年 8 月第 1 次印刷

开本: 890 毫米 × 1 240 毫米 1/32 印张: 18.25 字数: 470 千字

定价: 30.30 元

课题组组长：齐红深 宋恩荣

主 编：齐红深

副 主 编：魏正书

作 者（以汉语拼音字母为序）：

陈丕忠 齐红深 祁建民 魏正书

吴洪成 杨 晓 余子侠 赵俊杰

责 任 编 辑：刘立德

审 稿：宋恩荣

吕 达

目 录

绪论	(1)
----------	-------

第一节 日本侵华教育史研究的三个阶段	(2)
第二节 关于日本侵华教育史研究中几个概念的 界定	(11)
第三节 日本侵华教育史研究的内容与范围	(14)
第四节 本书的撰著目的、原则与特点	(18)

第一编 日本侵华教育背景与政策

第一章 日本侵华教育的背景	(22)
第一节 日本侵略中国的过程	(23)
第二节 日本侵华期间日本国内的政治、经济、 教育状况	(32)
第三节 日本侵华期间中国的政治、经济、教育 状况	(44)

第二章 日本侵华教育的政策	(51)
第一节 清末民初日本对华教育文化渗透	(51)
第二节 对割让地台湾的教育政策	(58)

日本侵华教育史

第三节	对租借地旅大的教育政策	(65)
第四节	对南满铁路沿线的教育政策	(71)
第五节	对侵占地伪满洲国的教育政策	(75)
第六节	对关内侵占区的教育政策	(83)

第二编 日本侵华教育实施

第三章	在华日本人教育	(88)
第一节	在华日本人学校的发展过程	(89)
第二节	在华日本人教育的宗旨	(95)
第三节	在华日本人学校的设置	(100)
第四节	在华日本人学校的地方化措施	(107)
第四章	日本占领下的台湾教育	(113)
第一节	对台湾原有教育的破坏	(114)
第二节	侵略台湾教育的过程	(119)
第三节	日本占领下台湾的教育制度	(136)
第四节	日本占领下台湾的各级各类教育	(141)
第五章	日本占领下旅大地区的教育	(162)
第一节	对旅大地区原有教育的破坏与利用	(163)
第二节	侵略旅大地区教育的过程	(168)
第三节	日本占领下旅大地区的教育行政管理	(177)
第四节	日本占领下旅大地区的学校教育	(179)
第五节	日本占领下旅大地区的社会教育	(196)

目 录

第六章 日本占领下满铁附属地的教育	(205)
第一节 满铁附属地的教育行政管理	(206)
第二节 满铁附属地的教育宗旨	(208)
第三节 满铁附属地的学校教育	(215)
第四节 满铁附属地的社会教育	(228)
 第七章 伪满洲国的教育	(231)
第一节 对东北地区原有教育的破坏	(231)
第二节 伪满洲国的教育宗旨	(234)
第三节 伪满洲国的教育制度	(239)
第四节 伪满洲国的各级各类教育	(246)
 第八章 日本占领下蒙疆地区的教育	(320)
第一节 蒙疆政权的教育宗旨	(321)
第二节 蒙疆地区的各级各类教育	(329)
第三节 蒙疆地区的教育内容与方法	(334)
 第九章 华北伪政权和汪伪政权的教育	(340)
第一节 对原有教育的破坏	(341)
第二节 教育宗旨的演化	(361)
第三节 各级各类教育状况	(372)

第三编 中华民族教育的应对

第十章 中国人民反抗日本殖民教育的斗争	(418)
----------------------------------	-------

日本侵华教育史

第一节	中国人在沦陷区自办的教育	(418)
第二节	收回教育权的斗争	(427)
第三节	对殖民地奴化教育的揭露和批判	(436)
第四节	爱国师生反抗日本侵华教育的斗争	(445)
第十一章	中华民族教育对日本侵略的应对	(455)
第一节	清末对日本教育的借鉴	(455)
第二节	民国初期的排日教育和国耻教育	(476)
第三节	抗战时期国民政府领导下的教育	(487)
第四节	抗日革命根据地的教育	(511)
余论：日本侵华教育的比较研究		(536)
第一节	日本侵华殖民教育与中国教育的比较 ..	(537)
第二节	日本侵华教育与日本国内教育的比较 ..	(543)
第三节	日本侵华教育与朝鲜、东南亚殖民地教育 的比较	(553)
第四节	日本在华割让地、租借地、侵占地教育的 比较	(558)
第五节	日本侵华殖民教育与欧美在华殖民教育的 比较	(564)
后记		(571)
附：本书作者简介		(573)

绪 论

日本帝国主义在中国的殖民地教育是伴随着军事侵略、政治统治而产生和进行的，是其整个侵略政策的重要组成部分。这种教育侵略与军事占领、民族压迫、经济掠夺相比，更狡猾、更毒辣、更隐蔽，后果也更严重。这是由于其根本目的在于泯灭中国人民的民族意识和国家观念，培养忠于日本侵略者的顺民和为其掠夺中国资源效力的劳动力，建立以日本文化为本位的殖民地文化，妄图使中国永远不能独立，永远沦为日本侵略者的殖民地。

日本侵略中国期间在占领地所实行的教育，是日本侵略者强加给中国人民的，是中日双方力量相互作用下的一段痛苦教育历史。日本是主动的一方。它基于天皇的《教育敕语》，根据殖民统治的需要和各占领地的情况，制定相应的教育政策，破坏和摧毁不利于它的中国原有教育设施，建立为其服务的教育体系，推行奴化教育。中国是被动的一方。在日本帝国主义的强权统治下，处于被压迫、被奴役地位的中国人民既不得不接受殖民教育，也进行着各种各样的抵制和斗争。这段教育既是中国近代教育史的一个重要专题，也是日本殖民地教育史研究的内容。

第一节 日本侵华教育史研究的三个阶段

日本侵华教育史研究的开展过程，大体上可分为三个阶段。

一、从 19 世纪末至 1949 年新中国成立前

日本在侵华战争准备阶段和正在进行的当时，为了有效地推行殖民地教育，研究工作非常活跃。这主要表现为研究目的明确，研究范围广，研究成果多，特别是毫不掩饰其教育侵略的目的、性质、方针、政策，并竭力宣传教育侵略的“功绩”，为它的教育决策进行咨询服务。这一时期，日本在中国国内编印出版了大量资料集、年鉴、要览、论文集，并出版了一批教育史著作，其代表成果有《满洲教育史略》（山田丰等著，1933 年）、《满洲教育史》（嶋田道弥著，大连文教社，1935 年）、《关东州教育史》（1937 年）、《满铁教育回顾三十年》（满铁地方部学务课，1937 年）、《关东州的教育》（关东州厅，1939 年）、《满洲国的教育》（皆川丰治，1939 年）等。

这一时期，中国方面也在非沦陷区的刊物上发表了一些文章，主要是为了揭露奴化教育本质，提醒国人警惕。如邵进阶、罗振邦《参观南满中学校公学堂及第一、第二寻常小学校后之感想》（载《东北》1923 年第 4 期）。日本投降后，中国方面为清算日本奴化教育的罪行，发表了一些研究资料，如《伪满奴化教育总检讨》（国民党中央统计局调查委员会，1945 年 9 月）、《伪满统治下之教育》（载《东北要览》）、《敌伪教育》（载《第二次中国教育年鉴》，1947 年）等。

绪 论

二、新中国成立后至 20 世纪 80 年代中期

中国大陆和日本在这方面研究处于低潮。日本战后在经济上致力于恢复、发展和振兴，教育上进行了民主化的改造。尽管以岸信介为代表的日本军国主义分子被保护下来并进入政界，但其经济实力使其尚无力重温“大东亚共荣圈”的旧梦。日本虽有掩盖侵略罪行的举动，但对军国主义教育理论未进行清算，客观上尚无对殖民地教育加以检讨和美化的必要，所以基本上没有这方面的新观点提出。如日本文部省编印的《学制八十年史》（1954 年）、海后広岡编的《近代教育史》（1956 年）、海后宗臣编的《日本近代教育史》（1962 年）、日本国立教育研究所编的《日本近代教育百年史》（1974 年）等书，对殖民地教育的记述仍照搬二战时期军国主义的立场，没有任何新意。

除东北师范大学教育系编《伪满奴化教育》（1951 年 8 月）外，中国大陆也基本上没有人进行这方面的研究。部分教育史教科书或学术著作即或涉及，也语焉不详。但中国人民政治协商会议东北各级机构编印的文史资料陆续发表了一些伪满教育经历者的“三亲”回忆资料。这些回忆文章的资料价值非常宝贵。这一阶段台湾的研究取得了长足进展，最有价值的首推《台湾省志·教育志》（1950 年）和汪知亭编著的《台湾教育史料新编》（台湾商务印书馆，1978 年）。《台湾教育史料新编》共计五篇，《日据时代的台湾教育》为第二篇，约 11 万字，分为教育行政、国民教育、中等教育、师范教育、社会教育、高等教育六章。该书不仅对资料进行了爬梳整理，也对日本侵占下的台湾教育进行了一定程度的评论分析。在立论上，它与台湾其他的同类研究成果相类似，既从社会对教育的规定性和教育对社会的适应性上进行研究，也把教育作为一个单独的系统分析其自身发展的利弊得失，一方面深刻地指出日占时期教育的罪恶目的和殖民地皇民化、同化教育性质，另一方面也

从方法上、制度上分析其对台湾近代教育发展所起的作用。这种二元化的方法正是台湾学者研究日本侵占时期殖民教育的特点。

三、从 20 世纪 80 年代中期至今

日本以重印《满洲教育史》、伪满历次教育年鉴和编辑出版《满洲·满洲国教育资料集成》及成立“满洲国”教育史研究会为标志，中国以出版《东北沦陷十四年教育史》（王野平主编，吉林教育出版社，1989 年）、《东北地方教育史》（齐红深主编，辽宁大学出版社，1990 年）、《东北教育通史》（王鸿宾等著，辽宁教育出版社，1992 年）和《日本侵华时期殖民教育政策》（武强著，辽宁教育出版社，1994 年）、《日本侵略东北教育史》（卢鸿德主编，辽宁人民出版社，1995 年）、《东北沦陷时期教育研究》（齐红深编著，辽宁人民出版社，1997 年）为标志，日本侵华教育史研究在中国和日本都形成了一个高潮。

这时的日本，已经发展成为经济大国，正在谋求成为政治大国。但是，它并不像德国那样对侵略战争的罪行进行彻底的反省以求得被害国和人民的信任，而是妄图通过掩盖、淡化、美化侵略来重塑“大日本”的形象。日本政府把那段罪恶的历史掩盖起来，“皇民史观”仍然起着潜在的作用，广大日本国民并不了解日本侵略历史的真相，二战的遗属在心理上、感情上也不愿承认他们的前辈为侵略战争卖命是不光彩的。在政治、经济、民族心理等多种因素的作用下，一些人把殖民地教育作为侵略战争中的“闪光点”来宣传；一些人以“就事论事”的态度进行所谓实证研究；日本的一些进步学者则从弄清战争罪责、促进中日友好、迎接环太平洋经济圈时代的到来方面，认为加强日本殖民地教育史的研究是十分必要的。

出于反击日本右翼势力为侵略战争翻案的需要和编修地方教育史志的“盛世修史”的学术氛围，首先是东北沦陷区的教育成为中

绪 论

日两国学者共同研究的热点。《东北沦陷十四年教育史》是研究日本侵略东北教育史的开创之作。它不仅确立了东北沦陷区教育史的总体框架，而且基本观点和体例也常被以后的著作作为一个范例。不过，毕竟由于客观条件的限制，该书在许多方面还是初步的和粗浅的。《东北地方教育史》是中国出版的第一部区域性教育通史。关于它的编写动机，作者在《后记》中说，是由于“见到了三种日本学者在日本侵略东北期间编写的满洲教育史书籍，而我们中国人还没有写出一部自己的东北教育通史来。民族自尊心和爱国责任感受到了强烈的刺激”。这部通史从查海文化、红山文化写起，用大量史实驳斥了日本帝国主义御用学者关于“中国文化从明代始入侵满洲”的谬论，用教育的历史体现出东北自古就是中国神圣的领土的一部分，所以古代教育、近代教育所占篇幅都比较多，并且发掘出许多宝贵的史料，阐述了中华文化与东北少数民族文化不断碰撞、融合的历史。日本侵占下的“关东州”、满铁、“满洲国”教育为该书的第七、八章，五万字左右，在第六章中还有《日本等帝国主义的教育侵略和收回东北教育权的斗争》一节。日本东京都立大学教授小泽有作主持的《东亚教育史书记述日本殖民地教育比较研究》课题，选择这部著作作为中国大陆的代表作，与日本文部省编《学制八十年史》、日本国立教育研究所编《日本近代教育百年史》、日本满史会编《满洲开发四十年史》、汪知亭编著《台湾教育史料新编》、徐南号主编《台湾教育史》、孙仁铢编《韩国教育史》和朝鲜社会科学院编《朝鲜教育史》等八部著作作为中、日、韩、朝四国记述日本殖民地教育史书的代表作。他从对这些著作的比较研究中归纳出各国对日本殖民地教育性质、内容、形态的认识和记述观点、方法、分期、用语等方面的相同点和不同点。他在研究报告中指出：“以《东北地方教育史》主编齐红深先生为代表的中国教育史学家对伪满洲国的奴化教育性质持强烈的批判态度，并从改中国语为‘满

语’，强行推行日语，灌输‘日满一德一心’、‘民族协和’、‘王道乐土’等奴化思想，降低文化知识水准，片面强调职业教育、强迫‘勤劳奉仕’等方面分析奴化教育的构成。”^①《日本侵略东北教育史》约六十万字，采用史志结合体，在记述东北沦陷区教育上最为系统和翔实。由于此书之前出版的《东北沦陷十四年教育史》等对伪满洲国教育记述较详，对“关东州”、满铁教育记述较略，该书在注意内容全面、系统的同时，做到了人详我略、人略我详。

在此期间，关于“关东州”、满铁、“满洲国”的教育研究最为活跃。除了以上有代表性的学术著作之外，尚有三方面的表现。一是黑龙江省、辽宁省教育史志编纂委员会都编印了资料集，吉林省武强先生主持编辑了三辑《东北沦陷十四年教育史料》。二是从1991年起，由辽宁省教育史志编纂委员会、“日本侵华教育史研究”课题组等组织和团体为中方牵头单位，与日本“满洲国”教育史研究会、日本殖民地教育研究会、日本文部省“日本占领下的中国近代教育课题组”等进行了长期的学术交流，先后在中国和日本召开了八次学术研讨会，中国方面将会议论文汇编，先后出版了《辽宁教育史志》1992年第一辑、1993年第二辑（辽宁省教育史志编纂委员会编）、《北京教育史志丛刊》1998年第1、2期合刊（北京市教育志办公室编）、《日本侵华殖民地教育研究》（齐红深、渡部宗助主编，2000年）等。日本方面也将有关论文出版了多部研究报告书。三是如《中国教育通史》（毛礼锐、沈灌群主编，山东教育出版社，1988年）、《九一八事变丛书》（辽宁人民出版社，1991年）、《日本在华殖民统治》（张洪祥主编，天津人民出版社，1997年）及地方教育志书中对日本侵华教育也有一定的记载。日

^①〔日〕小泽有作：《日本殖民教育的历史和反思——东亚教育史书比较研究》，载《北京教育史志丛刊》1998年第1、2期合刊。

绪 论

本宫崎公立大学教授王智新先生还选编中国学者的部分论文出版了日文本《日本的殖民地教育——中国学者的视点》（社会评论社，2000年）。

这一时期，关于日本占领下台湾教育的研究也有成果问世。1993年台湾师大书苑发行了《台湾教育史》。此书以教育类别分章叙事，各章都将日据时期作为一个重要时期，书后还附有主编徐南号《日本统治时期对台湾教育的影响》一文。此书评价日本侵占台湾教育的基调虽与《台湾教育史料新编》相类似，但对日本殖民教育有更多的美化。第315页写道：“从日本的角度来评量，对台教育政策及其实效，可谓十分满意。”这是以日本的利益为评价的标准，本无可厚非，但是，在将日占时期台湾教育与清朝时期台湾教育的比较中，认为日本的统治推进了台湾教育的现代化，这却是深受日本人所欢迎的观点。更令人不解的是，徐南号在《序论》中大肆攻击社会主义，反对祖国统一，鼓吹台湾独立，不仅观点反动，且与此书的内容风马牛不相及，悖于历史学术研究的常规。这篇《序论》与李登辉声称自己在日占时期只知道自己是“日本人”，后来只知道自己是“台湾人”，从来不知道自己是“中国人”相呼应。

与台湾研究成果对日本侵占时期的教育进行“二元化”分析截然不同的，中国大陆的研究多是从宏观上着眼，从政治上定位，近年来虽然开始向中观和微观深入，但决没有对日本侵华教育进行肯定的言论。绝大多数研究成果突出了对日本侵华教育本质、政策和后果的揭露与批判，表现出强烈的反战情绪和民族感情。韩国等遭受日本侵略的国家和地区的绝大多数著作与此相仿。这使一些日本学者很难理解和接受。他们希望进行所谓“纯学术的研究”，幻想中国年轻一代学者会跳出民族感情，对殖民地教育进行所谓“理性的分析”。

这一时期，对于关内沦陷区教育的研究也开始有人涉及，如《中国教育通史》中有郭令吾撰写的《汪伪统治区的奴化教育》一节，武强著《日本侵华时期殖民教育政策》也为“汪伪统治区的反动教育”设立了专章。日本学者新保敦子、佐藤尚子也已着手这方面的研究。在此期间，内蒙古、北京、河北、天津、山东、江苏等省、区、市教育志办公室编辑的史志资料和教育志书中也在不同程度上对日伪时期的教育进行了记述。不过，从总体上说，对关内各沦陷区教育研究落后的状况并未改变。当然，这里有着客观的原因，就是日本帝国主义在中国关内沦陷区都没有真正立下足来，主要是进行烧杀抢掠。在教育方面主要是破坏和摧毁中国原有的教育，虽然也以推行日语、宣传“日、满、华共荣”等容日、亲日反动思想等手段，奴化中国人民，但总体上讲并无系统的教育可言，并且在许多日占地区的学校里，日本人一走，仍然是教授中国课本、中国文化。

日本方面在这一阶段的研究基本上有三种态度和立场：一种是站在反对侵略、清理侵略战争罪行的立场上，努力批判侵华殖民教育；一种是千方百计掩盖或美化侵略罪行；另一种是从一些局部的问题和个体的学校等微观上进行史实的叙述和考证，多采用实证主义的方法，很少涉及教育目的、性质等政治性问题，更没有对日本殖民教育史进行系统研究的专著问世。但是，这一时期，日本关于侵华殖民地教育的研究空前活跃，表现出以下突出特点：一是日本方面得到文部省、财团和高校的支持，经费充裕，研究力量不断壮大。研究人员遍及许多著名大学和研究机构，分布在各个学科和研究领域，而且各个年龄段都有。二是日本方面研究成果的数量十分惊人。如《“满洲国”教育史研究》（“满洲国”教育研究会编，1993年、1994年），《战前日本的殖民地教育政策综合研究》（阿部洋，1993年），《满洲·满洲国教育史研究序说》（野村章著，1995