

李道顯著

文學名著研評舉隅

文史哲出版社印行

李道顯 著

文學名著研評叢刊

文史哲出版社印行

文學名著研評舉隅

著者：李道顯

出版者：文史哲出版社

登記證字號：行政院新聞局版臺業字〇七五五號

發行所：文史哲出版社

印刷者：文史哲出版社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號
郵政劃撥儲金帳戶一六九九五號
電話：三五一一〇二八

定價新台幣八〇元

中華民國七十二年六月再版

版權所有・翻印必究

文學名著研評舉隅

目 錄

第一篇文學名著研究

第一章文學名著研究與文學批評

一、文學與人生·····	一
二、文學名著界說·····	三
三、文學批評的職責·····	三
四、文學與文學批評·····	五
五、西洋文學批評的方法與分類·····	七
六、中國文學批評的流變·····	一
七、文學研究與文學批評·····	一四

第二章中國小說的演變

第二章 西洋小說的流派及其發展

一、小說的起源及其地位	一六
二、寓言神話與傳說	一七
三、唐代的傳奇與變文	一八
四、宋代的平話	二〇
五、元明兩代的章回小說	二一
六、清代小說的襲舊與革新	二二
七、晚清小說的逆流	二三
八、「五四」以來文藝作家的動向	二三
一、西洋近代小說的開山祖	二四
二、西洋近代小說的流派	二五
壹、古典主義與新古典主義	二五
貳、浪漫主義與新浪漫主義	二六
參、寫實主義和新寫實主義	二七
肆、自然主義和新自然主義	二八
伍、理想主義和新理想主義	二八
陸、印象主義	二九

柒、存在主義	二九
捌、心理分析派	三〇
玖、未來主義與超現實主義	三〇
拾、其餘的派系	三一
三、結論	三一

第四章小說的寫作技巧

一、怎樣搜集材料	三三
二、怎樣擬訂大綱	三五
三、怎樣決定小說的主題	三六
四、小說寫作的四種方法	三七
五、怎樣描寫人物	三九
六、小說的故事與情節	四四
七、小說的結構	四五
八、結論	四八

第二篇文學名著評析舉隅

第五章 「紅樓夢」之寫作技巧與藝術價值

一、對紅樓夢應有之認識	四九
二、紅樓夢的主旨大意	五五
三、紅樓夢的結構	五九
四、紅樓夢所表現的時代意識	六二
五、紅樓夢的人物分析	六六
六、紅樓夢的藝術價值	七三

第六章 「戰爭與和平」的研究與分析

一、前言	八一
二、作者生平	八二
三、作者的思想	八三
四、本書大意	八五
五、本書主旨	八八
六、人物分析	八九
七、寫作技巧	九三
八、結論	九五

第七章「約翰·克利斯朵夫」的理性光輝與人生啓示

一、作者的思想 and 時代背景	九六
二、大意和主旨	九七
三、人物分析	九九
四、意境，結構與寫作技巧	一〇六
五、這部書給予我們的啓示	一〇八

第八章「羅亭」的藝術價值與人物造型

一、作者生平	一一二
二、故事概述	一一三
三、論羅亭	一一五
四、人物分析	一一九
五、作品的特質及其評價	一二一

第九章「雙城記」的時代背景及其意識

一、時代背景	一二三
二、故事梗概	一二六

第一篇文學名著研究

第一章文學名著與文學批評

一、文學與人生

人類的生命，是生活在兩個不同的世界裏，一個是現實的物質世界，一個是超現實的精神世界，在物質世界裏，人的生命是短暫的；在精神世界裏，人的生命可以永遠存在。在這兩個不同的世界中，使人類的生命，由短暫化為永恆的橋樑就是文學，因此文學是人類現實生活表演的舞台；同時也是精神生活的寄託所。它融滙古今中外的思想與情感，調和物質與精神的矛盾與衝突，使醜惡的化為美好，使短暫的變為永恆；它不僅可以反映人生，啓示人生，而且還可以發生鼓勵和安慰的作用，促使人類去追求更眞、更善、更美的遠大目標。

自有人類以來，文學的活動就相伴而生，當我們工餘之暇，或躺在碧綠的草地上望着天上的浮雲幻想；或濯足清溪看群魚的遊戲；或登臨高山俯看造物的神奇；或佇立海岸諦聽海潮的澎湃。諸如此類活動，都可以算是文學的生活。當我們高興的時候，禁不住要手舞足蹈；當我們悲傷的時候，免不了要輾轉反側

。諸如此類的情感，我們都希望把它表達出來，讓別人和我們分擔或共享，這便是文學的起源。由此可知，文學的生活與人類的的生活，是息息相關的，只是平時不易覺察而已。

在文學未發明以前，文學的前身是唱歌和演故事，它的表達工具是語言。像如我國的詩經，希臘的史詩，歐洲中世紀的民歌和英雄傳說，原先都是由口頭傳誦的，後來才用文字記錄下來。在那個時期，文學是全民衆的集體創作，它的欣賞者就是它的創造者；它的創造者也就是它的欣賞者，它與人類的關係是密切而不可分的。後來由口傳的文學變成用文字寫定的文學之後，文字便成為欣賞者的障礙，不識字的人既無法欣賞，又無法創作，因而文學便成為知識階級的專利品，它與民衆的關係，也就逐漸疏遠。近世紀以來，雖然讀書的人日漸增多，但由於文學的生命，不能從全民衆的生活中吸取力量與滋養，因此它的影響力，就不能普及於廣大的群衆，而一般的人，就認為它是無足輕重的東西，是毫無用處的奢侈品，這也就是為什麼柏拉圖要把「詩人」拋出「理想國」的原因。

當然，以功利主義的立場來看，文學的確是毫無用處的奢侈品；但我們決不能以淺薄的功利主義來估量文學的價值。人之所以爲人，就是除了物質生活的需求以外，還要有精神的寄託；他們不僅有喜怒哀樂的感情，而且要以藝術的語言文字來表達他們的思想和感情，歷史上多少可歌可泣的人物和事蹟，都是藉文學而流傳下來的，如果沒有文學家生花妙筆的描寫，我們如何知道那些美妙的故事與情節？屈原、司馬相如、陶淵明、李白雖然死了；但他們偉大的詩篇還爲我們發放着燦爛的光輝。

近人胡品清教授在西洋文學研究中說：「文學作品是歷代天才心血之結晶，是一切智慧의 凝聚物，他結合萬物的光輝製造虹梯，將人自卑微的塵世，提升到至美的境界。他使易蒸發的露珠凝爲堅不可破的鑽石，他使易凋萎的蓓蕾轉爲不朽的花朵，他使飄忽的雲凝定，使美麗的瞬息成爲永恒。」由此可知，文學

不僅與人類的生活有密切的關係，而且有永恒不變的價值。曹丕在典論論文中說：「蓋文章經國之大業，不朽之盛事，年壽有時而盡，榮樂止乎其身，二者必至之常期，未若文章之無窮」這是最中肯不過的立論了。

二、文學名著界說

「文學」雖是常見的名詞，但其涵義却非常複雜：廣義的文學指有組織，有思想有理路可循的文字而言，它所指的範圍除詩詞歌賦小說戲劇之外，還包括「學術」在內。狹義的文學是指重感情重想像以藝術的手法表達出來的文字而言。民國以來，文學界限的劃分更加細密，詩歌、戲劇與國學，均已自立門戶，因而近人所稱之文學，似乎已成爲「小說」的代稱。而「文學名著」一詞，即指中外小說名著而言。

三、文學批評的職責

「批評」(Criticism)一語，導源於希臘“Kritēs”而“Kritēs”的意義即爲「裁判」。故西洋的文學批評，原指文學裁判而言，它的意義恰好與我國的「眉批」「尾批」大致相同，後來才由狹義的文學裁判，引申爲廣義的文學理論與批評理論。

文學裁判的意義，據蓋雷(Cayley)及司各脫(Scott)在他們所著的文學批評的方法與材料中說：它含有吹毛求疵、稱譽、判斷、鑑賞，比較和分類等意味；但其原始意義，只在判斷作品價值的高低與優劣。這一種狹義的文學批評，導源於西方而盛行於西方。中國的文學批評，是偏於廣義的，它的目的，不僅要批判作品的優劣，而且要建設批評理論與文學理論。因此在我國古代的典籍中，只稱之爲「評論」而

並無「批評」一詞。例如曹丕的典論論文，是我國最早的文學批評，其題目即名之曰「論」，論者，理也、思也，故其義即為尋其理路之意。鍾嶸詩品，隋書經籍志，及唐書藝文志均作「詩評」，評者，評議事理之謂也。「評論」兩字連用者，魏晉時代，已屢見不鮮，如顏之推家訓文章篇曰：「學爲文章，先謀親友，得其評論，然後出手。」范曄獄中與諸甥姪書云：「詳觀古今著述及評論，殆少可意者。」由此可知，古人之意，是以「評」字來指示文學裁判，以「論」字來指示批評理論與文學理論，例如劉勰的文心雕龍，是我國文學批評的一部巨著；但其主要目的並不在批評作品的優劣，而在「論文紱筆」。其他如陸機、擊虞、皇甫謐、范曄、蕭子顯等批評家，也是側重於指導未來的文學，而不是裁判過去的文學。只有鍾嶸的詩品，他把漢魏六朝一百二十二位作家的作品，分爲上中下三品，分別加以優劣好壞的褒貶；不過他的批評態度也是非常緩和的，即使對下品的作家，也是褒多於貶，並不像判官式的武斷。其後的批評家如皎然的「詩式」，司空圖的「詩品」，嚴羽的「滄浪詩話」，他們的目的也是建設文學的理論，而不是批評作品，這是中國的文學批評與西洋所不同的地方，也是廣義與狹義的分別所在。

文學裁判的任務，最主要的是判斷作品價值的高低與優劣；換言之，即是疵病的指責與美好的頌揚。批評理論的任務是指導文學裁判，譬如說在進行批評的時候，應該採用「尚文」的立場呢？還是「尚用」的立場？應該採用歸納的方法呢？還是演繹的方法？諸如此類的問題，都是批評理論的任務。至於文學理論的任務，則一方面在倡導文學觀念，一方面在論述創作的方法。因爲批評家的責任，不僅是批判過去和現在的文學作品，而且還要指導未來的文學。

了解了批評的任務以後，我們就要進一步地探討，文學批評的目的是什麼？我們研究文學批評的目的又何在？據西洋批評家蓋雷和司各脫所著的文學批評論所述，文學批評的目的有下列幾點：

(一)在獲得知識與傳授知識。

(二)在便於文學欣賞，即將所批評的作家以及作品加以明確的解說。

(三)在分別文學家的優劣，以節省我們的時間和精力。

(四)在替作家教養民衆。

(五)在教導作家，如何使自己的作品，適合於一般民衆。

(六)在調合並教養一般民衆的文學趣味。

(七)在排斥文學上的偏見。

(八)爲未能親炙或親讀的讀者，介紹一種新的思想或一本新的書。

(九)在糾正作家及公衆的謬誤。

以上九點，雖然已經把文學批評的目的說得很清楚了；但仍然是偏重於消極的批評與介紹，而疏忽了積極性的理論與指導原則，這是因爲西洋的文學批評，側重於文學裁判之故。文學批評的真正目的，不僅是批判作品的優劣，教養民衆的文學趣味，更重要的是建設文學理論，指導未來的文學作品；而我們研究文學的目的呢？一方面要藉批評家的批評，獲得批評的原理，以透視過去的文學；另一方面是要從批評家的批評中，獲得文學創作的理論，以指導未來的文學。因此文學批評的範圍，決不能止於狹義的文學裁判，必須包括廣義的批評理論與創作理論。

四、文學與文學批評

文學與文學批評，有不可分離的關係；假如說文學是一隻船，文學批評就是船上的指南針；假如文學

是作家的產兒，文學批評就是兒童的保姆和教師。沒有指針的船，將會在波濤洶湧，濃霧瀰漫的大海迷失；沒有保姆和教師的兒童，也難於成其大器。相反地，如果只有文學批評而沒有文學作品，文學批評也就沒有存在的價值了。因而兩者相依為命，缺一不可。

文學批評的原則，是由過去的作品中歸納出來的。批評家獲得這些理論之後，又根據這些理論去批評作品，凡適合於這些理論的，就是優良的作品，凡是不合這些理論的，就是拙劣的作品；然而作家在創作的時候，由於時代環境和個性不同，創作的原則，也因時因地而異，即使是同一個人，也因為年齡、經驗和修養與日俱增，作品的風格也隨之而改變。因此要想定出一些規律來批評作品，的確不是一件容易的事情。即使勉強制定出一些標準出來，一般的作家，也是不肯接受它的拘束的。因為文學創作也像其他的藝術創作一樣，需要運用豐富的想像，去創作風格獨具的作品。那些刻板的規律，不僅不能幫助作家產生優秀的作品，反而使作家礙手礙腳，成為創作的阻礙。譬如十八世紀的作家，已經厭棄了形式化的古典主義；可是這個時期的批評家，仍是依照亞里士多德「三一律」去批評作品，因此作家詆譏批評家是作家的尾巴，致使兩者形成水火不能相容的冤家對頭。

十九世紀以來，批評家逐漸改變了批評的態度，他們從判官式的寶座上走了下來，站在讀者與作者之間，做一個謙和的介紹人。西洋批評家亞諾爾德（Matthew Arnold）曾說：「所謂批評，即對於世界上所知與所想之最佳作品，以無私之努力學習與傳佈。」此類批評，僅限於文字的解釋，文意的提敘，作家的研究，作品的辨正等，對於作品價值的判斷，儘量避免提及。印象派的批評家，他們認為文學的趣味是主觀的，各人有各人的愛好，用不着別人替他介紹，每一個聰明的讀者，都是最好的批評家，而所謂的批評家，只不過是把自己在作品中所得的印象，提供別人參考罷了。鑑賞派的批評家道頓（Edward Dowden）

也說：「關於莎士比亞的批評，並不是由深刻的考究而來，而是由廣泛的玩賞所得，最有價值的批評家，是一個能用自己的欣賞的精妙的記錄，來把他的感應傳遞給別人。」如此一來，文學批評一詞，先由文學裁判一變而為文學解釋，再變而為文學欣賞，雖然作家與批評家的衝突可以避免了；但對文學價值的判斷與文學理論的指導原則，却有推卸責任之嫌，這是目前西方文學批評的最大缺點。

理想的文學批評，是以文學裁判來判斷作品的美醜；以批評理論來指導文學裁判；以文學理論來指導未來的文學。這樣一來，文學批評家不僅是作家的敵人，而且是作家的師友；文學批評不僅是判斷作品優劣的工具，而且是文學創作的指南。唯有如此，作家才會進步，作品的素質才會提高。

五、西洋文學批評的方法與分類

文學批評由於方法的不同，因而有各種不同的批評。但其中有大部份是名稱不同而意義相近的，茲分別評述於后：

甲、客觀的批評 所謂「客觀的批評」，即先訂下一個客觀的標準，作為批判的準則，凡合於標準的就是好作品，不合標準的就是壞作品。其所根據的標準乃亞里士多德詩學中所強調的「三一律」。認為作品中的「時間」、「地點」、「情節」必須一致。這一派的批評，重點在於文學的形式，因此又稱「形式的批評」；其批評之標準係出之於因襲，因此亦稱「因襲的批評」；其所用的方式等於是法官的裁判，因此或稱「裁判的批評」。這一種批評法，在十九世紀以前，一直是西洋文學批評的最高標準，如英國文學批評家阿迭生（Addison）批評彌爾敦的失樂園即是根據這一標準。這種壓抑作者想像與情感，忽略文學自然進化的陳舊方法，直到十九世紀浪漫派的文學思潮勃興之後，才由主觀的批評起而代之。

乙、主觀的批評 批評可影響創作，創作亦可影響批評。十九世紀由於浪漫主義的勃興，文學批評也脫離了形式的，古典的因襲的客觀批評，另闢一尊重批評者印象與人格的批評，因此稱為主觀的批評或近代的批評。

所謂「主觀的批評」，即是憑批評家在鑑賞中所發生的好惡之感而定文學的高下；批評家摒除了因襲的標準與外在的干擾，以無私的、沒利害的超然態度，只是隨着心所嚮往的方向前進，把自己鑑賞後的印象和觀感傳達給別人。這一派的批評，它所着重的是作品的內容與批評者鑑賞所得的印象，因此又稱「內容的批評」、「自然主義的批評」、「鑑賞的批評」、「印象的批評」、「快樂主義的批評」或「美術的批評」，茲分別列舉於后：

(一)自然主義的批評 法國大批評家聖柏甫 (Sainte-Beuve 1804—1869) 的批評方法，是從古典主義的裁判批評擺脫出來，盡量不受某種思想和形式的束縛，以單純之愛心去追尋真理。他說：「對於我所寫的有充分研究的人，必以我為十分適當的批評者，而且是沒有奉承任何法典的批評者」他所以被稱為自然主義的批評者，便是這個緣故。他批評的態度絕不固執己見，他的批評必須求歷史的證券，批評作品時必先研究作者的人格，遺傳和環境，歐洲的批評家像亞諾爾德、泰勒、佩得等都深受其影響，所以他可稱為近代批評的鼻祖。

(二)鑑賞的批評 鑑賞的批評是英國的大批評家亞諾爾德 (Matthew Arnold, 1822—1888) 所創。他在現今批評的職能 (Function of Criticism at Present time) 一書中寫道：「採取態度的方式只要『不計利害』一語就講盡了。批評家要遠離所謂事物的實際觀察，對一切心所感觸的對象，只當隨所感觸而行，使心境得到所謂『心的自由遊戲』。關於批評對象的外在的、政治的、實際的考察，必須完全摒除。批

評的任務只在知道這世界上所知曉所思考的至上的東西，而使之為一般人所知，藉以創造真實清新的種種思潮於這世界上。」這種不計利害，不判斷善惡，只是隨心所感觸的自由遊戲，這就是所謂鑑賞的批評。

(三) 美術的批評 美術的批評以拉士金 (Ruskin, 1819—1890) 為代表，他不僅是文學批評家，而且也是美學家。他認為宇宙萬物是神所創造而大自然的美就是宇宙創造的靈性表現。因此他極端讚美自然。他在近代畫家論中說：「畫家必須抱着單純的心以就自然，除自然以外不問其他，凡是自然的不要拒絕什麼，不要選擇什麼，也不要排斥什麼。」又說：「藝術的真的批評，必以對於人間所不可數知的本能，及不可計算的人間的努力的銳敏的同情為基礎，依了對於凡上帝所造，所認為美的自然的萬物的不斷的愛，來清理及指導時，才能得到正鵠。」關於他的美論，雖然多為近代美學家所非難；但他以對待神的態度對待藝術，那種謙恭的態度，正是主觀派批評家的特徵。

(四) 快樂主義的批評 批評家佩得 (Walter Pater, 1839—1894) 論批評的職能說：「感受詩人或畫家的本質，解釋它，表現它，這是批評家天職的三階級」。這話的意思就是說，批評者的任務是以心靈去感受藝術品的快感和美感，然後再分析產生快感與美感的原因，並且將自己所知道的原因傳達給別人。批評的職能就算達成了。至於作品價值的高低，也以滿足感覺的多少來評定，由於他着重於心靈的感受而排斥知識的要素，因而被稱為快樂主義的批評。

(五) 唯美的批評 批評家王爾德 (Oscar Wilde 1856—1900) 說：「藝術家是美的創造者，批評家乃是把美底印象更換成一個樣式或材料之謂。不問形式高下，批評完全是批評家的自傳。」他認為一切批評都是美的讚歎，而美是唯一的，絕對的，人生和自然都是美的模仿，對於藝術品，與其批判優劣，不如懷着讚歎的心情去玩味和欣賞。