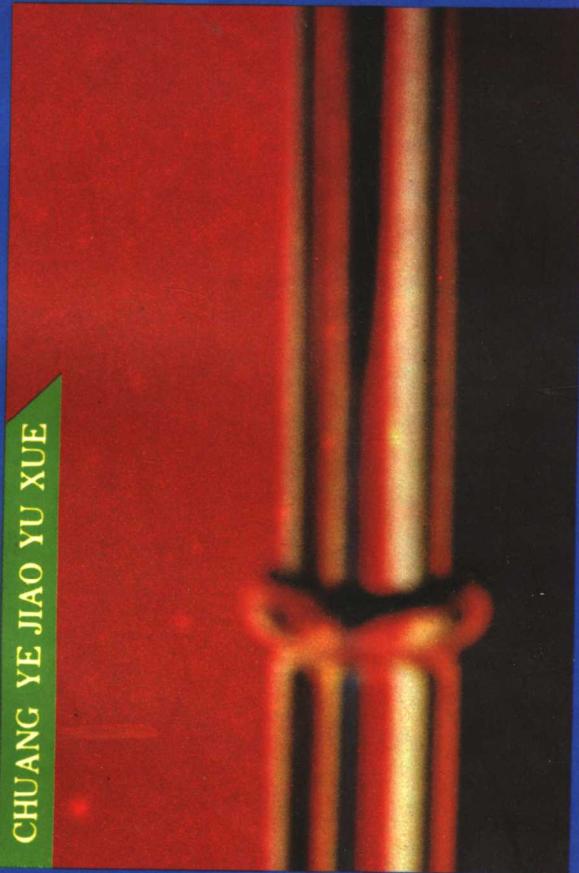


当代教育新理论丛书

# 创业教育学

江 苏 教 育 出 版 社

彭钢 著



# 创业教育学

◎ 王晓东 编著  
◎ 陈海波 摄影

摄影：陈海波



G40-012/35

# 创业教育学

理 论 丛 书

彭 钢 著

江苏教育出版社

# 创 业 教 育 学

彭 钢 著

责任编辑 朱述宾

---

出版发行: 江 苏 教 育 出 版 社

(南京马家街 31 号, 邮政编码: 210009)

经 销: 江 苏 省 新 华 书 店

印 刷: 邗 江 中 学 印 刷 厂

(扬州市南郊施桥镇, 邮政编码: 225101)

---

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 10 插页 4 字数 250 000

1995 年 2 月第 1 版 2000 年 1 月第 3 次印刷

印数: 3051—6050 册

---

ISBN 7-5343-2296-0

---

G · 2049 定价: 14.90 元

江苏教育版图书若有印刷装订错误, 可向承印厂调换

# 《当代教育新理论丛书》编委会

主编：刘佛年  
(以下按姓氏笔划为序)

副主编：李少元 赵所生 袁振国  
鲁洁 薛正兴

编委：冯增俊 刘佛年 李少元  
朱述宾 赵所生 赵明  
袁振国 鲁洁 薛正兴

## 序

近年来，我国的教育理论研究取得了长足的发展，不少出版社陆续出版了一批各具特色的教育理论著作，初步形成了“百花齐放，百家争鸣”的良好局面。为进一步推进我国教育理论研究，繁荣教育理论著述，促进教育事业的健康发展，并为此提供一些切实可行的理论依据，江苏教育出版社决定出版一套以爬梳整理、分析研究当代教育新理论为主题的“当代教育新理论”丛书，这是一件令人欣慰和鼓舞的事。

这套丛书以“面向现代化，面向世界，面向未来”为指导思想，以“新”为基本出发点，以教育新学科、新论点为主要内容，力求反映当前世界教育理论的研究方向，有益于我们开阔视野，启迪思路，对我国当前教育改革和发展的一些亟待解决的问题也有所思考和回答。各本著述力求相对成熟，自成体系。

我们编纂这套丛书，希望能反映目前国内外教育理论方面的最新研究成果，并能联系我国教育改革的实际，体现中国特色。我们还希望这套丛书既能体现严谨学风，具有较高的学术性，又有生动、活泼的文风，具有较强的可读性。这些愿望是否能变成现实，待这套丛书陆续出版后，敬请专家和广大读者加以评说。

我们相信，这套丛书对促进我国的教育事业和教育科学研究的健康发展，将会产生积极的影响。

刘佛年

1990年7月于华东师范大学

# 目 录

<b>第一章 导论</b> .....	1
第一节 研究现状概述.....	1
第二节 学科性质与学科体系 .....	12
第三节 研究任务和研究方法 .....	22
<b>第二章 历史溯源</b> .....	34
第一节 从世俗精神到经世致用 .....	34
第二节 实利主义与职业教育思潮 .....	48
第三节 生活教育思想和理论 .....	60
<b>第三章 基本概念</b> .....	71
第一节 创业教育 .....	71
第二节 开创型个性 .....	79
第三节 创业基本素质 .....	83
第四节 创业能力 .....	88
第五节 创业实践活动 .....	94
第六节 主动性学习 .....	99
第七节 指导性教学.....	105
<b>第四章 基本范畴</b> .....	110
第一节 开创型个体与开创型群体.....	110
第二节 创业基本素质与创业实践活动.....	121
第三节 主动性学习与指导性教学.....	132
<b>第五章 框架与模型</b> .....	144
第一节 创业基本素质框架.....	144
第二节 创业教育基本模型.....	158
第三节 创业实践活动模型.....	172
<b>第六章 主体、客体与中介</b> .....	181

第一节	创业教育的主体——教育者	181
第二节	创业教育的客体——教育对象	189
第三节	主、客体的中介——教育影响	199
<b>第七章</b>	<b>微观过程与内部规律</b>	<b>212</b>
第一节	创业教育的微观过程	212
第二节	微观过程中的矛盾运动	220
第三节	创业教育的内部规律	232
<b>第八章</b>	<b>宏观运行与基本性质</b>	<b>243</b>
第一节	宏观运行的整体格局	243
第二节	宏观运行的基本模式	252
第三节	创业教育的基本性质	266
<b>第九章</b>	<b>目标、课程与评价</b>	<b>276</b>
第一节	创业教育的目标	276
第二节	创业教育的课程	292
第三节	创业教育的评价	304

# 第一章

---

---

## 导 论

创业教育是教育实践探索和教育理论研究的崭新领域。创业教育学是在创业教育实践的基础上，通过理论概括和抽象，构建起来的反映创业教育实践的理论体系和知识系统。作为一门新兴学科，我们必须首先阐明该学科的研究现状、学科性质、学科体系、研究任务、研究方法等。

### 第一节 研究现状概述

1989年11月底12月初在北京召开的“面向21世纪教育国际研讨会”，正式提出了“学会关心”的口号。要求将国家、社会和全人类的整体利益置于个人利益之上，强调实现以关心所有人为基础的社会公正目标，强调通过教育培养的21世纪的劳动者“将是最全面发展的人，将是对新思想和新机遇最开放的人”<sup>①</sup>。在这样的背景下，会议报告在论述21世纪的教育哲学问题时，提出了一个全新的概念：“enterprise education”，即创业教育的概念，又称“第三本教育护照”。同时指出：“这要求把事业心和开拓技能教育提高到目前学术性和职业性教育护照所享有的同等地位”<sup>②</sup>。

---

<sup>① ②</sup> 《学会关心：21世纪的教育——圆桌会议报告》，《教育研究》，1990年第7期。“事业心和开拓技能教育”，即英文“enterprise education”，我们译为创业教育。

创业教育作为一个教育改革和研究项目，国际上全称为“提高青少年创业能力的教育联合革新项目”，即英文名称为“Joint Innovative Project on Education for Promoting the Enterprise Competencies of Children and Youth”，是联合国教科文组织亚太地区办事处教育革新与发展服务计划（APEID）1987～1991年项目周期的活动之一。围绕这一项目，亚太地区办事处从1989年到1991年召开了三次国际性会议：（1）1989年底在泰国曼谷召开了该项目的规划会议；（2）1991年1月，在日本东京召开了项目的中期研讨会；（3）1991年11月底，又在泰国曼谷召开了项目的终结评估会议。参与这一项目的国家有：中国、印度、印度尼西亚、巴布亚新几内亚、菲律宾、斯里兰卡和泰国，后来澳大利亚和日本也参与进来。

1990年下半年，中国作为项目国家，由国家教育委员会基础教育司劳技处牵头，成立了该项目的国家协调组，并以北京市、江苏省、湖北省、四川省、河北省、辽宁省为项目单位，进行创业教育的实验和研究。从1990年下半年到1991年底，国家协调组约每四个月进行一次国家级活动，交流各项目单位的实验情况和经验，解决实验中迫切需要解决的问题：（1）规划。1990年8月，在江苏省南京市召开了实验项目的规划会议，就项目所涉及的目标、对象、重点、内容、实施途径、组织领导、活动计划、评估标准等问题进行了讨论和研究，并制订了实施该项目的国家级活动计划和评估标准。（2）实施。1990年11月底，在湖北省武汉市召开会议，交流了各项目单位的实施情况，并就项目实施的计划、组织、途径、方法等问题进行讨论和研究，为各项目省、市进一步搞好实施工作进行了思想和方法上的准备。（3）中期评估。1991年5月在四川乐山市召开会议，各项目单位展示了教学软件（包括录像带、录音带、各种教材等），交流了经验并进行了中期评估。（4）终期评估：1991年9月在河北省承德市召开会议，各项目单

位对项目的实施进行了全面的总结，由国家协调组聘请的，由专家、学者、教育行政领导组成的评审小组对项目进行了全面评价并写出了鉴定意见。

作为项目单位的江苏省，由江苏省教育科学研究所、南通市教育科学研究所、如东县教育局和教科室等单位首先承担了从1990年到1991年的第一阶段研究工作。第一阶段研究工作以如东县的童店乡、浒澪乡为实验点，从成人教育领域入手，理论研究和实证研究相结合，获得了突破性的进展。1992年初，课题组成员同时在全国几家教育理论刊物上集中发表了一批论文和报告，其中《关于创业教育的若干问题》（作者为毛家瑞、彭钢、陈敬朴）刊载在《教育研究》1992年第一期上；《创业教育的目标、课程与评价》（作者为毛家瑞、彭钢、陈敬朴）刊载在《教育评论》1992年第一期上；《继续教育领域实施创业教育项目研究报告》（作者为彭钢、陈敬朴）刊载在《上海教育科研》1992年第一期上；《农村教育综合改革与创业教育》（作者为毛家瑞、马维娜）、《素质教育与创业教育》（作者为彭钢、蔡守龙）刊载在《江苏教育研究》1992年第一期上。

1992年，江苏省的“创业教育理论与实验研究”被列为国家教育科学“八五”规划课题，江苏省哲学、社会科学“八五”规划重点课题，江苏省教育科学“八五”规划重点课题。从1992年到1994年，作为整个研究的第二个阶段，创业教育实验扩展到5县、13乡、8所职业中学、13所初级中学，从成人教育领域推进到基础教育和职业教育领域。1993年4月，江苏省“创业教育理论与实验”课题组推出了又一项重要研究成果：《创业教育系列丛书》（主编为毛家瑞），其中《创业教育的理论与实验》（彭钢著）和《创业教育的目标、课程与评价》（马维娜、张鸿兵著），集中总结和反映了实践探索过程中的主要理论问题，并为创业教育学的诞生奠定了良好的基础。

下面我们就创业教育三次国际性会议所研究、探讨的主要问题，作概要性的描述。

### 1. 研究提出的背景及意义

首先，从亚太地区的现状来看，迫切需要对青少年进行创业教育。1989年泰国曼谷规划会议报告指出：“亚太地区各成员国都注意到教育内容必须符合劳动世界对青年的要求，希望以此来解决（在一定程度上）亚太地区青年的失业问题。……大家感到应当尝试一种革新方法，就是把联合革新项目重点放在发展青年，特别是不利和不景气地区青少年的创业能力和技巧上。”选择这一主题，“是因为创业活动为解决成员国所关心的许多问题提供了途径，这些问题包括怎样使人口中的收入分配更公平合理，这涉及到满足失业和不完全就业人员的需要问题、人权问题，包括贫困和不利群体有最低生活水准和生活机会的权利，以及劳动的权利”<sup>①</sup>。但是现行的教育无法解决这些现实问题。许多发展中国家的许多年轻的离校者，“他们所受的教育不能提高就业技巧，还常常产生有悖于经济发展和社会变化的态度和期望。这些教育体系不是增强人们获得自我就业的潜能，而是鼓励人们找拿薪水的职业……乡村地区大多数受过教育的年轻人涌入乡镇、城市寻找工作……受过教育的失业队伍越来越庞大”<sup>②</sup>。

如何改变这种状况？亚太地区教育革新发展服务中心（ACEID）负责人克鲁兹博士指出：在造就有自信心、有潜力的年轻人的过程中，有三种教育能力显得十分重要，它们是学术能力、职业技术能力和创业能力或创业活动能力。学术教育和职业技术教育是得到很好组织管理的，但它们不能使青少年特别是离校者为他们自己创建一个理想的未来——如果他们找不到谋生职业的

---

<sup>① ②</sup> 江苏省教科所编：《教育情报参考》，1991年第2期，第2~3页。

活。第三种能力，即创业活动能力（它被解释为一个人开始并经营一个小型企业的全过程），是最基本的。……如果创业能力能够成为教育或继续教育的一部分，那么，那些经营小型企业的人对自己的家庭经济、对一个国家的经济发展都将产生全然不同的影响<sup>①</sup>。

其次，从世界发展趋势来看，创业教育有助于人们更好地适应未来的工作与生活。丁伟红先生在《通过教育提高青少年的创业能力》一文中写道：

“在发达国家以及一些新兴的工业化国家，有许多重要因素已经引起了企业界的变化。首先，市场的迫切需求，加上周期性的经济衰退和激烈的竞争，已迫使企业严格检查内部管理制度，导致目标、工作态度、管理方式和工作组织体系的变革。其次，电子革命（如信息的收集、处理、传播）的巨大潜力已经增强了不同部门之间的交流，使各个层次的工人越来越多地参与全球企业事务，增强了劳动的合作性。另外，还有这样一些趋势，如决策的即时性、小组规模减少等，也对企业的变化产生着影响”。“生活中，越来越多的事情需要依靠自己的能力去解决，如自选超级市场、银行自动取款卡等的出现都已把服务任务从售货员和银行职员身上转移到顾客自己身上。另外，工业化时代最大众化的传播媒介，如报纸、电视、收音机等也正逐渐失去它们的大众性，变得越来越具体化、地方化、个体化”。“……一个人要想能适应未来的工作和生活，就必须是一个具有‘开创性’的人。广义的创业教育就是要培养这种具有‘开创性’的人，使之能更好地适应未来社会”<sup>②</sup>。

---

① 江苏省教科所编：《教育情报参考》，1991年第2期，第2~3页。

② 丁伟红：《通过教育提高青少年的创业能力》，《江苏教育研究》，1992年第1期。

关于研究的背景、意义和价值，尽管还有不同的表述，但基本上是从满足现状和适应未来这两个角度来概括的。

## 2. 创业教育的概念问题

1991年1月召开的东京会议的报告较为仔细地将创业教育与创业活动进行了区分，从而引伸出广义的创业教育和狭义的创业教育这两个既有联系又有区别的概念。

东京会议报告指出：“创业教育，从广义上来说是培养具有开创性的个人，它对于拿薪水的人也同样重要，因为用人机构或个人除了要求受雇者在事业上有所成就外，正越来越重视受雇者的首创、冒险精神、创业能力、独立工作能力以及技术、社交和管理技能”<sup>①</sup>。正因为如此，广义的创业教育“在于为学生灵活、持续、终身的学习打下基础”<sup>②</sup>。

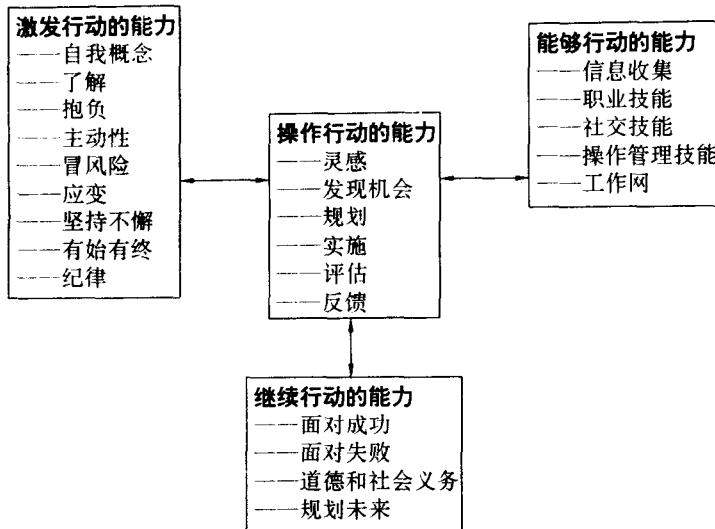
而狭义的创业教育则是与增收培训的概念紧密结合在一起的。东京报告指出：“增收培训是为目标人口，特别是那些贫困和不利人口提供急需的技能、技巧和资源，使他们能够自食其力”<sup>③</sup>。

## 3. 创业教育的培养目标

创业教育的培养目标在于提高青少年的创业能力和创业素质。1989年的泰国会议报告提出了创业能力的一个概念框架，这是与会专家根据各国的实际，结合自己的经验感受，运用“头脑风暴法”构建起来的，参见下图：

---

<sup>①②③</sup> 《通过教育开发创业能力——东京小组研讨会报告》，《教育情报参考》，1991年第2期，第10页。



这一概念框架，揭示了创业能力是一种以操作行动能力为核心的，激发行动能力、能够行动能力、继续行动能力四大系统相互依赖、相互联系、相互制约的整体。

最早提出创业教育概念的柯林·博尔先生曾这样描述具有创业素质的人：“对于变化持积极的、灵活的和适应的态度，视变化为正常、为机会，而不视其为问题。一个如此对待变化的、具有事业心和开拓能力的人，具有一种来自自信的安全感，处理冒险、危险、难题和未知，从容自如。这样的人具有提出新的创造性思想、发展这些思想，并坚定不移地使之付诸实施的能力；这样的人有能力并勇于负责，善于交流、谈判、施加影响、规划和组织。他是积极的而不是消极的，有信心而不是朝三暮四的，有主意而

不总是依赖他人的”。<sup>①</sup>

1991年11月在泰国曼谷召开的评估会议的报告指出：一个人要成功地从事创业活动，必须具备一系列能力，这些能力主要有：

“——他具有独立性和自信心，准备打破传统，立志摆脱依附。他带着这种精神去抢抓机会，并有强烈的成就动机。他的思维是积极的，甚至是乐观的，面向未来的，但不仅仅是思考而已，他要采取主动，作出决定并为之负责。

——他不是盲目地行动，而是搜集、发现有关的信息，并进行处理、分析，从中找出需要解决问题，规划组织，评价成绩，并作及时的调整，他已学会如何学习。

——他灵活、坚强，敢于冒风险，能在群体中工作，能有效地交际，能与权力机关协商，处理事务；也就是说他能解决冲突，承担压力，有较高的人际交往技巧”<sup>②</sup>。

关于创业教育培养目标的理论框架和经验描述，不仅涉及到培养什么样的人的问题，而且也内在地规定了创业教育的主要内容，只是表述的方式暂时还不可能采用教育学、教学论的术语。

#### 4. 创业教育的课程模式问题

创业教育的教育活动十分强调的是一种“自做”、“自学”、“自教”性质，由此，东京会议报告提出了“主动学习”(active learning)的概念：“指能促使学生发展其终身学习能力的课程特征，”“是一门能为他们提供开拓革新、自主负责、自始至终、与人合作共事以及计划与组织行动机会的课程。”东京会议报告给

---

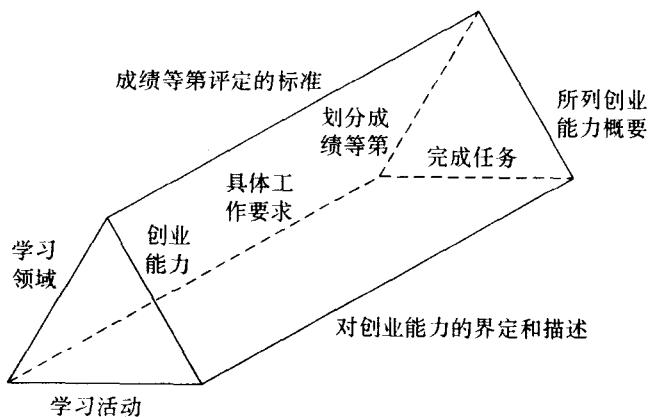
<sup>①</sup> 王一兵：《提高教育质量，迎接21世纪的挑战》，《教育研究》，1990年第2期。

<sup>②</sup> 丁伟红：《通过教育提高青少年的创业能力》，《江苏教育研究》，1992年第1期。

“主动学习”如下一个定义：

“主动学习是以一项目或任务为中心的学习过程。这个学习过程（从概念的确定到任务的完成）完全是由学生自己进行的；是以货真价实的（不是模仿或转手的）项目或任务为中心的（这个项目或任务具有解决问题、满足需要、履行职责和抢抓机会的性质）；在这个过程中，教师、培训者或其他人员给予支持、帮助，而不是直接组织、引导；它除了使学生获得学术或职业知识或取得经验之外，还能产生其它结果，如对个人和社会开拓进取的价值和益处有了更深刻的理解……”<sup>①</sup>

从这一概念出发，东京报告提出了一种以项目或任务为中心的课程模式，见下图<sup>②</sup>：



丁伟红先生对这一框架作了如下的特征分析：“①它是一门课程，也是一种评价模式。②在这门课程中，学生主动地学习，通

<sup>① ②</sup> 《通过教育开发创业能力——东京小组研讨会报告》，《教育情报参考》，1991年第2期，第15页。