

ZHONGGUOWENHUA



中国文化中 人的观念

李庆著



学林出版社

中国文化中人的观念

李 庆 著

学林出版社

责任编辑:金 明

封面设计:紫 谷

中国文化中人的观念

李 庆 著

学林出版社出 版
新华书店上海发行所发行

上海文庙路120号
上海古籍印刷厂印刷

开本850×1168 1/32 印张26.75 字数765,000

1996年9月第1版 印数3000册

ISBN 7-80616-181-6/G·38

定价42.00元

前 言

(一)

本书要讨论的主题是中国文化中人的观念。这里说的“人的观念”，是指对人自身的认识和看法(是concept of Man,而不仅仅是humanism)。一说到文化,又是一个有无数争论的概念,这里所指的则是一般公认的,主要是哲学、文学、宗教等观念形态的文化。

人的问题,是当今社会关注的中心课题之一,在我国也同样如此。翻开书籍的目录或报刊杂志,各种各样有关“人”的信息符号便扑面而来:人格,人权,人品,人性论,人道主义,人文思想,……与此相关的则是:道德观念,主体意识,审美感觉,社会心理……。所有这些都围绕着“人”这个中心旋转的星云。在历经了动荡和浩劫的中国文化领域中,人们的注意力正以任何个人意志为转移地被吸引到“人”这个焦点上来。只须回顾一下,在近百年的中国历史上,“人”一度显得那么卑贱,被任意地摆布、凌辱和屠杀;近几十年中,有关“人”的课题一度甚至成了知识界望之生畏的禁区;那么,十年改革开放以后的今天的状况,说明中国社会观念有了怎样长足的进步,不也就显而易见了吗?

有关人的观念的专门论著,古往今来,不胜其数。十八世纪以来,较著名的,比如英国休谟(D.Hume 1711-1776)的《人性论》,法国卢梭(J.J.Rousseau 1712-1778)的《论人类不平等的起源和基础》、拉美特利(J.O.La Mettrie 1709-1751)的《人是机器》,

俄国托尔斯泰(Л.Н.Толстой 1828—1910)的《论人生》，德国康德(I.Kant 1724—1804)的《道德形而上学原理》、海德格尔(M.Heidegger.1889—1976)的《存在与时间》、卡西尔(E.Cassirer 1874—1945)的《人论》，美国克拉克霍(C.Kluckhohn 1905—1960)的《人类之镜》、莫里斯(C.M.Morris 1901—1979)的《开放的自我》等等，乃至日本西田几多郎(1870—1945)的《善的研究》，我国梁漱溟的《人心与人生》，都从不同的角度，对人的观念进行了探讨和论述。毫无疑问，马克思主义的经典作家们的著作中，则用历史唯物主义的观点，阐述了有关人的观念。

作为对中国文化中人的观念的专门论著，近年也出版了若干。比如国外有日本森三树三郎的《从上古到汉代性命观的展开》(《上古より漢代に至る性命観の展開》)，板野长八的《中国古代人的观念的展开》(《中國古代における人間観の展開》)，小野泽精一、福永光司、山井湧等编著的《气的思想——中国自然和人的观念的展开》(《氣の思想——中国における自然観と人間観の展開》)，美国门罗(Donard.J.Munro)所著《古代中国的人的观念》(The Concept of Man in Early China,Stanford Univ.Press.1969)等。中国学者，比如陈荣捷的《中国思想中的人性论》，徐复观的《中国人性论史》等等，当然还有各种哲学史，各种断代的或专人、专题的论述，就不再一一列举了。

我们是站在前人研究的基础上来进一步探讨。没有文明和研究的积累，不可能有今后进一步的发展。但也毋庸讳言，读了若干的论著，总觉得仍有不满意之处：或是对某些结论，或是对材料的理解，或是对思考的结构，或是对表述的方法。因而自己也想进行探讨。但真的动笔，写下来，也未必就满意。我想，人类大概总是有不满才会不断进步的吧？好像是英国哲学家罗素说过：认识世界的欲望和改造世界的欲望是进步的两个主要动力，如果没有这两种欲望，人类社会就会止步不前，甚至倒退。社会是如此，科学文化的研究，也是如此。

从现实社会的情况来看,对人的观念进行探讨,也有其必要。今日的中国,正处于由传统向现代化发展的转折点。经济的起飞,社会关系的变化,各种利益的权衡和再分配,欲望的烈焰正烧灼着社会的神经。这是一个巨大的社会变革的浪潮,一切神圣的或好像神圣的法则,传统的观念、信条,都受到冲击和涤荡。对于刚脱出饥饿和寒冷威胁的人们,对于打开了国门看到了意想不到的繁华的人们,对于想追求更完美、更理想生活的人们,那五光十色、川流不息的现实世界,无疑是一种使之心跳目眩的诱惑,没有任何力量可以阻止这种追求。

然而,我们,至少人文和社会科学的研究者,是否应当冷静地考虑一下,“我们到底追求什么”这一问题呢?更强大的国家,更伟大的功业,更美好富足的生活,抑或什么都不是,只是为了更多地攫取财富和满足支配的欲求和律动……。这些追求的目的,又归根到底,受到人们所处的社会环境和文化氛围的制约。应当如何判断呢?这些问题,无法用数学和物理的方程式来解答,无法用电子计算机的程序来处理。那些方法只能解决人们用理性归纳出来或设计好程序的问题。理性并不是万能的,社会仍需要人文精神!在现代化的进程中,更是如此。

也就是说,我们需要,而且应当从更宏观的历史视野,从更高的人的角度,对我们所追求的,所作出的价值判断加以分析和审视。在湍流激荡的社会大波中,哪些是善的,美的,哪些是恶的,丑的?哪些是必要的前进的代价,哪些是可以避免的误讹和缺陷?要作这样的分析和审视,不仅要靠数理和逻辑,不仅要靠抽象和理性,也需要,甚至是更需要社会人文精神。只以单纯的数据,或者只由舆论、权势甚至感情的波动来决定取舍,必定会对社会造成无可估量的损失。这样的历史教训还少吗?!

我们所追求的更美好的生活方式,也绝对缺少不了人文的光辉。记得第一个飞出地球的宇航员说过这样一句深情的话:只有地球是蓝色的。在目前所知的无限宇宙中,只有我们人类的故乡——

地球,才有着这特殊的色彩,特殊的温情。那在太空的黯然中机械运转的其他星球,至少在目前,大概并非是人们所追求的生活环境和形态。近年有位美国的大学教授,面临人文精神的衰落,不无感叹地指出:他们现在培养出来的,只是些具有科学头脑的野蛮人。或许有些偏颇,然而这样的情况,难道不值得我们借鉴和深思吗?

总之,无论从社会的进步,还是从个人的发展来说,人文精神、道德、情感、善和美,都是不可缺少的。这是整个社会和人类发展系统工程中的必要环节。我并不认为有什么先验的人文模式可以外加于社会,但在社会发展的进程中,对此时刻加以关注、研究,则完全必要。繁华的街市,恬静的庄园,山川河流,绿树红花,这生生不息的大千世界,只有注入了人的生气,人的精神,才会有美感,才会使人幸福。

而人文精神的光辉,人类文明的生气,只能来自于数千年的积累,来自于站在以往文明基础上面对未来的创造。我们对中国文化中人的观念的探讨和反思,也就是想对此作一点努力。

(二)

这里想把本书的结构和内容,作一简单的说明。

全书共分六章。前五章分别从人和自然界的联系;人的生存和死亡;人的欲望(这又可分两个层次:一是具有本能性的,生存和生命,种族延续性的欲求,一是社会性的,功业、功利性,或者说自我发展和自我满足的欲求。我们分别称之为欲望观和功利观);人性的抽象化,即人性论这样五个方面来进行探讨。第六章则涉及到了激荡的近百年的变迁。整个时间的断限,基本上是本世纪初,五四运动为止。在对这些观念的历史变迁的大致轨迹进行探讨和叙述的同时,当然也发表一些自己的看法。

每一章分成正文和注释两大部分。有些考证的文字和笔者认为需要的材料,都列入到注释之中。注释并非仅仅是材料出处的记载,

而是本书的有机组成部分。事实上，许多地方如要把有关文献的考证、各方争论的资料全部罗列分析，文章就必然冗长无比。现在这样处理，虽说可以稍好一点，但也仍难免繁冗之处。而甚至在注释中，也不可能把所有的资料考证全部录入。总之，是在可能的情况下，力求使有兴趣的读者可以由此寻绎到更多的一些情况。对采用的其他人的见解，自然不敢掠美，也尽力在注释中注明。

下面谈谈各章的具体内容和主要想法。

第一章谈的是人和自然的关系。人从自然中产生，在自然环境中生存、死亡。通常说到中国古代的自然观，往往被归纳为“天人感应”或“天人合一”。这当然是古代自然观的重要特征或内容，但并非就是其全部。从中国古代自然观的发展来说，“天人合一”观念只是其某一阶段的表现形式。正如现代文化人类学者们在对其他文化圈的研究中已阐明的那样，在远古的中国，也有着和其他地区的部族先民一样的原始思维。有着从恐惧到神灵崇拜，也就是匍伏在神灵脚下的时期。像“盘古开天地”，乃至“天人合一”的观念，则是自然观发展到一定程度的产物。而到后来，又被更具体系性的“太极图说”式的自然观模式所取代，到了近代，变化就更为巨大。

即使说到“天人合一”观念，在各个不同的发展阶段，在文化艺术，科学医学乃至日常生活中，也有着不同的表现形式，有着不同程度的合理因素。就是在现在，这样的思想，也很难说已完全没有任何的借鉴价值。本章对自然观在现实中的反映，作了简要描述。

第二章谈生死观念的问题。生死观是伴随着自我存在意识而产生的。先秦时代关于人生计划的存在意识，关于从无限宇宙的角度审视人生的睿智，至今仍有着强大的生命力，引起人们的关注。从先秦到汉魏六朝时代，与外来宗教——佛教的影响密切相关而进行的有关“神”灭不灭(用现代的说法，即灵和肉关系)的论争，对此进行了深入的探讨。范缜的《神灭论》，可以说达到了世界在中世纪对生死问题认识的最高水平。千年以后，仍给人们以巨大的影响，读一读胡适《四十自述》中所述的他成为无神论者的心理发展历程，不难

感觉这一点。

道教中有关人的养生和成仙的说教，是中国文化中有关生死问题的重要组成部分。与此相关，又有论者断言中国文化不注重“死”的问题，其实并非如此。中国文化中各种有关死的认识和表现，至今仍会令人们感受到一种心灵的冲击。本章中对此也作了叙述和探讨。

第三章谈欲望观。主要是指生命本能、生存层次的欲望。这是一个最容易令人激动的问题。欲望观在中国文化中，一直是人性论的一个分支。从先秦诸子起，人们对欲望的内容、表现形态就作了各方面的论述。质言之，当时并不存在宗教式的、严格意义上的禁欲主义。严厉的禁欲主义。

秦代以后，在欲望观上有两种倾向值得注意，一是在欲望问题上，把“欲”和“情”相分离的倾向，离开了现实情感的“欲”，逐步枯竭、抽象化了。另一则是原始佛教，主要是小乘佛教流派中的严厉禁欲主义。这两种倾向交互作用，和人性论中“气论”的结合，对逐步形成宋代理学体系中“存天理，灭人欲”乃至完全否定欲望的思潮，有着相当的作用。

这股理学的禁欲主义思潮，由于其本身内在的逻辑因素，更由于统治集团的推动，在十四世纪的明代初期达到了高潮。但不久，其中便出现了不同的声音。以阳明心学的崛起为契机，人们对欲望以及情、欲的关系等，进行了空前的论争。晚明时期激荡着社会的纵欲风潮，正是对禁欲主义反拨的产物。清初，康熙皇帝虽想扑灭或钳制这一思潮，但始终无法做到。欲望的合理性，欲望和情感的不可分离的看法，在现实的历史展开中，表现出了强盛的生命力，最终地成为社会一般公认的准则。

中国的欲望观的发展和欲望在现实社会中的展开，有着自己独特的形态。我们既要看到那冠冕堂皇的道德文章，也应看到中国文化、中国社会各阶层实际弥漫着的淫秽之风。把中国文化简单地说是禁欲主义，或者把淫荡的罪恶都归结为传统文化的做法，并不

确切。以食欲、性欲为主要内容的生命之波，在一定历史阶段上表现出异常形态，这正是个人或社会的心态和机能发育不正常的结果。从更广一点的视野来看，许多民族文化的发展历史上，都曾有过这样的情况。正如经历过青春期冲动的正常人会对食色之欲逐渐采取理智的态度一样，一个民族的文化心理，也同样是如此的吧。

第四章谈的是功利观，这是欲望观的另一个侧面，是欲望观在社会、历史领域中的表现。谈到中国的功利观，不少的论者往往将其归结为“三不朽”（立德、立功、立言）。其实，这一观念，也是在一定历史阶段才出现的。最初的功利观，表现为对氏族内部安定和种族延续的本能欲求。在这种以血缘氏族为基础的社会观念基础上，才逐步蜕化成为立德，乃至立功、立言的理念。而后来，钱神论也登场了。

即使“三不朽”观念的本身，包括立德、立功、立言的内涵与其相关的“忠”、“义”等观念，以及三者之间的相互位置，也在不断变化。不加分析地仅从字面上理解，看不到同一个表述符号在不同历史阶段和文化构造中所处的位置，所包容内涵的变化，自然就无法正确地理解和阐述它。

功利观念在不同社会层次的表现各不相同。高踞于社会金字塔顶端的皇帝，有雄才大略的成功者，也有国破身亡的失败者。作为社会中坚的官僚士大夫，有忠臣，有贰臣，有逸民，有隐士，有碌碌于仕途的循吏，有寄托于文献的学者。而在社会底层，则有为生计而挣扎奔波的市井庶民。他们的功利观念，既有受相同文化环境制约相同的一面，又表现出多种多样的形式。这正是历史，正是我们文化形态丰富多采之所在。

第五章谈人性论的表现和发展历程。人性论，可以说是前面几章内容进一步的抽象和概括。我国的人性论，自先秦以来，一直被争论不休。

人性论的提出，是人类自觉到自我存在的抽象化的产物。先秦时代的人性论，主要集中在对人本性的价值判断上。表现为单维性的肯定与否定——性善、性恶，有善有恶或无善无恶等等。进而，发

展到对人性内在构造的探求。汉代以后逐步确立的“性三品”说，就是在这样的思维展开过程中形成的。与此同时，对与人性有关的其他概念和范畴的探求也随着佛学思辨的引入而深化了。这时期的人性论，表现为立体性的多方面展开。最后到了宋明理学中，形成了多层次、多方位，具有整体结构性的体系。

这种在形式上从单维到立体，从个体到结构体系的思维发展过程，正是中国文化中人性论不断发展，深入，内涵日见丰富的过程。而从文化发展的内容流变而言，最初人和自然的关系、宇宙论占据了社会思想的中心舞台，人性论只不过是其中被稍略带到次等角色。进而是人的存在论、生死论登台。再到最后的理学体系中，由人性论独擅大场。这样流变的总趋势，既说明了抽象化了的“人性”这个符号在中国文化中所占的地位越来越重要，同时也说明，中国文化对客体自然界的热情在衰退，越来越趋于封闭了。

于是，理学体系中产生了自身的反对派，对理学中的各种观念，当然包括作为其中核的人性论进行了再审视。理学的矛盾性日见显露，它存在的合理性正在衰退，它被历史大潮清算，也就是必然的了。

第六章简单地勾勒鸦片战争以来人的观念变化的状况。西方的坚船利炮，轰溃了清帝国的锁国长堤。从这缺口中涌入的西方文化大潮，冲击渗透到了中国社会的各个方面。从沿海到内陆，从城市到乡村；从社会上层的帝王贵族，到底层的庶民百姓；从表面的生活样式到深层的社会文化心理；到处都可以看到中外文化的冲突和交融。中国文化中人的观念，自然观、生死观、欲望观、功利观、道德观和人性论，在近百余年间的巨大变化，是历史上任何时期无法相比的。

由最初对外来文化一无所知的大中华思想，到想要学习西方技术的“道器论”；再到不仅要学习技术，还应当学习管理方法、经营手段的“中体西用”论，乃至彻底改变体制的“变法论”，再到推翻封建体制的“革命论”，进而发展到要改变整个文化心态的各种激进的彻

底否定传统的“全盘西化论”，一个浪潮高过一个浪潮。可以说，至今我们仍处在这样的变动之中。

在这样的激荡中，新的人生态度，新的价值观念，新的道德准则正在逐步形成。对此，我们在探索，社会在探索，探索是没有穷尽的。

历史的经验和理性要变成民族的自觉准则，渗透到社会和文化各个层次，在民族的文化中积存下来，往往需要磨炼，需要时间，甚至需要血与火的洗礼。不管怎么说，我认为，没有什么抽象的、永远不变的“人性”，在“人”这个符号中，在不同的历史时期和社会环境中，它有着完全不同的内涵。从这个意义上说，它永远处在被制作的过程中。

(三)

再来谈谈本书的写作情况。

想对“人的观念”进行探讨，当然不是出于什么一时的心血来潮，更没有“赶时髦”的意欲。如果说在收集资料和准备的一个时期，正好赶上了所谓的“文化热”，那么在现在，照某些论者的说法，“文化热”已经落潮了，他们已在探讨“文化热”以后该怎么办了。说实在的，我不赞成这样的说法和思考方式。文化研究，当然并没有什么高贵，并非只处在贵族的宫殿或文人的沙龙之中，但也决非是在市场上贩卖的流行服装。作为民族精神的文化，是在大地上奔腾的川流，是渗透到土地深层的水分，是包绕着我们的空气氛围！从这样的意义上来说，无所谓“热”或“过时”。自然，我本来就不想当在市场上赶时髦、“炒卖”文化的投机小贩。因此，那怕“落潮”，还是按照自己既定的研究计划进行下去，正如工人做工、农民种地一样，平凡而坦然。

我们应当对人生的问题进行思考。那位被争论了两千多年的哲人说：“三十而立，四十而不惑。”而笔者过了三十岁，才在那浩劫的动荡以后，得以考入大学。至今已过了四十，依然难称“不惑”。实在

是既“不立”，又“惑”得很。于是只好努力学习。当然，在一定的阶段上，对所学的、所想的问题加以系统的清理，也就是很自然的了。学和思，不可偏废！

说到清理和思考，就要涉及到各种历史的和现实的材料。我学的专业是古典文献学，相对而言，要寻找和罗列所需的文献资料，似乎相对并不很困难。对于那浩如烟海、在历史的黯然中业已消失、或静静地沉睡的文献，我们当然也需要从物体的存在和内在形式上加以研究。也可以就事论事，超然冷静地对其进行描述、诠释和考订。这些，都是必要的。对于那种公子哥儿似地鄙视具体平凡文献工作的人，公平合理，我们自然也应当鄙夷地还他一个白眼。但在另一方面，我也确实地感觉到，我们能不能在此基础上再进一步加以思考呢？文献和资料不应是前进和开拓的包袱，而应是进一步前进的基石。在那历史的沉积中，在那些记载历史的符号中，包含着人类的智慧、经验和情感。我们能不能使之再现出应有的生气和光辉呢？

在思考的时候，当然应当吸收外来文化的各种成果。实际上，在目前我国的文化研究领域，马克思主义的方法当然不用说，此外，有的是用黑格尔(1770—1831)的方法从历史的宏观变迁着眼，构筑体系性的结构，用正题、反题、合题的逻辑程序，来分析文化现象。有的则从叔本华(1788—1860)、尼采(1844—1900)式从个人感性出发，不是过分讲究逻辑体系，而追求激越的爆发，追求瞬间的闪光，由内心的冲突和情感，扩展到客体世界。最近，想从康德(1724—1804)的现象界和物自体(或本体)的关系，从纯粹理性和自由意志的角度来剖析中国文化深层构造的思潮，在学术界颇有影响。而自索绪尔(F.de Saussure 1857—1913)的结构主义，萨特(J.P.Sartre 1905—1980)的存在主义，弗洛伊德(S.Freud.1856—1939)的精神分析法以后，维特根斯坦(L.Wittgenstein 1889—1951)的逻辑实证论，马克斯·韦伯(M.Weber.1864—1920)理性化的新教伦理说等等，也都被介绍引入到了中国文化的研究领域。对此，高兴者有之，愤恨者有之；忐忑不安，略为担心者有之；不知所然，感到新奇者也有之；说实在的，

除了部分的常识以外,我对这些学说并无深知,当需要进一步地研究和探索。但我想,我们的社会,应当具有包容这一切的气度和胸怀。而且说到底,中国的文化,也是世界文明的组成部分,只有放到世界文明的大系统中,才能正确地认识它,才能使它有进一步发展的可能。自然,无论采用哪种方法,从怎样的角度从事研究,不应只照搬某种概念或模式,引用片言只语来加以图解。只有真正地理解了外来文化的精髓,从其体系、观点、方法中吸取科学的要素,才能真正有助于文化的交流和发展。

抱着这样的一些观念,几年来,在工作、学习之余,有意识地收集了有关的资料。随着生活经验和阅历的增长,渐渐地也多少有了一些想法。而真正动笔写作,则与朋友的支持和近几年生活工作环境的变化有关。记得前几年,当我把译成中文的《气的思想——中国自然观和人的观念》一书原稿,送到出版社时,那个颇有生气的编辑室的朋友们,有的对我说,以后希望看到你写的,而不仅是翻译的东西。有的在得知我已收集了若干有关“人的观念”的资料以后,更是希望我快些写出来。其他一些朋友,也有类似的鼓励。这种友情和鼓励,无疑是一种巨大的鞭策。

此后,我有机会到日本任教和研究。身在异国,对故国的关切,我想,凡有过这样经历的人是都会有体会的。我所在的金泽市,是日本海沿岸的著名文化古城。当代日本文学的三大文豪:泉镜花(1873—1939)、室生犀星(1889—1962)、德田秋声(1871—1943)都生在这里。而在中国已多为人所知的思想家西田几多郎、铃木大拙(1870—1966),作家井上靖(1907—1990),或出生于此,或和这里有着密切的因缘。如果上溯历史,在这里还可以看到诗人松尾芭蕉(1644—1694),《全唐诗逸》的作者市河世宁(1749—1820)、《论语》的著名研究者太田锦城(1765—1825)等等的足迹和身影。

我的住所,就在三宅雪岭的出生地、铃木大拙故居、室生犀星墓碑的附近。潺潺的犀川,静静的浅野川,在金泽市内流过。天气晴朗时漫步在犀川边上的草坪,远眺覆盖着绿色的群山,隐现在紫绛色

的云雾之中。大雪纷飞时，披上了银装的兼六园(日本三大名园之冠)，还有那湛蓝的扑面而来的日本海的波涛，则给人以一种异常的雪国情调。

在海外工作，当然并非只有悠闲。同样在海外，有的人在翻滚的时代风云中沉浮追求，有的人喜欢在灯红酒绿的闹市中奔走，有的人热衷于在喧嚣的工商界搏击，有的伴随着那各种机电设备的指示灯或计算机的运转在聚精会神，也有的在轻歌曼舞的咖啡厅或烟雾缭绕的小酒馆享受人生。而几年来，我在工作之余，更多的则是跑图书馆翻书和在灯下“爬格子”。在目前的状况下，我能为社会贡献的，大概也就仅此而已。送走了数年的清风霁月、雨雪风霜，在生命的长途上跋涉，留下的便是这点东西。是好，是坏；是得，是失，从功利的角度，对我而言，其实都已经没有什么大的意义了。我已经付出了自己的青春年华，这只不过是历史长河中流逝了的思考和生命的记录而已。

这样说，并不是不希望得到批评。任何批评都是关切。因为我还要在自己选择的道路上走下去，并多少还希望以后能走得更好一点。

记得二百多年前，黑格尔在给另一位思想家的信中，曾这样说：

标志着时代特征的话，再好莫过于说，人类已以极可尊敬的姿态出现在它自己面前。围绕在人世间那些被压迫者和神灵人物头上的灵光正在消逝，即是一个证明。

在面临二十一世纪的曙光之际，我们也许更能这样说吧！

李 庆

1992年6月于日本金泽

目 录

前 言	1
第一章 自然和人——自然观	1
第一节 走出原始的混沌	1
(一)并非“盘古开天地”	1
(二)文化遗址巡礼	2
(三)甲骨、金文中的神灵	9
(四)经典中的天人观念	18
(五)神话世界的图腾与自然	26
(六)关于原始自然观的小结	30
第二节 古代自然观的确立	54
(一)先秦诸子的思辨火花	54
(二)《易传》的构筑	61
(三)战国后期的自然观和《荀子》	65
(四)从《吕氏春秋》到《淮南子》	72
(五)自然观形成期的小结	82
第三节“天人感应”观念的兴衰	94
(一)“天人感应”观的崛起——《春秋繁露》	94
(二)“天人感应”观的肆扬与衰落	99
(三)魏晋玄学中的“有”和“无”	112
(四)宗教中的自然观——以僧肇和宗密为中心	117
(五)理学中的自然观——以《太极图》为中心	124
第四节 自然观的展开	140
(一)神灵祖宗——政治领域中活跃的木乃伊	141
(二)气、阴阳和自然——文学艺术领域的精髓	146

(三)“天人感应”——传统医学的思维模式	151
(四)阴阳五行在现实生活中	158
(五)关于传统自然观的思考	165
第二章 生存和死亡——生死观	179
第一节 生死观念的觉醒	179
(一)永生、欢乐和恐惧——原始人对生死的感觉	179
(二)“未知生，焉知死”——孔子的生死观	183
(三)“出生入死”——老庄的生死观	186
(四)“不死”的追求	192
第二节 佛国的灵光和炼狱的恐怖	200
(一)佛典中的此岸与彼岸	201
(二)佛教说经中的轮回和地狱	212
第三节 养生和飞升	222
(一)越名教而任自然——以《养生论》为中心	222
(二)神仙与飞升——道教的生死观	228
第四节 围绕形与神的论争	245
(一)在三教交融的漩涡里——以《夷夏论》为中心	246
(二)“神灭论”的新审视——从王充到范缜	253
第五节 死的观念在现实中	270
(一)直面死神	271
(二)关于“死”的思考	284
第三章 欲海波澜——欲望观	295
第一节 欲望观念的觉醒	295
(一)从“欲”字说起	295
(二)孔、孟的欲望观	303
(三)老庄的欲望观	309
(四)诸子的欲望观种种	313