

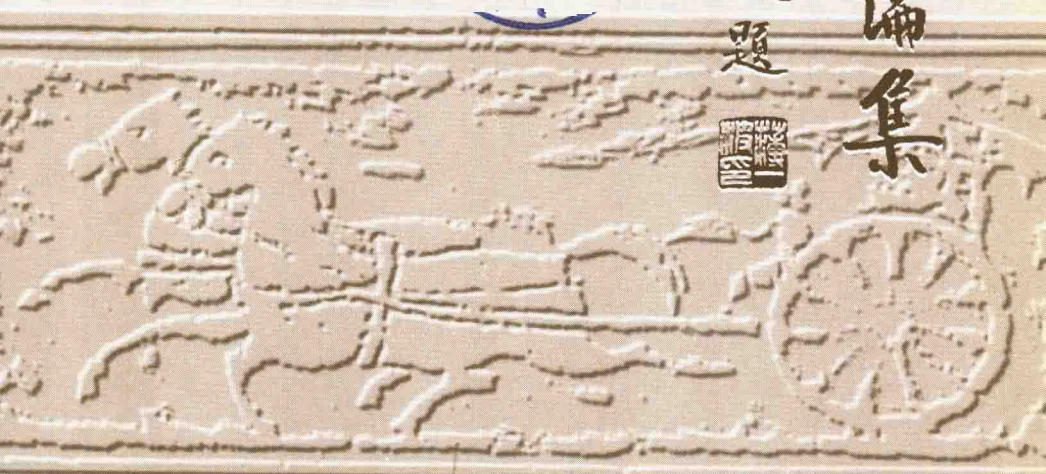
馬連良藝術評論集

薄一波題



馬連良藝術評論集

薄一波題



872104

J82
1005

图书在版编目(CIP)数据

马连良艺术评论集/吴晓铃,马崇仁编.—北京:中国文联出版社,2001.4

ISBN 7-5059-3824-X

I.马… II.①吴…②马… III.马连良—京剧—表演艺术—文集 IV.J821.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 14752 号

书 名	马连良艺术评论集
作 者	吴晓铃 马崇仁编
出 版	中国文联出版社
发 行	中国文联出版社 发行部
地 址	农展馆南里 10 号(100026)
经 销	全国新华书店
责任编辑	顾 苹
责任印制	刑尔威 顾 苹
印 刷	中国青年出版社印刷厂
开 本	880×1230 1/32
字 数	375 千字
印 张	16.25
插 页	7 页
版 次	2001 年 4 月第 1 版第 1 次印刷
印 数	1-2600 册
书 号	ISBN7-5059-3824-X/I·2946
定 价	32.80 元

本书全部纸张由山东泉林纸业有限责任公司提供



马连良便装照



左上：“临潼山”剧照

左下：“乌龙院”剧照

右下：“赵氏孤儿”剧照





右上：“甘露寺”剧照

左下：“秦香莲”与张君秋剧照

右下：“大红袍”与马崇仁剧照





左上：“借东风”剧照

左下：“十老安老”剧照

右下：“苏武牧羊”剧照



潇洒飄逸貴精美
繼往開來一大家

李瑞珩

二〇一一年
二月廿五日

德
王
艺
尤
双
英
金



芝精人和
后世楷模

為馬達良诞辰一百周年題

葉國權 二〇〇一年十二月

馬派藝術

曹鼎



老生泰斗

马建良艺术评论集出版
以贺

陆庚



一九八七年九月

梨園巨匠
老生泰斗

紀念馬連良先生百年誕辰

高占祥





再 版 前 言

· 李佩伦 ·

为纪念徽班进京二百年由吴晓铃、马崇仁二位先生编辑的《马连良艺术评论集》出版之后，随即脱销。求购者甚多，据悉出版单位中国戏剧出版社也仅存一本。

马派艺术俗中求雅，以其雅俗共赏，流播最是广泛。艺术真诀，惟在自然。形迹可学，性灵难摹。故马派艺术易学难工，最是耐人求索。因而研究、学习及衷情于马先生其人其艺的各界人士，对于颇多真知灼见的《马连良艺术评论集》一书，不只求之者众，且又求之若渴。

马连良先生哲嗣，京剧艺术家马崇仁先生时间多方再版呼声。为不负众望，数年奔走，终有山东泉林纸业有限公司（原高唐纸业集团）鼎力支持，本书才得以刊梓。如此文化义举，令人感佩。

薄一波同志一向关爱马派艺术，以九十高龄濡毫题签，使本书增色多多。

崇仁先生为饕读者，不顾年老事繁，编辑本书殚精竭虑，可谓用心良苦。以旧版中国戏剧出版社《马连良艺术评论集》为基础，增选了近年新作若干，更从宁夏人民出版社《马连良舞台艺术》一书中，选录了见解独到的名人佳文若干。为给研

究家提供方便，将马连良年表附于书后。洋洋大观，四十余万字，应是当前研究马连良先生及其马派艺术之集大成者。

喜迎百年初春，更逢马连良先生百岁寿辰，本书出版，无疑是最好的纪念。

二〇〇一年一月九日



前 言

· 吴晓铃 ·

为了纪念马连良先生的一百寿辰，我们编写了这个《马连良艺术评论集》。

这个集子分作两个部分：一部分是马连良先生的撰作，以他论述自己的表演艺术为主，还有一些他对于戏曲有关问题的文章。另一部分是专家们和他的弟子们对于他和他的表演艺术的研究文章。

感谢阿甲同志，他专为此集子写了一篇全面分析马连良先生表演艺术的力作，我们把这篇文章作为代序，放在卷首。

感谢曹禺、张庚同志为这个集子题词。

我作为总纂是自知惭愧的，除了在草拟规划和搜集文献上做了一点儿工作以外，几乎毫无劳力可言。倒是应该、而且必须提出崇仁的功绩，没有他的辛勤，这个集子怕是很难问世。



马(连良)派——京剧杰出的表演艺术

(代序)

——兼谈戏曲表演的创作

· 阿 甲 ·

在京剧须生行的表演艺术的流派里，马连良的影响是很大的。他对发展和丰富京剧艺术作出了很多贡献。他八岁入喜连成（后改为富连成）科班。叶春善、蔡荣贵、萧长华等老先生曾经是他的老师；之后，受谭鑫培的影响很深。至于琢磨人物心理和揣摩表演技巧则得力于贾洪林的传授。贾洪林是谭鑫培的舞台伙伴，谭承认贾洪林仅仅是嗓音稍差，在做派上超过自己。这里便看到马连良对戏曲艺术的追求，不是单重唱功，对人物神态的揣摩和刻画也养成一种研究的兴味。三十岁，他组班叫扶风社，在天津拜孙菊仙为师，学习《渑池会》、《胡迪骂阎罗》等戏，在唱法上得到指点。此时，能和马连良合作的真是名角如林。马好学习，能博采众长，熔于一炉。如不能熔于一炉，便不能铸成自己独特的风格。

这里，不拟从具体的戏、具体的人物来谈他的具体艺术。概念性的文字语言，对感性的形象叙述是说不清楚的。只能把我的感受，概括地从他的流派特点上谈一点看法。这些看法和大家的认识不会有什么基本的差别。