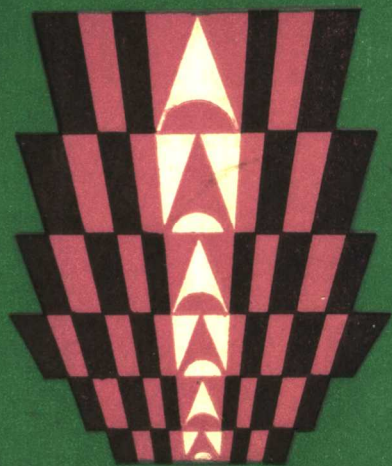


《教育探索者》丛书

苏渭昌 张笛梅 编 著

教育评价技术



湖南教育出版社

6102
S56

《教育探索者》丛书

教育评价技术

苏渭昌 张笛梅 编著

湖南教育出版社



10061630

《教育探索者》丛书

主 编：刘道玉

副主编：顾明远 曾 卓

编 委：刘道玉 顾明远 曾 卓 卫道治
孟明义 吴贻谷 陈民众

教 育 评 价 技 术

苏渭昌、张笛梅 编著

责任编辑：陈民众

湖南教育出版社出版发行（长沙展览馆路3号）

湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷二厂印刷

787×1092毫米 32开 印张：6.25 字数：177,000

1988年9月第1版 1988年9月第1次印刷

印数：1—2,000

ISBN7—5355—0675—5/G·710

定价：2.95元

序 言

现代科学的一个很重要的特点，是各学科纵横交错，既不断地高度分化，又不断地高度综合，但系统综合化则是当代学科发展的主要趋势。科学上的这种分化与综合，致使在原来一些学科的交叉点或边界处，诞生了或孕育着一批新兴的学科。

现代教育科学的情况也是这样。近半个世纪以来，随着科学技术的迅猛发展，一批教育新学科相继产生。这是人类教育意识的又一次新的觉醒，它标志着人类教育将进入一个新的发展阶段。正是在这一时代的背景下，我们决定编撰一套《教育探索者》丛书。

《教育探索者》丛书将以马列主义、毛泽东思想为指导，坚持一切从实际出发和理论联系实际的原则，贯彻“百家争鸣，百花齐放”的方针，对当代新兴的教育学科要认真地进行研究，对各种教育理论问题要大胆地探索，对外国有益的教育新经验要善于借鉴。具体来说，撰写这套丛书的目的有三：

第一、探讨和建立一批新兴的教育边缘学科。教育从柏拉图的学园算起，迄今已有两千多年的历史，其间经历了古代、近代、现代几个阶段，形成了与之相适应的各个时期的教育思想、教育理论、教育方针和教育制度。教育科学是随着教育实践和各门科学的发展而不断发展的。

当今，教育科学正向着两个方向发展：一是向着纵向深化，既包括教育学的繁衍与分化，也包括一门学科的丰富与发展。

例如，教育学、高等教育学、普遍教育学、儿童教育学、学前教育学、超智教育学和继续教育学，等等。二是向着横向渗透，即教育学与其它各门学科的交叉。维纳曾说过，“在科学发展上，可以得到最大的收获的领域是各种已经建立起来的部门之间的被忽视的无人区。”维纳对此体会是很深刻的，他创立了控制论科学，从而享有国际盛誉。他的成功，正是产生于数学与工程、医学和物理等学科之间。在教育学上也是如此，例如教育哲学、教育伦理学、教育社会学、创造教育学等，就是教育学与哲学、伦理学、社会学、创造学相互渗透而产生的。

教育新学科到底有多少？目前尚无准确统计，看来对动态中发展的新学科，似乎难于准确统计，不过，粗略地统计了一下，至少也在五十个以上。在这些新学科中，情况也不尽相同，有的已经成熟或基本成熟，有的尚处在发展阶段，还有的孕育于胚胎之中。就我国而言，关于教育新学科的研究，起步较晚，充其量也只不过三五年的时间，对某些新学科的研究甚至尚未起步。有鉴于此，加强教育新学科的介绍和研究是很必要的，这对于克服我国在教育理论研究上的落后状态，缩小同外国在教育新学科研究上的差距都是很重要的。

第二、鼓励创新，支持青年研究者脱颖而出。我历来崇尚创新，对那些勇于创新的人深为景仰，对于创造性的成果也极为赞誉。就我个人来说，也一直是把致力于创造性的工作，奉为毕生的追求。

一个月以前，美国《纽约时报》刊载了一则消息：鉴于诺贝尔奖金不承认教育和政治方面的成绩，所以肯塔基州退休实业家查尔斯·格劳迈耶捐赠1200至1500万美元，作为设立教育和政治学的奖金的基金。查尔斯·格劳迈耶说，“我认为我也许能填

补这项空白。”他还说：“这两种新设立的奖金不同于诺贝尔奖金，它们奖励的是创新精神，而不是一项具体的成就。比如，就拿教育奖金来说吧，参赛者必须提供新的主张、政策或能加强教学的技术性建议。”对于查尔斯·格劳迈耶的倡议，我是很欣赏的。我认为他颇有远见，这一奖金的设立与颁发，一定会推动教育学、教育新兴学科和教育改革在全世界范围内的深入发展，也一定会对创造性人才的成长起到激励的作用。

创新是一种高智能活动。所谓创新，就是开拓，即走前人未走过的路，作前人未作过的事。从这个意义上说，《教育探索者》丛书的撰写，也是一种创新的尝试。

参加本书编撰的作者，人数甚众，他们之中有教育界的专家学者，有长期从事教育行政工作并具有丰富管理经验的领导干部，也有正在崭露头角的研究生。我们在组织这套丛书时，立下了这样一个原则：不慕名人，要慕名文。名人与名文当然是紧密联系在一起。但是，在现实的学术研究中，情况又不尽然一致，往往有这样的情况：名人之作并非全然名作，名作亦非皆名人之作。这就是为什么我们要不拘一格选题和选人的原因。对于那些名人名作，我们极表欢迎；但是对那些不见经传的凡人名作，我们更要力荐。从长远来看，我国教育学的振兴，新学派的发展，将寄希望于他们。

编撰《教育探索者》丛书，虽然是一件新的工作，但要作到创新是不容易的。这里，就编撰丛书而言，也有两种方法：一是编，我暂且把它叫作编书法。采用这种方法，仅仅是把零星的教育新学科知识汇集起来，编辑成册。这虽然也是一种劳动，但缺乏创造性，尽管介绍了百家，但唯独没有自家之言，这就是所谓的编书。二是研与编相结合。这是一种研究式的方法，

它包含着两方面的意思：一方面，它不光是收集资料，而更重要的是消化、研究所收集到的资料，发表自己的评论，进行纵向和横向的对比，引出新的观点和结论。另一方面，又要善于总结个人和我国教育工作者的实践经验，反映我国正在进行的教育改革的经验，把感性认识上升为理性认识，以便建立我国教育新学科，发展我国教育学的新学派。

第三、传播当代教育学的新信息，促进传统观念的转变，推动教育改革。由于我国在较长时间内实行闭关锁国政策，使得我们在学术上与世隔绝了许多年。这一情况，在包括教育学在内的哲学、社会科学方面，尤为突出。这是因为，由于意识形态上的对立，我们长期把西方国家的社会科学的理论视为对立面，从而影响了我们对它的研究和借鉴。

现在看来，这种观点是形而上学的。中共中央关于社会主义精神文明建设指导方针的决议指出：“近代世界和中国的历史都表明，拒绝接受外国的先进科学文化，任何国家任何民族要发展进步都是不可能的。”“对外开放作为一项不可动摇的基本国策，不仅适用于物质文明建设，而且适用于精神文明建设。”中央的方针是完全正确的，为我们广泛地研究和吸取世界各国包括资本主义发达国家的先进的科学技术、经济行政管理经验和其他有益文化指明了方向。

教育学和其他社会科学一样，受着社会制度和政治观点的影响。但是，教育作为人类一项共同的实践活动，又不同于政治、哲学、法律和经济等这一类社会科学，它又具有自己的共同的规律。因此，对于外国教育理论和教育新学科的研究，视野还应更开阔一些，步子要更大一些。

当前，我国教育理论界不仅落后，而且比较沉闷。搞教育

工作不懂教育学；当教师的，不关心、不研究教育学和教学法，搞教育学研究的，不重视研究教育改革的实际，以揭示教育改革的规律，指导教育改革的进行……此类情况，所在多有，着实令人焦急。

在中共中央关于教育体制改革的决定指导下，我国教育改革取得了很大的成绩，这是有目共睹的。但是，我从实际工作中深深感受到，要深化教育改革，不仅面临着新的高度，而且还存在着很大的阻力。从根本上来说，教改中的一切阻力均来自陈腐的传统教育思想。这种教育思想可归结为一个旧字，也就是用旧思想来指导新的改革，用旧标准衡量新型人才，用旧方法教授新内容，用旧眼光看待新事物。很显然，教育改革必须先改思想，陈腐的传统思想不转变，教育改革的阻力不排除，要获得教育改革的根本性的突破是不可能的。

《教育探索者》丛书，有意想打破我国教育理论界沉闷的气氛。本丛书在内容上，力求反映世界教育理论近三十年的成果，尤其是近十年的最新观点。我深信，对这些新学科、新理论的介绍和研究，一定会有助于活跃人们的学术思想，转变陈腐的传统教育思想，推动正在进行的教育改革。

德国作家茨韦格曾说过：“一个勇敢者的成功，总会激起整整一代人的奋发努力和勇往直前。”我不敢自诩《教育探索者》丛书一定是成功的，但它无疑是勇敢的尝试。我深信，这套丛书一定能激起大家对教育新学科的兴趣，它将与新时代一道，唤起这一代人对发展教育新学科的执著追求和探索！

刘 遵 玉

1987年8月9日

于武昌珞珈山

前 言

现代教育评价自本世纪30年代以来，已逐渐受到世界各国的重视，成为提高教育质量、促进教育改革、加强教育管理的一种重要手段。近些年来，我国教育界对教育评价的研究与试点工作也已开始进行，并日益受到各级教育行政部门和广大教育工作者的重视与关注。

为了使更多的读者了解国内外有关教育评价的理论与方法，我们初步搜集了一些这方面的资料，以供读者参考。由于我们的视野有限，又由于教育评价活动在我国刚刚起步，因此，我们的介绍肯定有不妥之处，敬请读者批评指正。本书的目的仅仅在于客观地介绍一些有关资料，这也是我们能够努力去做的一点事情。至于如何运用国外的经验，结合我国的实际，走出我们自己的路，提出我们自己的理论和方法，只能寄希望于行家了。

编 者

1987年4月

目 录

教育评价的由来及含义	(1)
一、教育评价的由来.....	(1)
二、教育评价的发展.....	(7)
三、教育评价的含义.....	(12)
教育评价的目的和范围	(15)
一、教育评价的目的.....	(15)
二、教育评价的范围.....	(19)
教育评价工具 (上)	(22)
一、论文体测验.....	(23)
二、客观测验.....	(25)
三、问题情境测验.....	(32)
四、问卷法.....	(35)
五、标准测验.....	(38)
教育评价工具 (下)	(48)
一、行动观察法.....	(49)
二、评定法.....	(53)
三、轶事记录法.....	(58)
四、人物推定法.....	(60)
五、谈话法.....	(61)
六、投射法.....	(63)
七、个案研究法.....	(65)

教育评价程序..... (67)

一、确认评价目的..... (67)

二、分析评价目标..... (67)

三、收集评价资料..... (78)

四、评价资料的处理解释

与利用..... (79)

学力的评价..... (81)

一、学力的构成..... (81)

二、认知领域学力的评价方法..... (82)

三、技能领域学力的评价方法..... (88)

四、情感领域学力的评价方法..... (91)

智力、创造力测验与能力

倾向测验..... (97)

一、智力测验..... (97)

二、创造力测验..... (103)

三、能力倾向测验..... (109)

性格与道德品质的评价..... (115)

一、性格评价..... (115)

二、道德品质评价..... (125)

身体的评价..... (134)

一、体质的基本概念..... (134)

二、身体形态的测量与评价..... (136)

教师评价..... (145)

一、教师评价的目的与作用..... (145)

二、教师评价的范围和指标..... (148)

三、教师评价的方法..... (159)

四、值得注意的几个问题·····	(163)
学校评价 ·····	(169)
一、学校评价的目的与作用·····	(169)
二、学校评价的范围与指标·····	(172)
三、评价方法·····	(194)
教育评价的指标体系 ·····	(200)
一、教育评价指标体系的 设计原则·····	(200)
二、指标项的内涵与外延·····	(204)
三、指标的量化技术·····	(207)
四、指标体系的权集合·····	(211)
五、指标体系的设计过程与 方法·····	(215)
教育评价的组织与实施 ·····	(220)
一、评价组织的形式·····	(220)
二、评价的一般过程·····	(223)
三、评价实施中的几个问题·····	(225)
小结 ·····	(227)
附录 ·····	(231)
教育目标分类学提纲	
一、认知领域·····	(231)
二、情感领域·····	(240)
主要参考文献 ·····	(252)

教育评价的由来及含义

什么是教育评价？要回答这个问题，先要了解什么是评价。

人们的认识活动和实践活动都是有目的、有意识的活动，这种有目的有意识的活动都是在一定价值观的指导下进行的。人们对自然现象和社会现象做出的对与错、好与坏、美与丑、正当与不正当、合理与不合理、值得与不值得的判断，就是主体对客体的评价。因此，评价就是对事物进行价值判断。它并不神秘，人们时时处处都在进行评价。

所以，教育评价，简言之，就是对教育现象进行价值判断。当然，这样的解释过于简单，还不能充分说明教育评价究竟是怎么回事。为此，就需要考察它的由来和发展历史，然后，再来理解教育评价的具体含义。

一、教育评价的由来

目前，各国教育评价学者一般都认为，中国的科举考试制度乃是现代教育评价的渊源，是最早的一种教育评价形式。在西方，大学考试运用口试是在1219年，中学实行笔试制度是在1599年，毕业考试采取论文式的作业考试是在1787年，法国于1791年参照我国科举制度建立文官考试制度^①。

^① 戴忠恒著：《心理与教育测量》，华东师范大学出版社1987年版，第1页。

考试，主要是通过口试或笔试来判定教育效果，检查受试者的知识和能力。使用考试作为选拔人才的方法，有一定作用；在检查学生的记忆性知识和口头、书面表达能力方面，也是一种有用的考查方法。但是，口试花费时间很多，对各个学生难以问同样的问题，易失去一定的标准；笔试的试题亦有限，不能测量全部知识，评分常受主观因素影响，且难以检查学生的各种能力。为改进考试方法，力求客观化，逐渐出现了教育测验运动。

20世纪初，教育测验运动盛极于美国。教育测验主要是指运用科学的测量方法，将学生的知识、能力与学习效果，加以量化，然后进行客观比较，以判定教育效果。据统计，美国自1908年出版桑戴克书法量表至1928年，在这20年间，有3000多种测验问世。^①但是，随着时代的发展，测验运动也暴露出了一些问题。主要是难以面向全体学生，难以适应教育大多数人的需要，难以实现新的教育目标。当时，经济的发展，教育事业的发展，要求教育面向多数儿童，面向全体学生，但测验重点用于挑选和选拔人才；要求学校教育不仅传授知识，还要培养各种能力，学生不仅学业要进步，人格、兴趣、态度等方面也要有全面发展。但测验往往以教科书为主，又过于偏重智育的考查，难以对学生学习的全部领域（知识、态度、兴趣、品德、行为、智力、能力倾向、身体发育乃至家庭环境）统统加以考查，作出综合性的评定。

现代教育评价就是在测验运动的基础上，适应着社会发展的需要，在探索、研究更科学、更全面的成绩考查方法过程中产

① 李聪明，《教育评价的理论与方法》，（台）幼狮书店印行，1972年，第11页。

生的。

最早呼吁人们的注意力从“测验”转向“评价”的是美国杰出的教育家拉尔夫·W·泰勒(Ralph W·Tyler)。

泰勒生于1902年，早年在大学所受的训练是物理、数学和哲学，在南达科他州首府皮埃尔担任过专职中学物理教师。1922年，他进入内布拉斯加大学的师范学院，研究教育心理学和理科教学。他的硕士论文题是《中学理科测验》。在此期间，他还担任过工学院物理专业一年级学生的教员。1926年，他到芝加哥大学攻读博士学位，导师是贾德(Charles Judd)。贾德是德国著名心理学家冯特的学生。贾德十分强调用科学的态度对待教育问题，强调社会机构在教育研究中的重要性。泰勒的博士论文题目是：《利用个人判断来估价教师培训课程活动的统计方法》。在1926—1928年之间，当他还在攻读博士学位时，就被雇用为“州教师培训研究中心”统计顾问。1929年，泰勒被任命为俄亥俄州立大学教育研究部成绩测验室的主任。他安排并领导了农业、艺术与科学、商业、教育和工程等五个主要学院的测验工作。^①他参与帮助改进学校的测验方法。泰勒看到，以往测验仅考察学生对课本规定内容的机械记忆，并不考察学生是否掌握了运用课本知识的复杂行为和技巧。虽然学生在测验中能获得好成绩，但仍缺乏实际动手能力和解决问题能力。泰勒指出，一份好的测验，不应只是简单地从教科书中挑选一部分内容，改写成问题形式，而应以一定的教育目标为指导。教师应首先找出课程目标，然后根据他们所希望的，学生应掌握的内容、方法，用行为将课程目标表达出来，制定出一系列教

① 《International Journal of Educational Research》，P.3—4.

育目标。这样,他就把人们的注意力从“测验”、“测量”转到“评价”上来,把测验与学校的教育方案、课程目标直接联系起来,通过测验不只揭示个体之间的差异,还努力来说明造成这种差异的教学、课程方面的原因,解决教育上存在的更为重要和本质的问题。①

不过,现代教育评价思想之初步形成体系,并得到社会公认,开始在教育界推广运用,则是在泰勒主持进行评价的“八年研究”之中和之后。

“八年研究”指的是美国自1933年至1940年开展的一次课程改革研究活动。因这项研究历时八年,故史称“八年研究”。

“八年研究”是由美国“进步主义教育协会”会长艾钦(Aikin, W. M.)领导的,中心问题是改革中学课程。这是因为在30年代,美国中学遇到了一个很大的问题:由于严格的大学入学要求和各州对每个学校规定的认可标准,学校很少有修改课程的可能性。而当时的经济萧条,使许多青年因为无法就业而只能进学校,但学校的课程又无法吸引这批青年人,无法为这些青年人就业创造条件。一方面要求改革课程,一方面又有种种限制,改不动。为打破这种局面,美国“进步主义教育协会”

① 1985年有人访问泰勒教授,请他谈一谈“评价”(evaluation)和“测验”(testing)之间的区别,他就说,“评价”一词是他在1929年提出的,目的是使人们的注意力从“测验”转到“评价”上,“评价”一词指的是一种过程,用来发现学生已学了什么和对学生有价值的东西。原文是,“In order to focus attention away from that view of testing, I developed, in 1929, the term ‘evaluation’ to refer to the process of finding out the kinds of things the student was learning and the things of value he or she was getting from it”, 见The Educational Forum, Vol.50, No.1, Fall 1985, P. 30

就组织了这次实验研究，在全国范围内挑选了三十所中学，进行课程改革试验。为保证试验的顺利进行，还说服了三百多所大学同意对这三十所中学的高中毕业生不再坚持他们传统的入学标准。也就是说，这三十所中学的学生毕业后，可由校长保送进入大学。

但是，如何才能证明新设计的课程比原课程更完美、更理想、更适合社会和青年需要，使学生在各方面的发展更充分、更全面？如何才能证明这三十所学校的毕业生进入大学后并未降低大学的入学标准，甚至这些毕业生在大学的学习成绩还胜过其他中学的毕业生？

这就需要进行考查，进行测量，进行评价。当时就推举泰勒教授与其他许多位教授组织评价委员会，进行评价研究。

由于泰勒的经历、学识、修养，以及他对改进考查方法的真知灼见，他担任了“八年研究”评价委员会主任。以泰勒为中心的评价委员会不负众望，勇敢地接受时代的挑战，肩负推进改革的使命，站在新教育学、心理学理论之前，以全面发展人的才能为主要目标，坚持不懈地从事研究教育成绩考查的方法。在“八年研究”期间，泰勒同三十所中学密切配合，帮助他们设计可供选择的评价方法，用它们去估量学生的成功与否。他把教育工作者的注意点已从测验转到评价上来。

“八年研究”评价工作，也使泰勒得到了一个极好的机会，在全国范围内来进一步实践、检验，并发展自己的教育评价思想与方法，终于奠定了现代教育评价的基础。

当时，以泰勒为中心的评价委员会曾系统地阐明了教育评价的指导思想、设计教育评价的原理以及教育评价的目的等。

“八年研究”评价委员会关于教育评价的指导思想，列为八