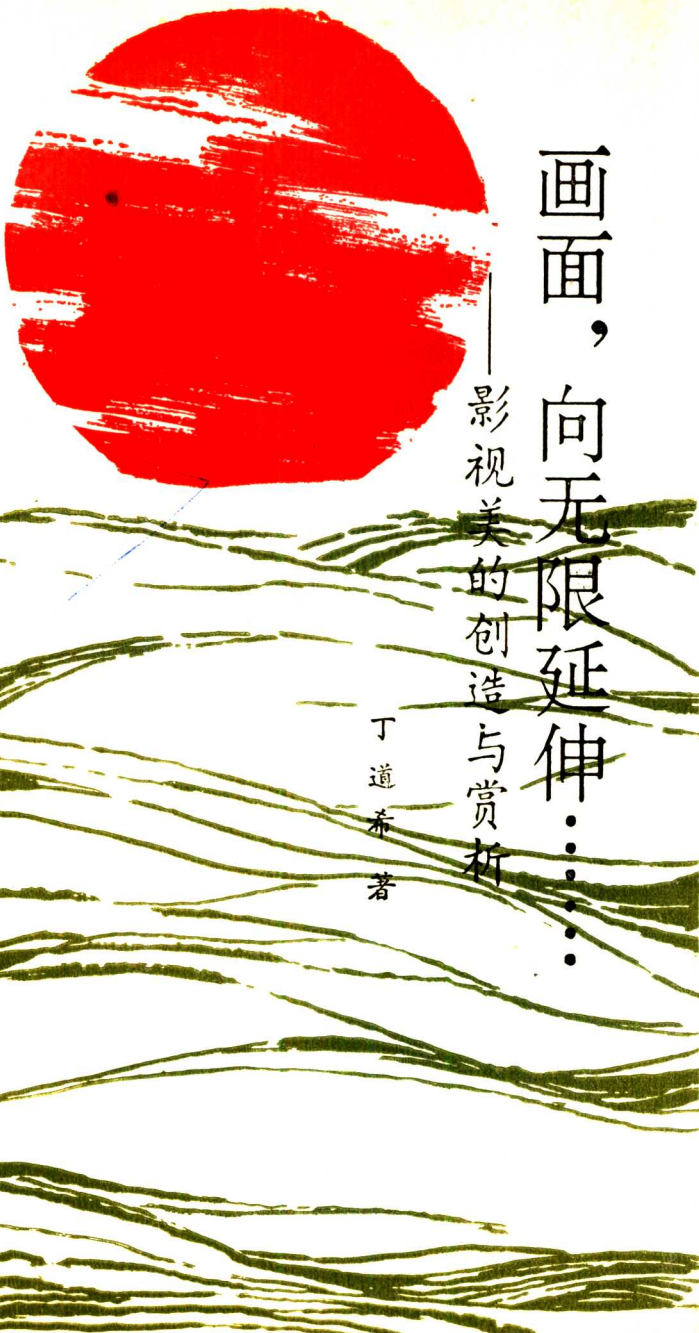




画面， 向无限延伸……

——影视美的创造与赏析

丁道希 著

知识出版社

画面,向无限延伸

——影视美的创造与赏析

丁道希 著

知 识 出 版 社

画面，向无限延伸……

——影视美的创造与赏析

丁道希 著

知识出版社出版发行

(北京阜成门北大街17号)

新华书店总店北京发行所经销 朝阳新华印刷厂印刷

开本 787×960 1/32 印张 13 字数 276 千字

1990年8月第1版 1990年8月第1次印刷

印数：1—3,000

ISBN 7-5015-0197-1/J·3

定 价：5.20 元

序(一)

冯 牧

我是在1980年左右认识丁道希同志的。他那时正在我担任名义上的领导职务的艺术研究院进行戏曲理论的学习和研究，从师阿甲。毕业后，分配到文联理论研究室工作，由此而有了较多的交往。转眼七八年的时间过去了，我高兴地看到，他在1980年以来开始从事的理论批评工作方面所取得的业绩，可能是他的同辈人当中比较突出的一个。他写作并发表了大量的关于文学、戏剧和影视方面的评论、理论文章。现在读者所读到的评论集《影视美的创造与赏析》，只不过是这些年来所获得的劳动成果当中一部分。我相信，多数读者在读了这本有关影视艺术的评论著作以后，可能会和我多少有些

同感：这是一本既是力求运用科学的美学原则来审视和观照我国影视艺术的发展过程，又能以求实和独到的思想艺术见解来剖析新时期我国影视创作成果及得失的评论著作。你不一定会全部赞同他对于不同时期出现的艺术产品所作出的一切判断和分析，然而，你不能不承认他的这些见解是一个严肃的艺术鉴赏者的认真思考和真诚辨析的结果。阅读这样的文章，远比阅读那些或则一味吹捧、或则一味贬抑、或则一味追求新潮观点、以西方时髦的理论体系之“履”来适我国民族艺术之“足”的评论文章，要有益得多。我不必赞同丁道希同志对每一部影视作品所作出的肯定或者否定的论断，但我赞同他的力求从创作实际和生活实际出发，而非从某些临时贩运过来自己也不甚了了的理论框架出发的实事求是和平等探讨的态度。这是一种认真和真诚的态度，是一种作为一个评论工作者（特别是比较年轻、阅历和素养还有待丰富的评论家），所应当具有的不可缺少的品德。

我讲这些话，并不是企图为什么人作鉴定。我只不过是想说，一个认真严肃的评论工作者，应当具有一种清醒的态度和坚定的信念。他应当勤于学习，包括理论学习，也包括向生活学习，向艺术学习。如果他不能作到熟知马克思主义文艺观，至少也不应当盲目地排斥马克思主义文艺观。如果他对

于民族的历史和现实还没有建立起深厚的思想感情上的联系，至少也不应当轻率无知地树立起非历史化、非现实化、非民族化的旗帜。我这样说，并不是说丁道希以及一些别的评论工作者在他们的生活实践和理论实践中已经表明自己是成熟的马克思主义评论家，而只是想表明表明这样一点意思：一个人，当他在自己选定的道路上起步时，如果他能够树立起这样的信念和愿望，他就有可能比较坚实地前进，而不致于时时会出现那种朝云暮雨、见异思迁的念头；这种念头久至行动，只能是一种不成熟的标志。

丁道希的评论写得比较流畅易读。较之时下流行的故作深奥状的生硬晦涩的某些文章来，这也应当算得上是一种长处（至少不是一种短处）。据我所知，他的治学与为文，一直是希望努力做到求真和求实。他在给我的一封信中说：“我对于理论实践的主张有二：一是理论倘若脱离了实践、故作高深，那就无异作茧自缚；二是理论应当是评论者人格的自我发现，无个性无民族特征和社会属性的理论，是失去了自我的大拼盘，是低劣画匠的调色板。”我以为他的评论文字，是在力求体现自己的这些主张的。他不是一个封闭和保守的人，他对于许多新事物、新学科都有兴趣，但他似乎不大想进入目前十分流行的许多新潮派评论家所一窝蜂

地进入的思想轨道：以国际流行色作为自己剖析文学现象的准则和依归。他宁愿在中国大地上的时时是尘土飞扬的道路上行进。可以看得出，他不怎么愿意趋时务新，也不怎么愿意惊世媚俗。在这一点上，他和我的观点大致相同，再也没有把一个严肃的艺术家改造成为一个时装模特儿更为可悲的事情了。

与此相偕并存的是，作为一个较年轻的文艺评论工作者，除了热衷于理论和创作现象以外，他还是一个对于现实生活有着深切真挚的感情的人。他时时到边远的地区去访问和体验生活，象一个搞创作的人那样和普通的生活在一起。他对于森林资源和生态环境的保护有很丰富的知识和特殊的热情，因此，他在写作评论文章同时也时常创作有关自然保护的剧本、小说和报告文学。在这一点上，他同我是有不少共同语言的。我始终认为，评论家不只是为了要有深厚的理论素养，而且也应当象任何作家一样，使自己具有不下于任何人的丰富生活经验。一个只满足于把自己封闭在书斋而对于现实生活和人民的疾苦忧患缺少感情的人，即使他能够把从笛卡儿、康德到荣格、马斯洛的著作倒背如流，我想也是不大可能对于我国如此丰富复杂、始终和现实生活血肉般地联系在一起的众多文学现象做出切中肯綮的判断和评析来的。

我的话似乎说得有点离题了。因为我的这些感想是从一位青年评论工作者的文章所显示出的一些长处引起的。在这里我当然还要申明：我并不认为丁道希的这本著作就达到了无可指摘的理论水平。我只是想强调一下，我赞成这位评论家所选择的奋斗和进取方向。他还年轻，目前还处在一个广闻博采和加紧提高自己的艺术素养和理论水平的时期。尽管如此，我觉得他的有些评论文章中还是提出了一些引人思考的好的见解。比如他在一篇讨论故事片的文章和关于艺术现状的另一文章中，都用了植物群落的概念比喻文艺创作的发展，我认为这就是对于“百花齐放”方针的一种很有见地的诠释和发挥。类似这样的文字我们还可以举出几篇来。这表明了这位年轻的评论工作者是在努力运用独立思考来看待他所注视的艺术现象的。然而，我在这里也要说：在他的文章中，并不是所有的都达到了这样的水平的，这可能是由于他在文艺领域里涉猎太广，也可能是由于自己的功力不逮，而这都明显地表明，他要使自己更加成熟起来，使自己理论实践更具深度和更具准确性，他还需要继续清醒地对待自己的长处和不足，还要更加勤奋地学习。展现在大地面前的，虽然将是一条坚实的然而也将是艰辛漫长的路程。我相信，他会循着自己所选定的方向，坚定不移地走下去。

序(二)

江 晓 天

丁道希同志近几年的影视评论文章结集出版，要我写几句话，既乐于从命，又不无为难。对于电影，我是不合格的观众；电视，因为家里有电视机，看得比较多一些，但主要的不是从艺术欣赏的角度，而是为了了解点电视艺术生产信息发展动态。道希和我共事8年，当然是很熟悉的。但是对他这几年的专业研究具体情况，确实所知不详。道希本是戏曲专业的研究生，从师阿甲学习戏曲理论，1981年到中国文联理论研究室工作，头几年他写的较多的是戏曲和小说、诗歌方面的评论文章。之后，转向影视方面。近几年，更致力于我国新兴的艺术门类——电视理论方面的研究，相当活跃，评

论文章较多。我平时陷于行政事务之中，他的文章只读过部分。这次集中看了收进集子的文章，首先，我自己颇有得益、话亦就从这里，从这个角度讲起。

集子题名为《影视美的创造与赏析》，是名副其实的，也是本书较为突出的特色。不是空泛地谈论影视美学问题，而是从一些影视作品，特别是一些优秀的、创新的影视作品的创作实际出发，从不同的角度，进行具体的分析、评论。有些文章属于影视美学的基本原理、艺术法则方面的专题论文，如《电影的气势与情趣》、《电影的基调与氛围》、《论电影画面的容量》、《生活的杂色与屏幕的彩色》、《关于艺术群落的思考》等等。有些文章是从影视创作发展的不同历史阶段，评述其得失，如《他们告别了襁褓与摇篮》、《弯道上的前驱与落伍者》、《电影的美感追求》、《电影意识觉醒中的朦胧》、《失去了主体种属的故事片群落》等等。有些文章则是就不同题材的影视作品进行评论，如《更好地为改革提供镜鉴》、《〈新闻启示录〉的黄金价值》、《乡间小路上的“绝唱”——浅析三部农村题材影片的审美把握》、《戏曲片为何遭冷落》等等。有的文章是针对影视创作和表演中的问题，进行说道理的批评，如《审美把握的错位》、《哭·笑》等。《电视审美杂谈录》、《与初学者谈

电视剧创作的镜头感》，则偏重于以青年影视爱好者为对象。以上几个方面，一个基本的共同点是理论与实践相结合，这既对从事影视创作的编、导、演人员可资借鉴，又使广大影视爱好者能看得懂，有助于提高他们的审美水准。广大观众赏析水平的提高，选择能力的增强，无疑会对影视创作水平的提高起到促进作用。较长时间以来，我们的文艺理论研究、评论，与创作实际脱离，或结合得不够紧密；创作人员不重视理论，不爱看评论文章。这是大多数同志都承认，并力图改变的一个现实问题。不少同志曾提出过，希望评论能一方面不仅仅在那儿介绍剧情，充当高级说明书；另一方面又要从实际出发，“理论色彩”不致于让读者“目迷五色”，眩眩晕晕，要让读者，观者看得懂。我以为道希同志在这方面作了努力，也获得了成功。

另一个特色是文风：实事求是，既不一味吹捧，更不作简单判断的否定。他所着重评论的大多是公认的成功之作；虽然在他评论时往往还没有定评，有时甚至还默默无闻。他也评论了艺术上有突破性的创新之作；虽然这些创新还流露出了值得商榷的嫩稚之气。对被推崇为“建国以来农村题材影片的一个高峰，是一个艺术的分水岭”的《被爱情遗忘的角落》、《人生》和《乡音》，他也指出了各自不同的缺陷。认为在审美把握上，《角

落》对农村现实生活中的“悲剧式的婚姻和封建残痕”，所作出的“历史评价与道德评价是一致的”；

《人生》“尽管它在对于刘巧珍与高加林的爱情描写上，有些堕入‘痴心女子负心汉’的老套，让人们同情心的砝码过多地偏向于道德天平上刘巧珍一边，因而产生了对高加林不适当的谴责”，但总体上看《人生》道德评价与历史评价还是“同向体现着的”“对于今天我们社会各阶层的人们来说，都有着对人生进行思索的触发力。它让我们欲变思考”。而《乡音》的“历史评价与道德评价的背道而驰，将道德评价置于历史评价之上，尤其将落后的道德观念的化身写得美不可言。”这种“审美把握的错位”，“令人困惑而不能得解”，不能让人们对于婚姻问题残存的封建道德遗痕，作出正确的积极的“历史评价”，从而“欲变思考”。顺便说一句：对于《乡音》的中肯的批评，据文字资料看，道希是第一个发表文章的。

如果说，对受到广泛好评以至国内国际获奖的优秀作品，敢于对其不足乃至严重的缺陷提出批评，颇为不易；那末，对于有争议的，一时还无有定评的探索创新之作，敢于从总体和基本方面，实事求是的肯定它，则更难。道希对于《一个和八个》、《黄土地》、《如意》、《野山》、《绝响》，都是持基本肯定态度的。但他与有些论者不同，他

没有站在那种“是”与“否”的“楚河汉界”两边，而是对作品进行了实事求是的分析。对《黄土地》的内容方面，他似乎有所苛求，然而这也不无道理。对其形式美的探索，他则予以肯定，然而又更寄予厚望地“吹毛求疵”。这种态度，我以为比无限上纲地“打杀”和“捧杀”都要好。他最近写的对《努尔哈赤》和《雪野》的评论文章，亦体现了这一种精神。且是在作品刚播出，还没有任何文章与议论的情况下，他就较为准确地作出了自己的审美判断。我以为，这正是一个评论家所需要的品格；评论家应该说自己的话，不能人云亦云。美言，不能廉价抛洒；批评，也不能主观随意。都应该从作品实际出发，进行实事求是的分析，说长道短，力求分寸把握准确，才有可能使读者心悦诚服。

读了这个集子里的一些专论和述评文章之后，给我留下了这样的印象：作者力求运用马克思主义的原理原则，从艺术历史发展和现实同类或相近作品，进行纵横比较，加以论证。这样，不仅可以避免就事论事之局限，且视野开阔，说理性强。在新名词，时髦概念漫天飞的情况下，道希也适当地接受并创造性地运用了一些新概念、新名词（象“审美把握错位”、“全方位观照”之类，他是运用得较早的），但他与有些论者不同的在于：首先是从实

际出发来“择善而从之”。其次，他较为注重运用中国古代文论与美学理论(包括画论、诗话等)，再者他行文通畅，绝不让名词概念堵塞通道，叫人看不懂。这样就使他的文章不仅有中外之比较，也有古今之比较，而且是一种令人可以接受的比较。比较，是人们认识、品评事物的常用方法，俗话说：

“不怕不识货，就怕货比货。”不懂唯物辩证法的人，这常识起码也是懂的。这样，不仅文章生动，易懂，而且因具有一定的知识风貌而增色。

作为一个结集，通读起来，感到有些文字内容重复雷同。有些是因为不同文章所取的角度不同，也有些则是所表述的论点，所引用的例证，是相同或近似的。如果作者在结集时，仔细加以整理，或作必要修改与删削，不是可以避免的。我说这些，不是为了避“捧”之嫌，也是出于“实事求是”，我以为序跋之类文字，也不应讳其短。

目 录

序 (一)

序 (二)

电影的气势与情趣·····	1
不仅仅是热点·····	15
电影的基调与氛围·····	24
论电影画面的容量·····	40
他们告别了襁褓与摇篮·····	70
第一届中日电视交流活动札记·····	89
生活的杂色与屏幕的彩色·····	96
弯道上的前驱与落伍者·····	105
电影的美感追求·····	118
题材的开拓与风格样式的把握·····	135
与初学者谈电视剧创作中的镜头感·····	145
画面, 向无限延伸·····	181

哭·笑·····	186
“喜怒无常”新解·····	193
模糊的旗帜·····	197
啼笑姻缘·····	201
戏曲片为何遭冷遇·····	208
更好地为改革提供“镜鉴”·····	212
关于艺术“群落”的思考·····	220
电影意识觉醒中的朦胧·····	231
电视审美杂谈录·····	246
失去了主体种属的故事片群落·····	262
画外音的“画外音”·····	275
一次值得肯定的再创造·····	282
《新闻启示录》的黄金价值·····	287
审美把握的错位·····	290
心如丹枫情同春水·····	294
漫谈屏幕上的包公形象·····	297
乡间小路上的“绝唱”·····	300
电影探索中的形式美感问题·····	317
一曲南音袅袅绝响·····	323
卸去矫情累方显赤子心·····	327
震撼人心的血泪控诉·····	336
从《雪野》看电视文化的特点·····	340
有史有情史真情深·····	350

温馨婉约的旧梦富有成效的创新·····	355
艺术家的琴弦为何哑然·····	365
合乎人情即是真·····	372
诗人之死·哲人之死·伟人之死·····	378
《努尔哈赤》·电视剧美学·电视文化·····	385
后记·····	396