

袁忠岳 著

诗学心程

山东文艺出版社



诗学心程

袁忠岳 著

文
艺
出版社

图书在版编目(CIP)数据

诗学心程/袁中岳著. - 济南:山东文艺出版社, 1999

ISBN 7-5329-1744-4

I . 诗 … II . 袁 … III . 诗歌 - 文学理论 - 文集 IV . 1052

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 39775 号

山东文艺出版社出版

(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行

山东新华印刷厂临沂厂印刷

*

850×1168 毫米 32 开本 16.875 印张 2 插页 403 千字

1999 年 11 月第 1 版 1999 年 11 月第 1 次印刷

印数 1 - 1500

定价 21.00 元

诗歌和命运的脚迹

——写在《诗学心程》前面

张清华

即使是在寻常的时代，也会有很多人选择诗歌作为自己的事业，尽管它从未给人带来过真正意义上的好运。无疑，诗歌会影响一个人的命运，带给人们等值的光荣和苦难、幸福和厄运。然而在不寻常的时代，其命运就成了一个很大的未知数，就会有更多的悬念，就可能遭逢更多的磨难——当然，可能也会因此做出更大的成就。对于袁忠岳教授而言，我想大概应该属于后者吧，而且这“悬念”如今已成了现实，这让我们这些做学生和晚辈的，感到既庆幸、又羡慕。

然羡慕归羡慕，毕竟这本书的主人曾遭逢过一个特别不寻常的时代，他为自己的才华和据此的“张狂”付出了代价，诗人的桂冠尚未得到，大学时代却先得到了一顶叫做“右派”的帽子。他为此在沂蒙山的山沟里憋了差不多二十年。人生能有几个二十年？他的青春和爱情之梦都埋葬在了那里。好在他是个既执着又特别具有“抗打击力”的人，有着那种南方人特有的生存能力，下放和“管制”并没有使他脱胎换骨，相反他倒学会了如何阳奉阴违。不难想象他那时是如何在表面上唯唯诺诺而背地里仍偷偷摸摸地续做着他的文学与诗歌之梦——那种

由此带来的恐惧的刺激与快感，或许正是那些年月里支撑他生存的最重要的精神力量？

从大学时代第一次发表文章，到他“复出”后第二次发表文章，其间整整经过了二十几年！几多辛酸，几多感慨？这恐是用语言所无法表达的。然而这一次却成了他人生的转折点，从此他一发而不可收，被压抑的情感、多年来潜心的知识与精神准备、还有与生俱来的韧性与执着，这一切再加上他又遭逢了一个充满诗性浪漫和理想热情的时代，使他在极“短”时间内成为了一位对当代诗坛具有重要影响的诗歌理论家。这个年代他真给人一种“扶摇直上”的感觉，他从一个小知识分子变得有点大名鼎鼎了。诗歌这东西怪就怪在这里，他让一个人的命运在如此大的悬殊对比中变幻摇摆，还真有点惊险和刺激。

当代诗学走过了崎岖不平的艰险之路。在我这个门外汉看来，它大致经过了两度大的变革，一是从意识形态的奴仆角色中获得解放，这一时期大致是在八十年代的前期；第二次变革是对一切旧的社会学痕迹与非诗因素的彻底消除与冲破，这一次变革非常复杂，时间是在八十年代中后期。但这两度变革之间又不是一种截然的“断层”关系，而是有着多层次的和较长时间的交叉，换句话说，在这两者之间还有一个衔接和过渡的关系。评价袁忠岳先生的诗学贡献当然也离不开这样一个大的背景。我个人以为，袁忠岳先生和他所在的“上园诗派”在当代诗学格局与进程中所起的作用，正是在上述两度变革中间的衔接与过渡，是类似于中介与“中间派”的作用。这话容易引起误解，但事实上中间并不意味着骑墙，在当代诗学呛人的烽烟背后，做踏实的建设性工作的，进行耐心的诗歌批评与清理的并不是很多。因此，类似上园派这样的批评家无论是在诗坛的外在格局还是在内在作用上，都显得十分重要。

上园派不是引领当代诗歌变革的急先锋，但也是新诗潮运动的同盟者，至少在袁忠岳先生这里是非常明确的。他本人从未充当过新诗潮的反对者，亦从未为了维护个人的权威而出战，而且还一直在不遗余力地为青年一代、为新诗潮的变革运动奔走呼号，这在我这个晚辈看来就尤为值得尊敬。但更令人尊敬的是，他多年来在实实在在地为当代诗学的构建、为诗歌批评的实践做着具体的工作。记得朦胧诗论战的硝烟正浓时，袁忠岳先生也参加了讨论，但他写的题目却是《给朦胧诗以生的权利》、《朦胧诗与“无寄托”诗》等，心气平和地探讨问题，而不见哗众之心与暴力倾向。在九十年代初新诗潮备受挫折与责难的时候，他又写了《中西之争之我见》，对当代诗歌的现代性方向进行辩护，表现出一个批评家的可贵良知。虽然按照他的性格来说，他既有喜欢参与争鸣的“好辩”的一面、又有不愿身陷旋涡而有意跳出刀锋剑丛的一面，但总的来看也分明表现了他兹后一贯的观点与立场——既坚定地认同新事物、同时又是中和的、建设性的、着眼于诗歌艺术内部立场的。

作为诗学理论家，袁忠岳先生最重要的理论贡献我以为是在有关意境与诗歌艺术方面的论述，即本书中的“意境篇”与“谈艺篇”。这两部分闪烁着许多独到的真知灼见，其中关于意境的构成要素、构成机制、功能与类型，关于诗歌张力、语境的构成与功能，关于诗歌的内形式，关于诗趣、诗味、情韵与情趣等等重要美学与理论范畴的论述，在当代诗学建设中都堪称是独树一帜的，有关这一问题，我会另外做专文探讨。除此之外，袁忠岳先生的诗歌批评工作也是深得人心的，精到、内行、中肯、细腻，每每言中要害，令人折服。

热情、勤勉、正直、真诚，一个富有责任感与敬业精神的清道夫——这是我个人对袁忠岳先生作为一个诗歌理论家的印

象和基本评价。多年来，他坚持了一个知识分子应有的立场，坚定地为当代诗歌的理论建设和艺术变革进步而潜心工作，这同那些只为谋求个人权力的霸气十足甚至见风使舵的“权威”是多么不同，在当代诗歌与诗学的历程中，这样的“权威”实在是太多了！诗歌的灾难和悲剧大都是他们导演的。在袁忠岳先生这里，没有一篇文章是投权力之机而写的，他是取中的但不是骑墙的，他是激昂的但不是霸道的，他是为艺术而艺术的但不是虚无主义的，他是建设性的但不是犬儒主义的，他是注重学理的但不是学院八股的，他是讲究思辨的但不是玄虚晦涩的，他是谦和的但不是没有原则的。他的诗学人格和理论著述将被时间证明是站得住脚的。

诗歌给人带不来权势和财富，而一旦带来，诗人自身的立场和内质就会发生改变。这样的例证也很多很多。因此，说到底诗永远不会给人带来好运，唯一真正的“好运”不过是如诗人食指所说的：

经历了世态炎凉的人生战场，
使我深受了难以愈合的内伤。
当欢欣和伤感的泪水串成诗句，
就有了闪光的字句，精彩的诗章……

风风雨雨，是是非非，最终化作了思想的贝珠、生命的舍利，这就是它的回报，它对人类永恒的诱惑。我想，是否是因为袁先生在他的青年时代所遭受的搓磨太多，才使得他如此执着？使他能在劫波不断的诗歌与诗学领地中如此深陷和痴迷，并最终有了这样多的精彩的文字？

作为学生和晚辈，多年来我有幸常在袁忠岳先生左右聆听

教诲，亦稍稍涉足诗歌研究和批评，在学业和生活上都常常得到先生的指点，他把这称为“忘年交”。在这本凝结着他多年辛勤思考的心血的论著问世之际，他嘱我作文以序，我甚为惶恐，便有五斗之才，亦不敢师门弄墨，何况我在诗学方面又并无一得之见？斗胆写下这些文字，以表晚生的感慨、敬意与祝贺吧。妥当与否，妄置文前，好在这样做也已有过先例。

1999年9月30日
记于济南舜耕山下

目 录

诗歌和命运的脚迹

——写在《诗学心程》前面 张清华(1)

上 编

一 争鸣篇

谈“表现自我”.....	(3)
缪斯金马车的双轮	
——论再现与表现	(13)
中西之争之我见	(21)
诗歌流派研究刍议	(32)
新诗视角纵横谈	(40)
反理性诗歌的出路	(46)
非理性——理性——反理性	(52)
简论生命的诗歌	(58)
横看成岭侧成峰	(66)
走出迷信创作方法的误区	(70)
超脱些,再超脱些.....	(76)

诗歌，将在平稳中求发展.....	(79)
无主与失语	(83)

二 意境篇

意境问题质疑	(91)
意境生成的演化轨程	(98)
意境创造中的双向转化.....	(107)
意境构成的内在机制.....	(116)
意境类型概说.....	(127)
意境只产生于欣赏过程吗？	
——与《意境之限界》一文作者商榷.....	(138)
诗歌意象及其运动的两种方式.....	(148)

三 谈艺篇

语境的构成与功能.....	(165)
诗的张力.....	(171)
心理场、形式场、语言场	
——关于诗歌语言特定情境的构筑.....	(179)
抒情诗中叙事功能及其形式转换.....	(189)
浅议诗歌的内形式.....	(197)
从孔孚诗看诗“趣”.....	(207)
谈塞风的意象创造.....	(219)
内心世界的意象呈现.....	(223)
人生体验的简化形式.....	(226)
从胡鹏的诗看诗的叙述方式.....	(230)
虚化了的写实手法.....	(233)

由意义向意味的转化	(237)
从坚实向空灵起飞	(240)
情韵化与情趣化	(246)
非意义化的写作	(251)

下 编

四 论史篇

“唐初四杰”及其在诗歌发展中的地位	(257)
白居易和新乐府运动	(265)
揭开被遗忘的一角	
——弥洒社诗歌简评	(273)
老舍在泉城勃发的诗情	
——读老舍30年代创作的两类诗作	(282)
臧克家诗的乡土味与诗味	(289)
建国初期的新生活赞歌	(299)
郭小川、贺敬之的政治抒情诗	(308)
凋谢与重放的白色花	
——读绿原的两首诗	(318)
九叶诗人与朦胧诗	
——读杜运燮的两首诗	(323)

五 品评篇

东方智慧的结晶	(331)
痴迷于帕米尔的诗魂	(340)
生命的乐音	
——评安谧病前的几首诗	(346)

生命、历史和美	(352)
痛苦裸魂的狂舞	(361)
生命的礁岩	(372)
从风暴中飞来的蝴蝶	(379)
现代“游子”的梦幻	
——也谈新乡土诗	(384)
绵绵不尽的乡土情韵	(392)
又见家园	(400)
植根于想像性体验的语言创作	(406)
化融于诗境的言说	(411)
血肉凝成的诗句	(415)
齐鲁大地的纯情诗人	(420)
土地、船和太阳	(427)
热烈中的寂寞,寂寞中的开拓	(434)
讽刺诗首先是诗	(444)
生活需要辣椒歌	(448)

六 诗外篇

关于阿凡提的傻行为	(455)
河魂、人魂、民族魂	
——读矫健的长篇小说《河魂》	(459)
李贯通小说的寻根意识与批判意识示踪	(463)
《山中,那十九座坟茔》的悲剧结构	(475)
一种视角的转换	
——从《古船》到《九月寓言》	(485)
对《银后》的一种解读	(492)

对命运与生存的思考

- 试释阎欣宁的两篇小说 (495)

附 录

情通理达觅诗美 宋遂良 (500)

理性与诗情

- 漫说袁忠岳和他的诗评 周德生 (505)

袁忠岳的缪斯之恋 古远清 (511)

诗歌的法则

- 袁忠岳的诗学略论 敬文东 (515)

后记 (527)

上 编

一 争鸣篇

谈“表现自我”

我们的诗歌不能走抹煞创作个性，违背艺术规律的公式化、概念化的道路；也不能走背离社会主义方向、割断与人民联系的所谓“表现自我”的道路。这两条道路形似对立，实为一体，从两个极端干扰文艺为人民服务、为社会主义服务的正确方向，不利于社会主义诗歌创作的繁荣昌盛。

对于公式化、概念化的反感，大家比较一致，没有什么大的分歧。对于“表现自我”，认识就不那么统一了，理解也很不一样。有的同志认为：“表现自我”也就是运用与传统“再现”手法不同的“表现”手法，有利于诗歌手法的多样化，应该百花齐放嘛！有的同志认为：“表现自我”是强调诗要真实，要有个性，这是符合诗歌创作规律的，只要“自我”是小我与大我的结合，没有什么不可以嘛！

如果“表现自我”论的主张确如上述同志解释的那样，分歧也就不存在了。可惜，这只是一个情愿的事，“表现自我”论的本意并非如此。听听他们的宣告吧：“目前遭到不少人非议的‘自我表现’的提出，具有现实与深远的意义。它所主张的，不是如有些人所论说的那样——是强调诗人的艺术个性，也不是如一般人所理解的那样——是遵循诗歌的内部规律，而是时代对诗人提出的严肃的新课题，是革命潮流对文学

的波及，是历史必然在诗歌的反映”。^① 时代、革命、历史对诗歌提出的新课题与新要求，不是如何更好地为人民、为社会主义服务，而是“自——我——表——现”。这就不能不使人感到惊奇而费解了。究竟这个“自我表现”包含什么内容，竟然具有如此重大意义呢？这就是本文所要探求的问题。

在诗歌创作中运用内向的侧重于主观的“表现”手法，以别于外向的侧重于客观的“再现”手法，这是无可非议的。因为诗与一切艺术一样是主客观的结晶体，而尤以主观为能动的富有创造力、富有想像个性的一方。过去讳言这一点，无视客观存在的主观真实世界，因而造成了某些作品的肤浅、平庸、缺乏色彩。现在重视这一点，努力探索表现真实内心的更率直更无掩饰因而也就更为深刻的诗的方法，这是今天诗歌富有生气大得人心之所在。

但是，重视主观，不等于漠视客观。德国诗人梵里斯说：“心灵的宝座是建立在内在世界与外在世界相遇之处，它在这两个世界重迭的每一点上。”^② 怎么能设想主观与客观失去一方，心灵依然能迸射出诗的火花呢？你用“再现”手法，再现的客观中已有你主观在，正如黑格尔所说它是已“经过心灵化”，自觉不自觉地灌注了你的素养、秉性、情操、理想了；你用“表现”手法，表现的主观也决计离不开客观，因为你不可能生活在真空中，你的心灵不可能与外界完全隔绝、不受现实的丝毫影响。你只能侧重，不能偏废。纯客观与纯主观的诗是不存在的，诗而至于“纯”，至于“单一”，即失去诗的特质，是不能称之为诗的。然而，“表现自我”论所主张的，却

① 陈志铭《“自我表现”与时代精神》，《诗探索》1982年第1期。

② 美国当代诗人罗伯特·布莱编的诗集《宇宙的消息——两种意识之诗》序引，《诗探索》1981年第3期。