

语 文 教 育 新 论

语 文 教 育 的 心 理 学 原 理

全国教育学科“九五”规划教育部重点课题“关于基础教育教学改革的心理学研究”成果之一。

语 文 课 程 与 教 学 是 一 个 比 较 复 杂 的 问 题 ， 用 教 育 心 理 学 的 原 理 来 疏 理 它 的 方 方 面 面 更 为 不 易 。 这 部 著 述 作 为 一 个 新 的 尝 试 ， 启 发 着 有 志 于 此 的 同 志 们 继 续 努 力 。

从 新 的 理 论 视 角 ， 提 供 了 新 的 理 论 观 点 ， 体 现 出 新 的 治 学 风 范

上海教育出版社

韩雪屏 著

语 文 教 育 原 的 理

学



图书在版编目(CIP)数据

语文教育的心理学原理/韩雪屏著. —上海:上海教育出版社,2001.6
(语文教育新论)
ISBN 7-5320-7425-0

I . 语... II . 韩... III . 汉语-语言教学-教学研究 IV . H19

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 033095 号

语文教育新论

语文教育的心理学原理

韩雪屏 著

上海世纪出版集团 出版发行
上海教育出版社

(上海永福路 123 号 邮政编码:200031)

各地新华书店经销 上海新华印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 15.5 插页 4 字数 358,000

2001 年 6 月第 1 版 2001 年 6 月第 1 次印刷

印数 1—5,150 本

ISBN 7-5320-7425-0/G · 7561 定价:25.50 元

序 一

张必隐

教育心理学是心理科学与教育科学的一个分支，是研究教育过程中的心理现象及其变化规律的学科。这门学科源于 19 世纪初期，是在心理学与教育相结合趋势的直接推动下发展起来的。较早进行尝试并作出较大贡献的是德国心理学家、教育家赫尔巴特 (J.F.Herbart)。继赫尔巴特之后，俄国教育家、心理学家 K.Д. 乌申斯基把心理科学看作是教育学的最重要的基础学科。教育心理学作为一个独立学科的第一个较完整的体系，是由美国心理学家 E.L. 桑代克提出的。他认为，教育心理学旨在研究人的本性及其改变规律。人性的变化是通过学习产生的，不同个体的学习又是有差异的。为此，教育心理学必须研究人的本性、学习心理与个别差异。有关教育心理学的观点在我国古代学者的著述中就极为丰富，但未能发展成为一门系统的学科。新中国建立之后，教育心理学界曾经开展了广泛的研究。20 世纪 60 年代初期，在心理学家潘菽的主持下就着手编写具有中国特色的教育心理学教材。但后来停止了长达 10 年之久。新时期以来我国教育心理学的教学及研究工作得到了迅速进展。教育心理学研究的主要内容包括：(1) 总论，探讨本学科的基本理论问题；(2) 学习心理，探讨有关学

序一

习的理论及一般规律;(3)智育心理,探讨知识、技能的学习及能力的形成和发展规律;(4)德育心理,探讨行为规范的学习及品德的形成和发展规律;(5)个别差异及其测量与评定。总之,教育心理学是一门用科学的方法揭示教与学相互作用的过程中最基本的规律的科学。目前世界上所有的国家都把教育心理学列为师资培训的必修课程。任何一个有成就的教师都应该自觉地以教育心理学的基本规律来指导和规范自己的教育教学工作。

当然,每一个教师都有自己的特殊专业,都承担着不同学科的教学任务。心理学研究指出,一个专家型的教师至少应当具备以下几方面的知识:(1)所教学科的知识,(2)学科课程材料和结构的知识,(3)一般教学论的知识,(4)教本门学科所需要的特殊概念和特殊方式的知识,(5)本学科特定的教学目标和任务的知识,(6)学生的性格特征、文化背景及学习环境的知识,(7)学生学习本门学科的特殊规律的知识。因此,在每个学科教学领域中如何引进教育心理学的一般规律,并且能用它指导学科教学实践,实在是一项十分有意义的、重要的工作。作为教育心理学的理论工作者,我一直期盼着它能与中小学各门课程有机结合,以便更加充分地发挥教育心理学对基础教育教学改革的指导作用。

今天,在阅读过《语文教育的心理学原理》这本书稿之后,我欣喜地发现韩雪屏教授已经做了这一件很有意义的事。她1958年毕业于北京师范大学中文系,多年从事中学语文教学工作。70年代以后,又在高等师范院校执教语文教学法课程,从事语文课程和教学论的研究;并且已经有了许多著述,已经是这个领域里颇有声誉和影响的学者。90年代初期,又作为高级访问学者,在我校心理学系进修教育心理学课程。此后,她并没有拘泥于一家之言,而是广搜博览,阅读了近年来国内外大量关于教育心理学、学习心理学的著述,从中汲取了有益的理论营养。她的这部新作就是将教

育心理学的一般原理和语文课程与教学实际相结合的产物。综观这部著述,可以看到以下两个鲜明的特点:

一是从语文课程和教学的实际出发引进和应用教育心理学原理。我们都理论与实际结合是人们认识和改造客观世界的一个基本规律。但是,理论与实际结合并不是一件轻而易举、一蹴而就的事情。它一方面需要将理论原则具体化,用以透视和解释具体的事物和现象;另一方面,它又需要将具体事物和现象概括化,提升到理论的高度。仔细阅读面前的这部书稿,可以清晰地看出作者在教育心理学和语文教育两个领域中爬梳剔抉、条分缕析的艰苦工作。因此,她的研究就不止于仅仅一般地引进教育心理学的基本概念和原理,而是从语文这门比较复杂的课程和教学实践出发,提出了它特有的内容。比如,语文教学应特别注重程序性知识对言语技能训练的意义,学习语文过程中特有的言语心智技能,语感的知识化与技能化,语文知识和技能迁移的特殊性,以及语文教学中的人格培养等等。凡此种种,如果没有对教育心理学原理和语文课程与教学的深入研究,是不可能提出和展开论述的。二者缺其一,都不可能找到二者的结合点、结合部。今天,我们终于看到了这种成功的尝试,因而不能不对韩雪屏教授所作出的筚路蓝缕、坚持不懈的努力表示由衷的钦佩。

二是语文教育心理的实验研究。在教育科学的研究中,仅仅停留在理论思辨,其价值仍然是有限的。教育心理学研究尤其强调实验的方法。在 90 年代,韩雪屏教授与我校心理学系冯忠良教授、伍新春博士等合作,连续承担了全国教育科学“八五”和“九五”规划中国家教育部的重点课题,如“学科教学心理学的实验研究”、“关于基础教育教学改革的心理学研究”等。在极其复杂多变的自然实验研究中,她选择样本,采集数据,测量统计,带领包头市许多中小学教师为此付出了艰苦的努力。在这本书里,提出的掌握语

序一

文知识、言语技能训练、培育学生语感等教学模式，以及许多成功的课例，都是他们实验研究的结果。实验研究，不仅为这本书的写作奠定了实证性的基础，而且，更重要的是锻炼了一批在第一线工作的语文教师，使他们进入了语文教育科学的研究领域，使他们初步懂得了从事教育科学的研究的理论和方法，促进了他们从“经验型”的教书匠，向“研究型”“学者型”教师的转化。

语文课程与教学是一个比较复杂的问题，用教育心理学的原理来梳理它的方方面面就更为不易。这部著述作为一个新的尝试，启发着有志于此项研究的同志们继续努力。

总之，韩雪屏教授和她的这部新作，说明了教育心理学原理只有与学科教学实践相结合，才能更好地发挥它的理论指导力量；学科教学只有在教育心理学原理的指导之下，才能更有效率地完成它所承担的教育教学任务。教育心理学理论工作者应当“眼睛向下”，到中小学去，研究和指导基础教育的实际工作；广大中小学教师应当“眼睛向上”，学习和研究教育心理学原理，并用来指导实践工作，提高自己的理论水平。这就是我先一步读过《语文教育的心理学原理》之后的感想，是为序。

序 二

顾 黄 初

韩雪屏先生是我最尊敬也最钦佩的同行知己之一。

我尊敬雪屏的人品。

1986年春上,我应朱绍禹先生的邀请,到东北师范大学主办的首届全国语文教学法研修班讲授《中国现代语文教育史略》。这个研修班,绝大多数学员是在高师中文系担任语文教学法课程教学的相对年轻的讲师或助教;只有一位比较特别:既是学员(编入班级学员名单),又是主讲教师(列入主讲教师名单),她就是韩雪屏。当时,她已年近半百,从北师大毕业到包头师专工作也已有20多年;早在1982年,她就同张春林、鲁宝元等联名发表影响及于全国语文教育界的高质量论文《应当建立一门阅读学》,应当说是语文教学法师资队伍中“专家级”的人物,可她偏偏不肯失掉这个进修机会,在研修班上讲课之余,以一个普通学员的身份按时听课,认真笔记,丝毫不肯懈怠。由于她的这种表率作用,班上学员们都亲切地称呼她“韩大姐”。试问,要是没有对语文教育事业的高度敬业精神,能这样做吗?

1992年秋,雪屏又在北师大心理学系博士生导师冯忠良教授指导下作为他的访问学者潜心攻读心理学期论著。回包头后,她与部分中小学语文教师,出色地组织了“语文教学心理”的实验研究,

序二

并把这一课题列入了冯忠良教授主持的国家教委“八五”重点教育科研项目“学科教学心理学的实验研究”的总体计划，作为该总课题的子项目之一。经过课题组成员 4 年的艰苦努力，课题的《研究报告》终于通过了专家鉴定，并获得评审委员们的高度评价。试问，不是在语文教育理论研究中，始终明确地悬起一个高远的奋斗目标，能这样做吗？

我还钦佩雪屏的学术成就。

1991 年，中国阅读学研究会正式成立。作为研究会主要成员的曾祥芹、韩雪屏两位教授，主持编写了中国阅读学史上第一套大型的有关阅读学研究的丛书，共 5 种 160 万字。当时学界就认为，这是“一座阅读学系统工程的里程碑”，1994 年还荣获中国教育学会科研成果最高奖——优秀专著奖。

1993 年，我曾应四川教育出版社之邀，与刘国正、章熊两位先生合作主编一套总题为“中国语文教育”的丛书，按出版社的要求，在组稿时要约请国内语文教育界知名学者执笔撰写，力求各书所论的特定领域，能达到国内当今的最高水平。关于中国当代阅读理论和阅读教学一书，我们首先想到的是雪屏。后来书稿完成，是整整 40 万字的一部煌煌巨著，出版后获得了中国阅读学研究会优秀学术著作一等奖。

由于她卓越的教改实绩、科研成就和在教师岗位上几十年如一日的艰苦拼搏、自强不息的精神，1997 年她获得了曾宪梓教育基金会颁发的高等师范院校教师奖一等奖。当年全国获此殊荣的只有 10 人！

今年 6 月上旬，接到雪屏从包头打来电话，说上海教育出版社韩焕昌先生年初就约她撰写一部足以反映语文教育研究新成果的书。她花了将近半年时间，现已初步完稿，希望我能给她这部新著写篇序。我知道她研究语文教育中的心理学问题不遗余力，奋斗

了 10 多年,现在终于由焕昌先生慧眼识中,其成果将有机会奉献于国内语文教育界。对语文教育事业而言,这岂不是一件美事、盛事。写序,不敢当;写点读后心得之类,让我对她的研究新成果在正式出版以前就先睹为快,对我个人而言,实在是一件幸事、乐事。过了 20 多天,她把书稿用特快专递寄到了扬州,附信中说:“这是近七八年来,在教学实验研究的基础上,我用教学心理学的理论对搞了一辈子的语文课程和教学这一复杂的工程,进行首次系统的梳理。”可见她对这部书稿的珍爱。

我怀着兴奋的心情读完了她的书稿。惊喜地发现了这部论著若干出“新”的地方。

首先是理论视角比较新。

长期以来,在语文教育领域,实践中提出的许多问题,往往难以用真正的科学理论加以解释,因而被学界认为是“实践丰富而理论苍白”。进入改革开放的历史新时期,这种状况开始有所变化,人们开始朦胧地意识到,研究任何领域里的特殊的科学问题,都不能让自己的目光仅仅局限于这个问题本身,而必须用多角度、多层次、多学科的综合方法来观照,才能让它的多方面的特点充分地显示出来。这种研究问题的方法和趋势,我曾经称之为“多光源聚焦”。在语文教育领域,这种“聚焦”的积极结果,是开拓出了诸如语文教学方法论、语文教学心理学、语文教学思维学、语文教学控制论、语文教学系统论、语文教学测量学等一系列崭新的研究空间。特别是心理学,文革前曾经被判定为资产阶级唯心主义的产物,因而很少有人敢涉足;到了改革开放后的今天,心理学又一度成了“时髦”,什么问题、任何领域都可以与之联姻而成为一种现代化、科学化的标志。语文教学研究亦复如此。但细读这些冠以心理学之名的教材或论著,尽管各有建树,但其中相当一部分都患有一个通病,即借用心理学的某些概念和命题构成自己的理论框架,再把语文知识和语文能

序二

力中的一些现象和问题作为例证加以发挥，总让人感到理论和实例是两张“皮”，充其量只能算是半生不熟的果子。

雪屏对语文学科的教育教学问题，涉猎广，感受深，又有扎实的教育心理学根底，因而对研究的现状和通病，看得很清楚。为此，她把自己研究的理论视角作这样的定位处理：语文课程与语文教学，着力于语文课程；在教学心理学的众多分支中，着力于学习心理学；在语言学的整个学科群中，着力于心理语言学；在语文知识的陈述性知识和程序性知识两大类中，着力于程序性知识；在语文教学的诸多矛盾中，抓住语言和言语的联系与区别，并着力于言语问题的探讨。可以看得出，雪屏是把语文教学研究和实践中迫切需要解决而事实上又相对薄弱的那些部位，作为她理论视角的着眼处和着力点，因此每每在这些部位更能闪耀出新人耳目的理论光彩。

此外，心理学的研究历来重视实验，重视实证。建国以来，心理学著作尤其是学科心理学著作，相当一部分弱化了这种优势，忽视了这种传统。所以有的学者曾经指出，在语文教学的心理研究方面，我们现在还很少有人能超过享誉 30 年代和 40 年代的心理学家艾伟。之所以如此，重要原因之一是他十分注重心理科学的实验研究。雪屏这部新著的理论视角是以她主持的“语文教学心理实验研究”，坚持 4 年，取得大量实证资料为基础的，因而大大提高了它作为学科心理学新著的学术品位。

其次是提供了某些较新的理论观点。

建国以来的语文教学改革实践，尽管有反复，有曲折，但对于听说读写四项语文能力，都应当重视，这已成为共识。但是，这四者“协同发展”的内部机制是什么？应该采用怎样的策略来促进各项语文能力的“协同发展”？这些在理论上都还没有解决好，因而影响了教学实践的效果。雪屏在书中向读者提供了国内外理论界研究的动向和成果，如“口头语和书面语优势互借”、“阅读与写作

相逆相合”、“外部言语与内部言语的转化”等等,这些新的理论观点,对我们正确认识语文能力训练的规律,合理形成促进听说读写之间“协同发展”的教学思路,大有裨益。

语文知识的分类,既是一个实践问题,更是一个理论问题。雪屏在书中根据当代认知心理学派的观点指出,个体的知识可以分为两类。一类是陈述性知识,即主要用来回答事物“是什么”、“为什么”、“怎么样”的具有静态性质的知识,这也是学校教育历来着重传授的知识;另一类是程序性知识,即主要用来解决“做什么”和“怎么做”、与实践操作密切相关因而具有动态性质的知识,这是语文课程教学历来并不重视却又必须加强的知识。现在我们几乎都知道,语文学科的教学任务主要不是教语言知识,而是教“语言运用”的知识,即教会学生在生活实践中正确地运用语言。这在认识上是提高了,并且趋于一致了,但离实践的有效性还远,重要原因是人们对语言运用的程序性知识历来不予重视,理论研究成果不多,所谓“画知识树”总是画不到这些具有动态性质的知识上来。

自从 20 世纪初,瑞士著名语言学家索绪尔提出区分语言和言语的理论以来,将近整整一个世纪,无论是赞同的、批评的、探讨的、商榷的,都拘囿于语言学界,很少超出这个范围而跨入语文学科领域。进入改革开放的 80 年代,在我国的语文教育界开始从社会语言学、应用语言学、交际语言学中得到启发,要提高语文教学效率,恐怕还要在“语言运用”的规律上求得突破,于是认识上逐步接近了“言语”法则,意识到能体现语言运用者个性心理特征的“言语”活动也许是语文教学内容的更重要的组织部分。雪屏的新著,分别从不同的角度较为系统地剖析了有关“言语”的理论问题、实践问题,甚至心智技能训练问题。“语言”和“言语”的区分尽管提出已有一个世纪,但把这个形成于 20 世纪之初的理论,引进我国的语文教育界却已是 20 世纪之末了,可见我国语文教育研究的

序二

“理论贫血症”确是相当严重的了。

叶圣陶先生提出过一个著名的教学论观点：“教，是为了达到不需要教。”广大语文教师从中获得深刻的教益，自觉地去研究“达到不需要教”的“教”，或者说是研究“为达到不需要教而教”的规律和方法。雪屏在新著中，从心理学原理着眼探讨了“语文问题的创造性解决”和“语文学习的迁移规律”等问题，提出了一种新的教学论观点：“为迁移和创造而教。”这一观点，显示出了心理科学的特色和鲜明的时代精神，而且是叶圣陶理论的一种延伸和发展。我相信，在这一理论的指导下，我国语文课程和教学的理论研究将开辟出一片新的天地。

再次是治学态度体现出新的风范。

治学风范主要是指科学工作者的一种科学态度和学术品格。它本身原无所谓老和新，只是当今中国的学术界，亟待呼唤一种严肃的科学态度和高尚的学术品格的重塑和回归。这种态度和品格，原是老一辈知名科学家、教育家、文学家的灵魂和传统所在，近年来似乎有所削弱，甚至几近失落。因而在雪屏新著中所显露的那种态度和品格便带上了似有阔别已久之感的“新”的色彩。

例如给自己研究的范围和角度以恰当的定位。一是在语文学科与其他相关学科的关系上，她把自己的研究范围确定在“语文教育的心理学原理”上面，使自己的立足点既鲜明又集中。二是努力在丰富复杂的矛盾中抓住主要矛盾，以增强理论研究的现实针对性。这一点，我在前面已经谈过，她在若干种矛盾关系中把笔力集中在主要矛盾、薄弱环节上面，不追求篇幅的膨胀，没掺入太多的水分；而力求议论的精要，把应该拧干的水分全都拧干。

再如对他人知识产权的尊重。她在自己的论著中引用了不少国内外专家、学者的研究成果和资料，这对扩大读者的理论视野，无疑是有益的。但她在引用的时候，不但一一注明出处；而且严格

序二

地区分出是他人研究的成果，还是自己通过实验研究获得的结论；是正在讨论的各派观点，还是正在发展之中的研究动态。这使读者不但能从中吸收到养料，而且能因此开拓思路，发现自己可以继续探究的线索和空间。

又如对当前语文教育界正在讨论的某些理论问题，能用唯物辩证法无保留地提出自己的见解，用商量的口吻参予讨论，以求理论探讨的健康发展。这突出地反映在关于“语感”问题的专章中。“语感”原是一个老问题，可现今被炒得沸反盈天，仿佛一强调“语感”，就是当代语文教育的革新派；只要把“语感”当作是改革语文教学必须抓住的“牛鼻子”，一切问题都会迎刃而解。不管是“核心说”、“主要任务说”，还是“终极目标说”，都没有摆正语感训练与整个语文教学的关系。有人甚至认为，语感无处不在，无处不可以用语感对言语作品进行解释，小至于一个词，大至于整篇文章的思路和语体风格。雪屏则诚恳地指出：在“语感”以外，还要借助“文感”，借助语体学、语境学、风格学、文章学乃至文艺鉴赏的理论知识。雪屏的观点是，在“语感”问题上必须坚持辩证法，力戒片面性。

在学术研究、学术讨论中始终坚持严肃的科学态度，并恪守一种平等待人、以理服人的学术品格，使雪屏这部新著的价值已超出了她所论专题的本身。

絮絮叨叨说了这么多，实在是情动于中，难以自抑，只能算是低水平的读后感；勉强作序，以酬雪屏邀约之隆情厚意。

2000年8月3日于扬州瘦西湖畔

目 录

| | |
|----------------------------|----|
| 导言 | 1 |
| 一 研究课程与研究教学 | 1 |
| 二 心理学是研究课程与教学的基础理论之一 | 3 |
| 三 语文课程与教学的心理学属性 | 11 |
| 四 本书的结构与安排 | 14 |

第一编 语文课程的心理学基础

| | |
|----------------------|----|
| 第一章 发展语文能力 | 21 |
| ——语文课程目标的心理学研究之一 | |
| 第一节 语文能力的心理学实质 | 22 |
| 一 能力的定义及实质 | 22 |
| 二 语文能力的定义及实质 | 26 |
| 第二节 语文能力结构 | 28 |
| 一 能力结构分析的方法论概述 | 28 |
| 二 语文能力的结构分析 | 30 |
| 第三节 语文能力的协同发展 | 38 |
| 一 口头语与书面语优势互借 | 39 |

目 录

| | |
|--------------------------|-----------|
| 二 阅读与写作相逆相合 | 42 |
| 三 外部言语与内部言语的转化 | 43 |
| 第四节 语文能力的整体发展与个体差异 | 45 |
| 一 语文能力的整体发展 | 45 |
| 二 语文能力的个体差异 | 48 |
| 第二章 开发语文智力 | 52 |
| ——语文课程目标的心理学研究之二 | |
| 第一节 广阔的语文智力活动空间 | 54 |
| 一 从心理科学着眼 | 54 |
| 二 从思维科学着眼 | 55 |
| 三 从教育心理学着眼 | 59 |
| 第二节 独特的言语心智运作 | 60 |
| 一 语言学理论与言语理解 | 60 |
| 二 文章学理论与文章读写 | 68 |
| 三 文艺学理论与文学作品鉴赏 | 72 |
| 第三章 培育语文态度 | 77 |
| ——语文课程目标的心理学研究之三 | |
| 第一节 热爱民族语言文化 | 78 |
| 一 人类是具有语言能力的生灵 | 78 |
| 二 汉语文是汉民族智慧的结晶 | 79 |
| 第二节 提高道德情操修养 | 81 |
| 一 语文课程中道德情操教育的内容 | 82 |
| 二 语文课程道德情感体验的方式 | 84 |
| 第三节 培养审美情趣 | 84 |
| 一 认识语文教材中琳琅满目的美世界 | 85 |
| 二 认识作者独出心裁的内宇宙 | 87 |
| 三 理解和品味文学语言 | 88 |

目 录

| | |
|--------------------------------|-----|
| 第四章 语文课程内容的心理学透视 | 89 |
| 第一节 认识语文课程内容的两个前提 | 90 |
| 一 “语言”与“言语”的区别和联系 | 90 |
| 二 “能力”、“技能”、“习惯”和“素质”的区别和联系 .. | 93 |
| 第二节 语文课程内容的要素分解 | 95 |
| 一 语文基础知识 | 95 |
| 二 言语范例 | 99 |
| 三 言语技能 | 108 |
| 四 语言文化 | 113 |
| 五 语文生活 | 123 |
| 第三节 语文课程内容的整体建构 | 128 |
| 一 培养语文能力是语文课程内容的主线 | 129 |
| 二 以全面提高语文素质为终归 | 130 |
| 第五章 语文课程结构的心理学探索 | 134 |
| 第一节 语文课程结构的历史与现状 | 134 |
| 一 语文课程结构历史的简单回顾 | 134 |
| 二 当代语文课程结构的简单说明 | 136 |
| 第二节 语文课程结构的问题研究 | 138 |
| 一 结构元件的除旧布新 | 138 |
| 二 结构体制的兴利除弊 | 141 |
| 三 结构顺序的两难抉择 | 144 |
| 第三节 语文课程结构的发展趋向 | 145 |
| 一 由知识系统转变为训练系统 | 146 |
| 二 由文体循环转变为能级递进 | 147 |
| 三 由范文讲读转变到言语实践 | 157 |