

南山 著

桥牌



叫牌剖析

广西人民出版社

百慕大杯世界赛选评

百慕大杯世界赛选评

百慕大杯世界赛选评

桥牌·叫牌剖析

南山著

广西人民出版社

桥牌叫牌剖析
百慕大杯世界赛选评

南山 著



广西人民出版社出版

(南宁市河堤路 14 号)

广西新华书店发行 广西地质印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 14.625 印张 插页 2 361 千字

1991 年 7 月第 1 版 1991 年 7 月第 1 次印刷

印数：1—7,000 册

ISBN 7-219-01694-8/G·413 定价：6.50 元

作者的话

桥牌是由叫牌、主攻、防守三个部分组成的。这三者是辩证关系，叫牌是基础。成功的叫牌是取得胜利的前提。

桥牌的特点是变化无穷。究其无穷，也就既成为一门学问，又成为一项持久不衰的智力游戏或运动。我们在探索这个无穷前，必需先弄清楚这个无穷的源由及性质。作为玩桥牌的工具——扑克牌，总共 52 张，分发为四份。按照排列与组合的规则，52 张牌的变化是惊人的天文数字 (5.364×10^{28})，构成了“变化无穷”这个人们所熟悉的概念。但是变化的数字再大，终究离不开 52 这个基数，因此它仍然是有限的。或者可以说，它是在有限范围内的相对无限。

桥牌的叫牌，其目的是把手里的 13 张牌的结构，通过制订的讯号，“合法”地表达出来。这个结构就是牌点和每一套花色的张数，后者我们习惯上称之为调牌型。这二个结构表达得越清楚，最终的定约水平和花色也就越接近准确。为此，桥牌的理论家们，制订了各式各样的叫牌制度，以期达到能够把牌尽可能叫得清楚的目的。

制订系统的叫牌制度，是绝对受控于“52”这个基数。52 张牌，分为 13 墩，这就是叫牌的时空范围。到目前为止，这个时空是绝对概念，因此我们的叫牌，7NT 水平是绝对顶点。

在上述这个时空范围内，把有限范围内的相对无限的变化，要叫得越清楚越好，这个任务显然是任重道远。走向彼岸，目前只能是一步一步地迈出，而且是越来越艰难。我们不能想象，在此“时空”内，能达到把 13 张牌的四套花色的张数变化和从 A 开

始一直到 7 (暂定为 7 吧) 都能一无差错地叫出来，这可以说是绝无可能的。否则，桥牌的生命也就终止了。但是人类的智慧是无穷的，在这永无尽头的长河中，不断地探索和开拓，一个新的突破，甚至是“飞跃”，定会来临。

综观每一种能立足于桥坛的叫牌制度，都有其独特的优点及其无法避免的缺点；问题仅在于优点大还是缺点大，这几项优点大于别的制度多少，和这几项缺点小于别的制度多少。这就等于说，每一种叫牌制度，都不可能绝对具体地作出完美而详细的规定。有些难题的存在，迄今为止还无法解决。但是其中有些可通过优秀的桥手，对叫牌的精神和原则的深湛的理解和发展，并运用深度的推理，来补充制度中难以兼顾和难以完美解决的难题，藉此可以把牌叫得更好更清楚些。作者把这些称之为“默契叫牌”，在本书中经常提到。同样一副牌，因为有难处，不同的桥手，即使是采用同样的叫牌制度，仍然会叫出不同的结果，这在比赛中是屡见不鲜的。这就是“默契叫牌”运用得好或差在起作用。

当前规模最大的世界性桥牌比赛是百慕大杯。每两年举行一次。每次大赛后，出专刊。决赛的实战牌例全部刊出，半决赛选择其一部分，各轮比赛则选择其小部分。对决赛牌例，列出全部叫牌过程及其实绩，对首攻及打法有扼要的说明，对协定叫牌及叫牌过程中的某些情况，有时也作些介绍。

纵观百慕大杯世界赛的叫牌，不少选手有着非常精辟非常突出的优异记录。这对我们蓬勃兴起的桥牌运动来讲，是非常珍贵的借鉴，值得我们学习，以利提高。与此同时，我们也可看到，在叫牌问题上，完全不是无可商榷之处的，有些问题还是相当明显的。这对我们总结旁人的经验教训来为我所用，是有利于改进和避免重复同样失误的。本书就是本着这个精神，以第 26 届、第 24 届及第 16 届百慕大杯的实战牌例中，选择在叫牌方面比

较精彩和值得探讨的牌例，作一些剖析和评述。本书是专谈叫牌。

百慕大杯迄今为止共举行 28 届。意大利队获得 13 次冠军，美国队获得 13 次，英国和法国各得 1 次。本书取材，以意、美二队为主。选择的牌例，第 26 届和第 24 届，是取材于美国队对意大利队的决赛。第 16 届是取材于意大利队对我国台湾队的决赛和部分循环赛——我国台湾队对美国队；意大利队对美国队。这三届所用的主要叫牌制度，是美国的〈标准制〉，意大利的〈蓝队梅花制〉和早期的〈罗马制〉和〈那不勒斯制〉，以及我国台湾队的〈精确制〉等等。〈标准制〉和〈精确制〉在当前是被广泛地运用着，极有代表性和现实意义。意大利人依仗早期的三套叫牌制度，曾经 10 连冠于百慕大杯，逞雄一时，今日重温，仍还是有意义的。

这是一项很吃力的工作。借用一句俚语：吃力不讨好。作者本着抛砖引玉的精神，作一次大胆的尝试，也希望为方兴未艾的桥牌运动，在叫牌这个环节上，能作出一些贡献。由于水平有限，难免有不确不详之处，希望能得到桥牌爱好者和专家们的批评和指正。

值本书出版之际，要感谢董有伟同志在各个方面的支持和协助；50 年代初期，老首长何桂莲同志引导我进入研究叫牌理论之门，以及海外诸友好——吴有刚先生、黄海学长、钟善夫人、秀娟夫人和锦斐夫人都有赠书之谊，在此一并致以深切的谢意。

南山

1987 年 6 月脱稿

目 录

作者的话

第一部分 美·意再战	1
“新大陆”重登宝座	1
“序曲”	
一枝独秀	6
第 24 届百慕大杯决赛	
错失良机	10
“畸形”武器	15
讯息失实	21
魄力欠够	24
自食其果	27
得而复失	30
胆略过人	33
赠送机会	36
适可而止	38
恰如其分	40
胆识超群	42
显示特长	44
高瞻远瞩	47

表达不清	50
积极稳妥	53
可以为戒	56
自入虎口	58
处置不当	60
目瞪口呆	63
沉得住气	67
一意孤行	71
盲目硬博	74
逼上梁山	77
美中不足	80
争叫失误	83
二次失利	86
过于拘谨	88
多此一举	91
饮恨而归	94

第 26 届百慕大杯决赛

功亏一篑	97
勇往直前	101
侥幸成功	104
未鼓余勇	108
阻击不当	112
作茧自缚	116
过于自信	119
骗了同伴	123
过于主观	126
胆大心细	129
坠入彀中	132

盲目乐观	134
风波平息	137
故弄玄虚	140
贪小失大	143
盲目主观	146
有机可乘	149
何能拘泥	152
似无斗志	155
畏缩不前	159
反应果断	162
勇乎怯乎	166
问法不同	169
主观主义	172
何不主打	175
何必硬拼	178
无所适从	181
弄巧成拙	184
处理欠妥	186
难题可解	188
自捆手脚	193
难以选择	196
含糊不清	199
第二部分 罗马帝国	
——扬威于世界桥坛	203
1969年百慕大杯决赛——意大利队对中国台湾队	
步骤清晰的展示	207
过于乐观的估计	211
进攻是最佳防御	214

依然存在的缺憾	217
怎能直上重霄九	220
如此勇敢地冒叫	223
北家的声音太弱	226
犯规开叫的后果	228
不应该叫出加倍	231
是博或想方设法	234
应熟悉对方制度	237
怎能不考虑牌型	240
有牌力应该争叫	243
被迫地故弄玄虚	247
正确地理解加倍〈一〉	250
正确地理解加倍〈二〉	253
正确地理解加倍〈三〉	257
便宜容易吃亏	260
有效大牌的作用	263
叫牌打牌二失误	266
过高地估计自己	269
应该是积极叫牌	272
坚决地毫不动摇	275
大胆泼辣的叫法	277
争取低水平叫牌	279
精彩的灵活运用	281
1969年百慕大杯循环赛——中国台湾队对美国队	
不幸的连续加倍	285
不构成牌型力量	290
作出错误的判断	294
一次偶然的吃亏	297

请选择满贯花色	300
对弱无将的考验	304
挽回对方的失分	307
并无根据的乐观	310
11点开叫的威力	313
怎能如此地保守	316
丢失已得的成局	319
有牌型何必胆怯	322
考虑欠周的惩罚	324
漂亮的无将定约	327
有牌不叫的结果	330
一副硬搏的满贯	333
缺乏信心的跳叫	335
1969年百慕大杯循环赛——意大利队对美国队	
值得研究的应叫	338
是有依据的勇猛	343
叫牌水平不怕高	346
讯息都并不清晰	349
好牌型迅速加叫	352
弱牌争叫的威力	355
讯息充分是关键	357
作出了错误估计	360
得不偿失的叫法	362
很有胆略的一着	367
肯定与灵活之别	369
故弄玄虚的祸患	372
失去锋芒的锐利	375
应该是引咎自责	378

闪耀锋芒的锐利	380
很需要谨慎行事	383
一个深沉的陷阱	387
应该要剧烈竟叫	389
罕见的严重误解	392
不宜作平衡叫牌	396
附录：意大利队的叫牌制度	399
A 罗马制	401
B 那不勒斯制	409
C 蓝梅花制	422
D 蓝队梅花制	440
1 Garozzo—Lauria	
2 Belladonna—Pittala	
3 De Falco—Franco	

第一部分

美·意再战

——“新大陆”重登宝座



选 手 译 名

第 24 届决赛

美 国 队

Eisenberg 埃森贝虚
Kantar 凯 泰
采用〈标准制〉

Soloway 沙鲁威
geldman 古 门
采用〈爱司·科学制〉

Passell 派赛尔
Brachman 勃莱克门
采用〈二盖一逼叫进局制〉

意大利队

Garozzo 伽鲁查
Lauria 劳里阿

Belladonna 贝莱杜纳
Pittala 匹塔拉

Fo Falco 法尔柯
Franco 法郎柯
都采用〈蓝队梅花制〉，
但各有不同。

第 26 届决赛

美 国 队

Hamman 海 门
Wolff 华 富
采用〈橙色梅花制〉

Weichsel 威赛尔
Sontag 桑 塔

Rubin 罗 宾
Becker 贝 克

意大利队

Garozzo 伽 鲁 查
Belladonna 贝 莱 杜 纳

De Falco 法 尔 柯
Franco 法 郎 柯

Mosca 摩 斯 卡
Lauria 劳 里 阿

简 介

百慕大杯的决赛，很大部分是意—美之战。1957年—1969年，意大利队蝉联10届冠军，我国台湾队是1969年的亚军，另九届的亚军是美国队。1971年意大利队未参加；1973年，1974年和1975年三届，意大利队再获桂冠，美国队仍屈居第二。

1976年、1979年及1983年的三届美—意决赛，都是美国队获胜，重登冠军宝座。这一部分所采用的决赛牌例，是从1979年（第24届，共打96副）和1983年（第26届，共打176副）两届中精选出来的。它的战绩是：253—248 I·M·P 和413—408 I·M·P。

美国队在第24届中，三对选手采用了〈标准制〉、〈爱司科学制〉和〈二盖一进局逼叫制〉；第26届除了提及海门和华富这对选手是采用〈橙色梅花制〉外，另外两对联手的叫牌制度未予说明，只是在实例中，对其协定叫牌的涵义作一些扼要注解。意大利队这二届都已开始采用〈蓝队梅花制〉，实践中，三对选手均各自作了修正。该制上场后，出师不利。

作者在阅览第24届全书时，发现第7轮第21副是一副非常突出非常精采的实例，值得向读者推荐。就以此作为拉开帷幕前的“序曲”吧。