

富金壁 著

訓詁學說略



湖北人民出版社

● 富金壁 著

哈爾濱師範大學優秀學術著作出版基金資助

訓詁學說略



湖北人民出版社

序

1999年冬，應傅道彬教授之邀，我曾到哈爾濱師大作學術交流，得識中文系、古籍所各位同仁，知富金壁教授正從事訓詁學的研究和著述。現在金壁教授已完成《訓詁學說略》一書的寫作，即將出版，我謹表示祝賀。

《說略》一書規模不大，却能將訓詁學的基本理論和實踐問題作系統、全面的闡述，立論平實，且多新義，是難得的。

訓詁以文字聲音為依據，三者不可分離，因此《說略》對文字音韻問題的着墨較多，如對“右文說”和“形聲字源於其聲符字說”的論述就是很充分的。

右文既是文字學的問題，又關涉音韻和訓詁。不知右文，則必不知“六書”，亦不知聲音和詞義的關繫，不知訓詁。《說略》對晉楊泉，宋王聖美，清黃承吉，近人劉師培、沈兼士等人的觀點進行評價，指出：“同一右文的不過是一系列同源字，是意義分化衍生的結果”，“詞族可以憑

聲符來鑒別”；同時又指出：“把右文絕對化”是“不合理”的。我曾作《轉注研究的研究》，對形聲字聲中有義和聲中無義，對兩個形體相加產生新義和僅產生區別義現象作過分析。我以為《說略》對“右文說”和聲符字的觀點是辯證的、可取的。這種辯證地分析問題的方法在全書都有體現，而在對“反訓”的論述中表現得尤為鮮明。這樣的研究對訓詁學的發展是有益的。

《訓詁學說略》是一部好書，但由於僅是“說略”，所以有的地方還未展開，如介紹鄭玄《三禮注》而不及“聲之誤也”，論述訓詁作用於辭書，而不及二者相互為用，還有待改進。

汪 耀 楠

2002年1月16日

於湖北大學寓所

序

富金壁教授的新著《訓詁學說略》，在壬午歲末的風雪中付梓。猶如松花江隆冬寒冰，書稿堅實沉重而又晶瑩閃爍，讀來令人興奮。然而他却讓我作序，理由十分簡單：你瞭解我！這是不可爭辯的事實。我在哈師大四十多年的教學生涯中，就有二十多年與他共事，而他又是我曾任的古代漢語教研室主任的接任者。對他的性格品德、治學爲人，自然不算陌生。這又是一個很正大的理由，因爲中國人向來很講究知人論世。孟軻老先生就說過：“頌其詩，讀其書，不知其人，可乎？是以論其世也。”於是作序之託，便無法推辭。

讓人無法推辭，還有他那深邃執拗的目光。一看他那棱角分明的眉眼和泛青的絡腮胡楂，便立刻讓人想起他的當年馳騁在葉赫平原的滿族祖先富察氏漢子們。北方的冰雪鑄成了他們的勇敢驍悍，與愛新覺羅氏聯騎橫掃中原，演出了一曲蕩氣回腸的史劇。八旗子弟的衰落，

自然也影響了富察氏族；但經過歷史的磨難，從低谷跋涉拼搏而出的氏族和個人，往往令人刮目相看。民族精神透過重重文化積澱，在富金壁這裡，化而為文，便呈現出筆觸馳騁、縱橫捭闔的特色。其第三章以著作帶史，上祖周秦，下論明清，延及當代，勾勒了一部訓詁學縱向發展的歷史。其間綜述千古，月旦百家，品評優劣，按迹沿革，雖多採成說，却不乏己見：如叙《爾雅》“二義不嫌同條”例，將始解者由北宋陸佃上追到東晉的郭璞；對現當代訓詁學研究的總結，對《漢語大字典》、《漢語大詞典》的評價，其說皆中肯而新穎可喜。其第二章，以相關學科為目，將紛繁複雜而又瑣碎凌亂的訓詁學內容，分流就位，梳攏其中。這一縱一橫，一開一合，涵蓋了訓詁學的研究歷程和成果。而其行文乾脆利落，論點一出，論據羅列，絕無蕪詞閑語，猶如萬馬營中舞刀，一路噉咻咔嚓，頗有乃祖披荆斬棘之遺風。

富金壁是個典型的關東大漢，但他絕不粗魯，對長者謙恭有禮，對學生愛護有加，課堂上娓娓敘述，甜潤渾厚。他有着哲人式的額頭，深邃的目光帶有一絲迷茫，總像在思索問題。書齋里的思索使他學術之樹結出碩果。先是選用王力先生主編的《古代漢語》作為教材，他不迷信权

威，不囿成說，結果“思索”出數十疏漏可商之處，而後日積月累，居然成帙，不久可望問世；接着是對先哲後賢文章著述的思索，結果是他在國內重要學術刊物發表了一些考論辨正性的文章，日積月累，篋攢漸多，於是他的《訓詁學說略》不但祖述成說，而且也時加己意，個人之見，隨手可拾。作者《自序》所舉家之本義、兒女正解……等七事，附錄所繫三篇，是其要者。此外，散見於各章節者，也多見作者新意、如第二章第一節《漢書·薛宣傳》“簡在兩府”“簡”爲“簡”的假借；第二節形聲字源於聲符字的闡說；第三節“人自爲戰”解；《史記·屈賈列傳》之“曰”非衍文；古書叙戰事之“逐利”非“追求戰利品”；《左傳》的兩種“貳於×”句及其語義指向；“越明年”之“越”通“粵”；《詩經》中“止”相當於“之”者，可分代詞、語氣助詞兩種；第四節《漢書·雋不疑傳》錯簡；第五節煤字指稱“石炭”始於元代；第七節“吾誰與歸”源出《國語》晉人褒美祖先，證范仲淹用詞本意；關於囟、窗、中囂、屋漏釋義的辨正析誤；關於圭竇之辨正；第三章評當代重要辭書之得失；第五章對若干有爭議的訓詁問題的辨正……均是他在迷茫中思索的結果。雖然某些地方尚可商榷，但這畢竟閃爍著“思索”的光芒，猶如采色繽紛的貝殼，將海灘

點綴得美麗多姿。

說來也怪，在古代漢語大樹結出碩果的富金壁，却不是古代漢語科班出身。他的本科，讀的是黑龍江大學俄語系，與古代漢語絕無聯繫；他的碩士研究生，攻讀的是哈師大現代漢語專業，與古代漢語又有學科之別。然而，留校之後，居然成了叫得響的古代漢語教授和古典文獻學碩士導師。這除了與他在東北師大古籍整理進修班研修一年有關外，首先得益於他深厚的家學根底。當年滿族衰落的是武功，而不是文事。詩詞歌賦、琴棋書畫、昆黃京戲和子弟書，出了多少滿族天才。富金壁出身於一個教師世家，其父富溥惠老先生曾任教於哈爾濱市教育學院，具有深厚的傳統文化修養。在濃重的文化氛圍中，他自幼便接觸了大量的古代詩文和小說；成年之後，更是遨遊於古代書山文海之中。日有所進，月有所長，他的古漢語基礎就是這樣一點一點夯實的。其次是他的一絲不苟的治學風格和刻苦的鑽研精神。有一件事很能說明問題：在聽了一位擬調入的青年人試講後，他特別強調今後得刻苦鑽研，他問雷，你知道我們是怎麼的幹嗎？反正睡覺時嚮外看，人家的窗戶幾乎都是黑的。科學的進步，用不着去囊螢映雪和鑿壁偷光，但心血和青春却一分也不

能少地消耗。翻着這部《訓詁學說略》，眼前浮起了寧靜夜晚、滿天星斗、一襲青燈，迷茫中的探尋、思索……而他的青春年華，却也在這探尋、思索中悄悄流失。當年留校的“小富”，現在還沒來得及改口，驀然回首，却已虛歲六十了！難怪晉人桓溫會發出“木猶如此，人何以堪”的感慨了。不過，近日報載，國外最新研究成果顯示，人有兩個青春期，其第二青春在四十至六十歲之間，這時人們趨於成熟、穩定，最適於創業。我想富金壁乘着這第二青春的餘威，一定會在學術上創造出更大的成績，我們有理由期待他新的著作問世。

丁 廣 惠

2003 年 1 月 20 日

於 鳳 合 齋

自序

訓詁學是從傳統的國學——小學中獨立出來的一門知識博大淵深的學科。諸先賢已有不少優秀的訓詁學理論著作，或奠定基礎，創筆路藍縷之功於前；或發明闡揚，使訓詁學理論日臻深刻、縝密、完善於後。要繼承先賢的理論研究成果，做到揚長避短，深刻、準確、全面地闡述訓詁學理論，而又不囿於成說、有獨到見解，確實是很難的事。

筆者此書在上述方面做了努力。於識見所及，對訓詁學界有爭議的理論問題，如反訓、轉注等，有所辨析；自謂先儒偶誤者，如段玉裁關於形聲字定義的解釋，略有辨正；覺前賢意有未盡者，如謂不可全憑對文推求詞義，提出對文分嚴式寬式兩種，不可憑寬式對文推求詞義之拙見。在系統闡述訓詁學理論、總結訓詁實踐的同時，辨析了一些具體的訓詁問題，如關於“家”字之本義，“兒女、兒女子”當如何釋義，《國語·周語上》“若壅其口，其與能幾

何”之“與”、《岳陽樓記》“微斯人，吾誰與歸”之“與”之詞性，“坐”的“犯罪”義之來源，《史記·樂毅列傳》“薊丘之植，植於汶篁”是否為倒句，《史記·屈原賈生列傳》“曰以為非我莫能為也”之“曰”是否誤衍，等等。諸如此類，竹頭木屑之積，千慮一得之見，自謂尚有。故此書於訓詁理論建設或略有補益，於語文、訓詁工作者或略有參考價值。因書中多舉常見古典文獻中的訓詁問題，故於中文教師、語文愛好者亦或略有用處。此外，此書綱目較清晰，解說較為詳密而多例證，故便初學。

在此書付梓之際，我似乎已經預見了學者、專家及廣大讀者那洞察入微的嚴厲目光。唐人朱慶餘《近試上張籍水部》詩云：“洞房昨夜停紅燭，待曉堂前拜舅姑。”此刻，我確實也有類似之感。自知學識有限，疏漏之處，敬請指正。古人云：“美疢不如惡石。”學術就是在學術批評中向前發展的。但如果此書既於一般讀者有所助益，又能得到語文、訓詁工作者對某些問題看法的認同，或引起他們的某些思索，我就應該感到欣慰了。

富金壁

2002年12月

目 錄

第一章 概說	[1]
第一節 訓詁與訓詁學	[1]
第二節 訓詁的內容	[6]
一、解釋詞義	[6]
二、串通文意	[7]
三、說明句讀	[9]
四、分析語法	[11]
五、闡述修辭方法	[13]
六、說明典章制度	[13]
七、說明史實，解釋典故	[14]
八、校勘正誤	[14]
九、分析篇章結構	[15]
十、解題或點明章旨	[16]
十一、評論原文	[16]
十二、說明文例	[17]
第三節 研究訓詁學的意義	[20]

2 訓詁學說略

一、指導古籍的閱讀	[20]
二、指導語文教學	[24]
三、指導古籍整理工作	[26]
四、指導辭書的編纂	[28]

第二章 訓詁學與其他學科的關係

[34]

第一節 訓詁學與音韻學

[34]

一、識別通假字	[35]
二、確定古韻文	[44]
三、明確詞與詞義的孳乳關係,確定同源字	[47]

第二節 訓詁學與文字學

[58]

一、字形與字義	[58]
二、字形的變遷與異體字	[62]
三、關於右文說	[66]
四、形聲字源於其聲符字說	[72]

第三節 訓詁學與語法學

[78]

一、詞法	[80]
二、句法	[97]
三、虛詞	[114]

第四節 訓詁學與校勘學

[127]

一、校勘對訓詁的重要意義	[127]
二、古書多誤的原因	[129]
三、古書須校勘的現象	[132]
四、校勘的方法	[138]
五、校書的態度	[150]

第五節 訓詁學與詞義學	[155]
一、詞義的時代性	[155]
二、古漢語的多詞近義現象	[162]
三、相反為義——一種特殊的一詞多義現象	[165]
第六節 訓詁學與修辭學	[179]
一、用典	[179]
二、互文	[182]
三、對文	[190]
四、借代	[192]
五、委婉	[195]
六、析字	[197]
七、避諱	[198]
八、截文	[204]
第七節 訓詁學與歷史學	[206]
一、符合史實	[206]
二、了解古代典章制度	[209]
三、了解古代軍事知識	[216]
四、了解古代文化、民俗	[218]
 第三章 歷代訓詁述略及訓詁家與著作舉要	[229]
第一節 先秦	[229]
一、訓詁的萌芽	[229]
二、典籍正文中的訓詁	[231]
三、《爾雅》	[236]
四、《毛詩故訓傳》	[260]

第二節 兩漢	[265]
一、兩漢時期訓詁發展的原因	[265]
二、鄭玄與《毛詩箋》、《三禮注》	[270]
三、《方言》、《釋名》與《說文解字》	[276]
第三節 魏晉南北朝	[300]
一、經書及其他古籍的重要注釋	[300]
二、《廣雅》、《字林》、《玉篇》與《經典釋文》	[303]
第四節 唐	[310]
一、《五經正義》與其他經疏	[310]
二、史部、子部書注及《文選注》	[312]
三、《一切經音義》與《匡謬正俗》	[314]
第五節 宋元明	[321]
一、朱熹、王若虛等人的訓詁著作	[321]
二、胡三省《資治通鑒注》	[328]
三、《字彙》與《正字通》	[328]
第六節 清	[329]
一、經、史、子、集各部著作的注或疏	[330]
二、訓詁專書	[331]
三、專書注疏	[337]
四、學術札記	[351]
第七節 近現代	[360]
一、注釋譯解類	[361]
二、訓詁專書	[362]
三、學術札記及論文集	[396]
四、訓詁學專論	[397]

第四章 訓詁方式及術語	[398]
第一節 形訓	[398]
第二節 音訓	[403]
一、同字爲訓	[404]
二、同音爲訓	[404]
三、音近爲訓	[406]
四、關於轉注	[408]
第三節 義訓	[411]
一、定義式	[412]
二、同義詞相訓	[412]
三、以狹義釋廣義	[413]
四、以類名釋個別名	[414]
五、以個別名釋類名	[415]
六、比擬	[415]
七、以今字釋古字	[416]
第四節 訓詁格式與術語	[417]
第五章 餘論	[444]
一、重故訓而不輕易作翻案文章	[445]
二、於新說當認真考索而不宜輕謂爲誤	[451]
三、堅持“從上下文確定詞義”的語言學原則	[454]
四、說通假、音轉當注重實證	[470]
五、謹遵“不知蓋闕”的優良傳統	[473]

結語 [477]

附錄 [478]

一、何謂“以事爲名，取譬相成” [478]

二、讀史札記兩則 [482]

三、語詞釋義辨正二則 [489]

附圖 [502]