

## 丁在君先生

江敬熙

在民國二十二年以前，我雖然常常看見了丁在君先生的文章及聽見朋友們談他的事跡，但是從來沒有見過他。二十二年才見到他。二十三年他約我到國立中央研究院做事，我才同他相熟。這將近二年的在他指導之下做事，使我十分敬愛他。他在我的心中留了一個不滅的印象。

他做事完全以事業為主體，決不像我國平常所謂辦事能手之專以應付人為做事的中心。如果為事業所需要的事，無論這事他人以為如何難辦，他必想法子去辦到。他用將近年餘的時間成立國立中央研究院的評議會就是一個例子。他也決不輕任事業去將就人情。

在國內辦教育事業的人中，我只遇到他一個，是真抓住辦此事業的要訣的。他謹慎的選擇人材，費心費力的編製每年預算。人選定了，預算編好了，他一任這些人放手去做事。遇有困難，他總是盡力幫助，使人得安心工作。他絕不求返效，也絲毫沒有「察察為明」的小家子氣。但是他對於院內各部分工作情形却是知道極清楚，並且時時刻刻的想起院內各種工作的主體方針。

有人或者以爲他過于專擅，但是他是十分守紀律。章程一定，預算編成，他總是遵行的。有人或者以爲他待人欠禮貌，但是他真是十分的赤誠待人。同他共事久了，不知不覺的就愛他，樂於爲他出力做事。

他還有一個特點，他十分留心各項人材，尤其是青年的人材。他不但時常問到青年人材，並且真心想法子去幫助他們。他對於青年的人材，絲毫無「門戶」「省界」「學校」等等偏狹之見。只要有一技之長，他知道了，總是記在心裏，有機會他必薦之。

他在地質、地理、人類學問上的成就，專家自有定論。他自己說過，他青年時讀 T. H. Huxley 及 Francis Galton 的影響頗大，現時的作家，他最喜讀 Bertrand Russell, H. Z. Laski, H. G. Wells 及 Julian Huxley 的文章。他是國內科學家中眼光最闊，智識最博的一個。他的性命是爲着不值的事情犧牲了。國家失掉了一個極不可多得的人材。就個人方面說，失掉了一個好上司，一位好朋友，我們可信他，我們想念他，我們對於他的夫人的悲痛，更是萬分的同情。

## 悼丁在君先生

凌鴻勳

民國二十四年十二月八日丁在君先生由南京來抵衡州，翌晨發覺其於夜間吸受煤氣，急施救治，歷一日半始獲清醒。十五疾已大瘳，乃由衡陽移長沙湘雅醫院休養。乃十二月下旬忽生變化，於二十五年一月五日竟爾不起，傷哉！世界少一學者，中國喪一導師，豈獨個人哭一良友而已。

余與在君先生訂交在民國十二年間，旅居北平之時。嗣先生主灤政，余長南洋大學，乃得晨夕過從。民十七余于役蒼梧，先生適赴西南勘察，道出蒼梧，班荆道故，樂乃無極。其離桂也，採集各種標本數十箱為關吏所留難；時距汽船開行祇半小時，余為馳赴梧州解釋放行。嗣與先生晤及，輒道其當日遑遽之情狀。先生之赴西南也，鐵道部曾托以踏勘川黔出海之路。先生主張由重慶經黔桂以出廣州灣。曾著有川廣鐵道路線初勘報告（民國二十年十一月地質專報乙種第四號），言其山川里程與經濟國防之旨甚詳。自後余遠處閩中從事於閩海鐵路之西段，偶與先生晤及。

悼丁在君先生

· 親縱鐵路建設之事，以築路成本甚重，而國家經濟枯竭，必須以最小之資本，先築經濟能力最大之路。先生固地質專家，而因足跡所經，於山川形勢，民生情狀，瞭如指掌；自無怪於鐵路經營深感興趣也。

近年余在湘辦理粵漢路工，先生適自平移原任中央研究院總幹事，余每到京必訪先生，先生必與譚今後新路路線選擇之事：若者值得測勘，若者爲山川所限，若者爲經濟所不許，每以歲月蹉跎，新路不能多展爲歎。二十四年六月間，余赴京至中央研究院晤先生，先生遽起曰：「君已爲中央研究院職員，從此更可相聚矣。」余愕然。先生曰：「君已被推爲本屆評議員。」余曰：「此何事，而可以少壯之年任之！」先生因盼余對院事積極合作，且慨然於我國學術之消沉，謂：「此評議會，若在數年前，尚不易成立也。」

余以粵漢路工行將告成，沿線實業必須同時開發，而湘南鐵產繁盛，究竟者宜於開採，自有專門研究方能昭示於國人。曾與先生討論及之，擬請其委派專員蒞路探勘，先生允焉。二十四年十二月初，余在衡得鐵道部顧問孟餘先生來電謂：已約在君先生赴沿線探查可開之煤礦，渴矣為招待。余喜先生之親自蒞臨也。八日先生自譚家山鐵場行抵衡陽，欣然道故，愉快之狀，爲蒞梧以來第一次。是日爲星期，相約休息一日，定翌日同赴耒陽馬田墟一帶勘察。余館先生於粵漢公寓，即邀先生視察湘河橋工，旋憩於嘉樹園（粵漢路苗圃）。兩人對茗，相與討論沿線煤礦

之情形。先生以為湘南雖多煤，然苟非靠近路線者，則運輸成本較重。舉其距路最近，而較有開採價值者，則湘潭有譚家山，衡陽有馬田墟，宜章有楊柳山；粵之樂昌有狗牙洞。譚家山產烟煤，且可煉焦。馬田墟一帶為華南最大之煤田，距路至近，惟係無煙煤。楊柳山，狗牙洞兩處有無開採價值，尚待研究。願將此四處煤質各取數噸試用，以資參考。先生於討論煤礦之餘，即轉而縱論國家之事，以為吾輩亟宜有以自奮，趁此壯盛之年急起苦幹，為國家建事業，為後學樹楷模，言下深致責備賢者之意。余自識先生以來，其態度之誠摯，談錄之雄健，無逾此者，孰知即訣別之語耶！

八日晚間先生留余家便飯，九時送其回館，所住為鐵路一洋式住宅，所以備賓客往來者。同住尚有中國旅行社總經理鄧凌兩君，兩君定翌晨赴長沙，而先生則約於八時與余赴衡陽也。

九日晨七時半余扣先生戶知尚未起，其僕謂久撫而未醒也。室中有壁爐，曾於先一日下午生火，先生睡時將所有氣窗關閉，於是同人決為中毒。立召鐵路陳庚二醫生至，時呼吸仍有，而脈已微。急施救治，不見醒轉，旋察其枕下遺有安眠藥瓶少去三片，因決保夜睡過熟致中毒不覺。因一面召教會仁濟醫院美人布醫生，一面電請朱經義兄覓一良醫來治。是日午間由公寓移住仁濟醫院，是夜羅耀樞時醫生至。但至十日上午仍未見醒，余乃急電詢余詠賢先生，而在君先生於十日晚即已醒轉。翌日詠賢先生偕醫來至，在君先生已能言語，憶憶前事，相與大慰。以衝地醫

院設備不週，因商定稍俟即移長沙湘雅休養。十五日先生身體大有進步，湘雅醫生意復來，以為正宜移居湘雅。因由楊醫生與鐵路陳醫生陪同先生赴長。余以工務逼迫，於先生赴長之翌日即南下勘工。旋得湘雅楊醫生書謂：「先生病狀大有起色，肺部經用X光檢查甚為健全，數日之後，即可就愈云云，為之大慰。」詎意先生於十二月二十三日起勞動舊恙，情形惡化，一月五日竟爾不起！余自別先生後即由粵赴京，迨余復由京至粵之日，正先生彌留之際，竟未及再與先生一面，嗚呼，傷已！

先生學問之淵博，思想之敏銳，治事之勤幹，談鋒之雄健，與待人之精誠，凡識先生者，當能道之。至於先生學術之啓闡，與事業之造就，他日必有史官書之，余可無錄。茲余之所述，僅其生平之一小節而為他人所或不詳者。先生為粵路而來，在粵路得病而終於不治，年未五十，國家與社會之損失何極！此則余之悲痛尤有過他人者矣！

## 最後一個月的丁在君先生 朱經農

此次在君先生到湖南來，他所負的使命，除了觀察粵漢鐵路沿線煤礦外，還有一件附帶的工作，就是觀察幾個學校。因為這個緣故，所以他同我在一塊的時間較多。他是民國廿四年十二月二日深夜到長沙的。我因為長沙的旅館不甚清靜，所以在省府招待所替他預備下一個房子。那知他下車以後，一定不肯受地方上的招待。他說：「我此次來湘，領有公家的旅費，不應該再打擾地方政府。我無論到什麼地方，都願意自己住棧房，比較地心裏安些。」經歡迎的人再三相勸，樑尤在招待所暫住一夜，次日仍擬遷入棧房。幸而到招待所以後，遇見前青島大學校長楊今甫先生，他告訴在君先生，他和陳通伯先生都住在招待所，覺得很清靜。通伯先生前一日才動身回武昌。清華大學教授張子高先生也答應搬來同住。在君先生向來屬於友誼，在他鄉遇見這樣兩個老朋友，自然非常高興，所以安心住了。

三日上午九時左右，我到省府招待所，在君先生房內已有湖南地質調查所的朋友們在那裏談最後一個月的丁在君先生

天，桌上放着些煤礦的藍圖。我知道他已經開始工作，所以退到今甫、子高兩先生的房裏去談天。大約一小時以後，他就邀子高和我同去看學校。他每到一處，他的觀察非常周密。他對於一個學校的建築是否合用，建築材料的堅實程度和價值高低，都估計得很清楚。尤其注意於學校將來發展的機會。他做事的精細和判斷的明確，使我們同在觀察的人非常佩服。是日觀察終了以後，他就邀我同往明德中學去看胡子靖先生。他說，此次到湘南一定要看兩個人，一個就是子靖先生，因為他童年到日本留學，是子靖先生帶他去的。第二個就是他的師母龍研仙夫人。他對於已故的老師龍研仙先生很有知己之感。他說，他若不遇見龍先生，他一生的歷史或者完全不同。至少也不能那樣早出洋留學。可惜那天我們到明德學校，胡先生業已外出，未得晤談機會。龍研仙夫人的住址，倉卒間無法查明，所以便回招待所休息。

四日在君先生觀察地質調查所，並整理前一日觀察所得的材料。下午曾拜訪郭若衡，蕭秉文諸先生在所商談。晚間作長函致南京王雪艇部長，報告觀察學校經過，並決定次日同遊南嶽。他此次遊南嶽，除了調查地質，並勘測南嶽高度外，還有一個目的，就是憑弔他已故的老師龍研仙先生紀念亭。

五日清晨，方擬出發，他接到胡子靖先生來信，邀他到明德中學去講演並吃飯。他匆匆寫了一封回信，大約說：「講演肚裏空，吃飯肚裏實。」都請作罷，不過回長沙後，一定指校長談。

不料這個預約，他竟不能實踐了。是日匆匆乘汽車出發，到南嶺已經正午。同行三人（在君、子高，與我）就在山下中國旅行社午餐。飯後屢轎登山。在君雖雇一轎，始終未坐。子高和我沿途遊覽風景，在君則工作極忙，忽而俯察巖石的裂痕，忽而量度氣候的度數，無時無地沒有新鮮的資料供他的研究。久雨之後，天忽放晴。我等緩緩登山，雲霧亦緩緩消散。未及半山，葉已日朗氣清，萬象在望，大家都很高興。決定當夜在半山亭下中國旅行社新屋過夜。安置行李及轎夫之後，三人同至烈光亭讀龍研仙先生的紀念碑。在君在碑前徘徊甚久，並為我等追述當年如何遇見龍研仙先生，命其作通西南夷論，如何勸其研究科學，並託胡子靖先生帶其出洋。談話之中，流露出深切的情感。旋沿山徑，行過新建之三座石橋，橋下亂石鳴泉，峯前松風殘照，景色至為清幽。遙看磨鏡台上，萬樹叢裏，現出幾座新建的樓台。紅牆碧瓦，林密增色。緩步歸來，則已山月窺人，樹影滿地了。既抵寓所，挑燈閒話。晚餐以後，遂各歸寢室休息。

六日黎明即起，推窗遠眺，見天際紅霞一抹，朝暉初上，山畔白雲，漸漸消散，遠處峯巒高下，狀似波濤起伏。正在徘徊吟詠，在君自其晚間所作詩稿相示，自言字句音韻多未愜意。但我等讀之，覺其真情流露，富於自然之美。現在把他所作烈光亭懷先師龍研仙先生兩絕抄在下面：

十五初來拜我師，爲文試論西南夷。  
半生走遍試點路，暗示當年不自知。

最後一個月的丁在君先生

海外歸來初入湘，長沙拜謁再登堂。回頭廿五年前事，天柱峯前淚滿腔。

這是憑我記憶所及寫出來的，字句之間或有一二小錯誤，待查在君先生日記再行校正。他那晚所作的詩我還記得兩首。一首是麻姑橋晚眺：

紅黃樹草爭秋色，碧綠琉璃照晚晴。爲語麻姑橋下水，出山要比在山清。

還有一首宿半山亭

延壽亭前霧裏日，香爐峯下月中松。長沙學使煩相問，好景如斯能幾同。

早餐以後，繼續登山。在君先生依然勘地質，測氣壓，計算步數，緩緩前進。過了南天門，山風怒號吹人欲倒。幾乘空轎險些被風吹翻。我等逆風而行，呼吸都覺得艱難。在君先生依然繼續做他的勘測工作，並不休息。到了上峰寺（亦作上封寺）他還餘勇可賈，立即走上祝融峯。午間在上峰寺吃麵，即在寺中整理筆記。據他測算所得，南嶽約高一千一百米突。他慎重聲明，此種測算，不甚可靠。必須山上山下同時測驗，並且在不同的溫度中作過幾次的比較，推算出來，纔能正確。不過大體看來，衡山不及廬山高。

由上峰寺下山至藏經殿，復至福嚴寺。寺中有石刻彭玉麐所題詩，筆力雄勁，在君甚愛之。向寺僧購得拓本五份。自云，將以之分贈雪艇，孟餘，子高及我，並自留一份。除子高取去一份外，餘存在君行駁中，不知尚能尋出作一紀念否。

入南台寺，觀貝葉經，復下山，至南嶽圖書館，天已傍晚，應原和蔣先生之約，在館中晚餐。承康先生贈南嶽所產大橘數十枚，汁多味美，頗為在君所讚賞。當晚宿山下中國旅行社。

七日清晨，在君乘粵漢路局派來之汽車赴潭家山勘礦。子高與我同回長沙。他在潭家山勘礦的情形我不大清楚，無法記載。只曉得他八日乘車赴衡陽，當晚渡江在凌竹銘先生家晚餐，聚談甚歡。因為衡陽江東無旅館，所以凌先生留他在路局招待所過夜。約定次日上午八時赴衡陽勘礦。是晚烈風驟雨，溫度陡降。在君先生登山，下礦之後，身體倦極，非常畏寒，故將室內門窗全閉，沐浴入寢，倒頭便睡。誰知風雨過猛，壁爐中煤煙不能上升，倒灌室內，遂致中毒。

九日清晨，僕人密呼在君先生不醒，見其呼吸急促，面色異常。及邀路局陳醫生來診，始知係中煤毒。醫生三人輪流施人工呼吸，歷五小時半，未見清醒，乃用鐵床，將在君先生運載過江，送入仁濟醫院救治。一面由凌竹銘先生用電報及長途電話，託我在長沙延醫往救。

九日上午，我尙接到在君先生來電，謂定十日返長沙，即日轉車回京。因都中另有要事，促其速歸，故變更原定旅程。該電係八日晚間預報，託人代發，所以下午四時由建設廳轉來電話，謂在君病重，尚覺疑信參半。五時左右，接到竹銘長電，才知在君中煤毒，歷久不醒。立即用電話與湘雅醫院商量，承王院長特別幫忙，允請內科主任楊濟時大夫即刻赴衡。當時肺中正有匪警，公路局汽車均派出當差，一時無車可借。迫不得已乃向財政廳長何孟吾先生公館借其私人所用

之汽車。其時何先生不在長沙，他的汽車夫經驗不足，不敢開夜車。所以車雖借得，無人駕駛，依然不能出發。後來還是建設廳余劍秋廳長在公路局調到一車，將楊醫生送往衡陽，直至深夜，方才達到。其時在君先生依然不省人事，當地醫生認為希望極少。經楊醫生詳加檢驗，知體內水分已竭，血液凝滯。乃於次晨注射多量鹽水，並灌葡萄糖汁，以維持其體力，直至十日晚開始有轉機，十一日上午四時漸漸清醒過來。

十一日上午翁詠寬、丁巽甫諸先生偕在君先生第七令弟乘飛機來長沙，隨即換乘汽車前往衡陽，我亦隨行。抵衡陽時天色已晚，於暮靄蒼茫，萬家燈火中，入城赴醫院，探視在君先生病狀。既至榻前，彼即低呼經聲，聲極微弱，不易辨明。問其有無痛苦，微呻而已。當九日下午楊醫生未到以前，衡陽各醫師用器械，阻其牙關緊閉，並拔去牙齒三顆，口腔喉頭均被擦破，至此漸覺痛楚。

十二日清晨再往探視，則在君先生神志清醒，言語時聲音雖小，但有條理。因恐其過於費力，未敢多談。與翁詠寬先生同來之南京中央醫院內科主任戚壽南大夫，詳加檢驗之後，認為經過良好。在君先生亦強作笑容，以慰來衡問疾之人。自朝至夕，病情頗有進步。

十三日黎明，翁詠寬先生等離衡返京，戚大夫及我亦同行。在君先生病狀亦似漸入佳境。十五日楊濟時大夫復由長沙赴衡，與衡城醫生會議之後，決定十六日將在君先生遷至長沙。因衡陽

方面，醫院設備不甚完全，且少訓練有素之護士，故覺遷入湘雅，療治稍易。承蒙竹鈞先生及衡陽路局諸友好竭力幫忙，將路局大貨車改裝成病車，連床連載來省，直至湘雅醫院。楊醫生及路局陳醫生夏主任等均隨車護送至長沙。入院以後，情形甚好。用X光檢驗，發現心肺諸部均未受傷。復經華樂蕊女醫師診治，口腔及喉管亦平復如常。惟滿身疼痛，胸前尤甚。十七日以後，溫度脈搏均漸復常態。不久傅孟真先生由北平來湘探病，丁夫人及在君之第五令弟亦由南京趕到。親朋歡聚，病者精神為之一振。至廿二日下午，在君強欲起床，且言明日必須自入浴室沐浴一次，醫者不許。廿三日上午，得醫生許可，經人扶掖至椅上小坐。一小時後覺胸前痛苦陡增，不能支持，乃復上床靜臥。午後體溫增高。至廿四日溫度續增至四十度左右。經外科主任寧仁醫生（Dr. Greene）檢驗，發現胸間有膿。日間灌輸養氣，以減少其呼吸的困難。當晚施用手術，取出膿水五百c.c.之多。次日復取出膿水少許，溫度脈搏又漸復常態。是日我至牀前，設法安慰在君，告以葉已取出，病根既去，必日見康復。他搖着頭說：你的判斷不合科學。此數日中，我因天津學潮影響湖南教育，學生遊行，謠言四起，終日碌碌，未能常至病室照料。二十七晚間，在君體溫忽又陡增。二十八日黎明，寧醫生診察之後，決定開刀。在胸腔內取出葉已凝結之厚膜一百五十c.c.，並發現肋骨受傷。肋膜炎之起，即由於此。開刀以後，發燒立即下降，脈搏亦趨平和，同人均抱樂觀。越兩日，竹堯生、徐羣晏兩先生偕北平協和醫院外科主任Louch來湘，復

最後一個月的丁在君先生

七五

用X光及其他方法重加檢驗，所得結論，似與楊寧兩醫生所見相同。惟在君在開刀一二日後，即不言語。右膀右腿，動作均感困難。或疑其腦之左部有病。所幸食量不減，睡眠亦安，故諸醫認為短期之內不致有重大變化。一月二日堯生，孟真，和協和醫生均暫時離湘。三日在君病無變化。四日體溫陡增，呼吸急促，脈搏緊張，危險萬狀，諸醫合力救治，灌輸氧氣，打針，凡可用之方法，無不試用，忙亂一日，至晚稍安。五日黎明，脈搏高至一百七十以上，體溫亦達四十度，喉頭痰管，已入彌留狀態。雖施用手術，打強心針，終不能挽回危勢。延至下午五時四十分，在君遂乘救等而去矣。

我離長沙之際，剖觀結果尚未明瞭。近聞在君血管均已硬化，心房及腦部血管堅硬如雞毛管。究竟是否因此致命，尙待醫生最後報告。

此文草於上海，手邊無醫院記錄及其他參考資料，全憑個人記憶，匆匆寫出。其中或有漏誤，尙望楊濟時醫生，傅孟真，凌竹銘，徐章並諸先生代為校正。

(一月二十五日在上海)

## 亡弟在君童年軼事追憶錄 丁文濤

吾昆季凡七，亡弟在君於次，仲也。弟生而有殊稟，神悟卓然，先嚴吉庵公，暨先慈單太夫人，甚鍾愛之。顧先嚴常嬰心於地方公益，規裁蚕革，洪纘必親。又自高曾以來，置有義莊，周恤戚黨，諸事旁午，鮮有暇晷。遇兄弟以養以教，壹以委之先慈。先慈於遇兄弟，愛護周至，而起居勤止，斯然一準以法：衣服有制，飲食有節，作息有定期。一錢之費，必使無妄耗。事能親爲者，必使親爲之，毋役僕僕。即不能，偶役僕僕，亦不得有疾言厲色。平居誨遇兄弟，必詔以志遠大，毋墮流俗。以故亡弟成童外出，周歷瀛海，去家萬里，絕無憊憯可憐之色。迨回國以後，陟遐荒，探地質，越幽壑，勞勦不辭。而行旅不恃僮役，御下必以寬仁，公私費用，罔敢稍糜。蓋早於幼稚時代之家庭教育植其基矣。

亡弟於襁褓中，即由先慈教之識字，五歲就傅，寓目成韻，閱四年，畢五經四子書矣。尤喜讀古今詩，琅琅上口。師奇其資性過人，試以聯語屬對曰：「願聞子志」，弟即應聲曰：「遵讀

「我書」，師大聲節，嘵爲宿慧。其他如以「虎嘯地生風」，對「鳴鳴天欲雨」，年幼鬢髮，而志趣不凡，固不獨穎悟天成而已。

亡弟就傳後，于塾中課業外，常瀏覽古今小說，尤好讀三國演義，獨不喜關雲長之爲人，曰：「彼剛愎匹夫耳，世頗相與神聖之何耶？」六七歲後，即閱網羅易知錄，續讀四史，資治通鑑諸書，旁及宋明諸儒語錄學案，每舉一篇，輒系以短評。於古人，最推崇陸宣公史督師。又得顧亭林日知錄、黃梨洲明夷待訪錄、王船山讀通鑑論，愛好之，早夜飄飄不輟，重其有種族觀念也。時取士猶用八股文，塾師以此爲教，亡弟亦學爲之，偶一文成，師必稱善，而弟顧以爲是直役佛學語，不甚措意。於古文，始嘗推許韓昌黎，既而病其思想之隘，棄去之，獨樂誦大蘇縱橫論辯之文。年十一，作漢高祖明太祖優劣論，首尾數千言，在洋縝恣，師爲歎手，莫能易一字也。

弟在塾中，與同學顧子恂情最相得，顧年稍長于弟，然皆未及成童也。每課暇，兩人者相與援引歷朝軍國重事，剖析利弊，商榷得失，或推論當代政治良窳，人才賢否，核顧學師範，年甫及壯而夭，弟爲文哭之甚哀。

弟年十三，出就學院試，時蓋戊戌政變後之翌年也。會徵水龍公蹕，以通人等邑政，興築舍，倡新學。聞弟有異材遺忘，語先嚴，挈弟入署，將面試之。弟食指適患疔，而以邑宰再四敦促，不得已，入謁，試以應武帝通西南夷論，弟文多所闡發，寵大獎異，許爲國器，即日納爲弟子。

並力勸游學異國以成其志。而赴東留學之議，乃自此始。

弟之將赴東也，戚友多疑阻，先嚴不免爲所動。據泰興爲濱江偏邑，風氣烟塞，遠涉數百里，已非習見，遑論異國。又先一年，先慈甫辭世，故先嚴尤不恩弟遠離膝下。然以弟游學之志甚堅，始從其請，而資斧不足，先嚴舉債以成其行。既留東一年許，復偕李毅士莊文亞赴英。計亡弟出國，前後九年，銳志深造於學術。然弟在歐每以費用不質，重先嚴負擔爲憂，故有上江督端方乞補官發書，書中並驗及國事，端優詞致答，始飭本邑撥助公費數百金。

弟性孝友，幼侍先嚴先慈，順意承指，勤定無違節。與潘處，自解官笑，未嘗有一語之忤。當其東游，潘處亦欲外出以自營于學，某謂潘處：「不有居者，誰侍庭幃？不有行者，誰圖國事？」家與國，爾我當分任之。」自後潘處所以甘于蟄伏者，成弟志也。弟赴東以後，函稟先嚴暨與潘處，前後三百餘通，肫懇而周至。而先嚴與潘處，亦各數百，此可寶貴之來往手札，先嚴之訓誨，昆季之至情，家庭社會國家之狀況，乃至異域之政治制度風土人情，畢具于是。曾由潘處集成帙，歸于弟所，某年竟遺失于天津旅次，迄今思之，可勝惋惜。

凡茲瑣瑣，皆亡弟早年言行，爲潘處所能記憶及之者。外此則以潘處健忘，不復能縷紀矣。然弟出國以後，以至近年，尚有一二足紀，而爲外人所未及周知者，附記於後。

弟某年自東返，書贈族叔祖潘處一詩云：「男兒壯志出鄉關，學業不成誓不還。埋骨何須桑