

永祚

先生

惠函

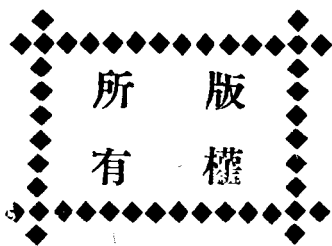
趙

正平敬啟

中華民國二十六年

老子研究

与政治



中華民國二十八年十月初版

老子研究與政治

定價 國幣壹元

著者 歷劫餘生

總經售處 中國圖書雜誌公司

上海福州路三百八十號
電話 九二二一三

分代售處 各大書坊

自序

慨自九一八東北事變起，常與新舊同志（舊指辛亥前後新指九一八事變後）本匹夫有責之義，探討救國方案於滬濱，於是有新中國建設學會之創立，有各種新建設之研究，有復興月刊之發行，暨新中國叢書之編撰，初意僅以此爲先導，光大發揚，則有賴夫實際政治，不意以復興爲總目的而集合之同志，對外交國策問題，竟形成兩種相反主張如左。

一、依據正義的理想主義

一、着重利害的現實主義

以上兩主張，積數十百次辯論，終莫能一致。予雖職在推進會務，至此亦不得已而僅圖減少意見上之摩擦，與夫致力情感上之維持，其他閱圖遠略，不能不束置高閣。然予固尊重現實主義者，在蘆溝橋事變前，凡所爲文

，所著書，冀於造成現實的國策與國論上，有萬一之貢獻者，不下數十萬言。顧時潮滔滔，竟無絲毫實効，至盧溝橋槍聲一響，全面抗戰之國策既決，默念前途，向所一切企圖，祇有隨國計民生同其運命，而口舌筆墨之空文，可以已矣。於是讀書牯嶺，自二十六年夏至二十七年春，絕筆不爲著述，顧自京滬淪陷，又以披髮纓冠之義，竊欲以國民私人資格，尋覓一理智的消災解劫之途，以稍盡良心，於是由贛而漢粵而港而託足滬濱，經歷六七月，爲實際努力地步，又爲文數萬言，終以不合時宜，又由滬而港，棲止九龍青山寺。私念三十餘年歷劫餘生，天之遇我，不爲不厚，不應當茲烽火漫天時代，自安於逸民，於是決心選擇一種舊文獻以自課。老子道德經，固十餘年來所愛讀而神往，以爲中有無窮奧妙者也。然此中奧妙，平時之所領會，祇爲片段的，未嘗有一貫的真知灼見也。於是憑藉青山寺之奇靜，常在蒼松樹下化龍岩邊，（山中有化龍岩）開卷凝思，探索道

德經是否一貫，與夫一貫之何在。窮百日之力，而豁然貫通，竊謂此不獨東方思想界之秘寶亦復興中國之神燈也。因據述而不作之義，略用現代科學分析法指出其一貫精神所在，成此十一章。自信對古文獻，或有一得之裨補，若神而明之，運而用之，則於萬方多難之中國，更將放無量光輝也。因挾稿返滬，令子女清繕之，付諸印刷以供國人研究。

附言

此十一章之成功實有種種助力，茲附記於下，以誌感念。

一、青山寺靜境爲成此十一章之基本地，而所以得此靜境，爲門人陳質平君之助。

二、指示道德經，確有一貫主張者，爲奧大利學者羅逸民君，與友人黃伯樵君，而所以獲交羅氏亦爲黃君之助。

三、山中參考書籍竟無一冊，然在青山附近之丹桂新邨中得一二十四史及世界名人小傳，是爲友人王季文君與岑有常君之助。

四、關於佛典參考書，及佛典討論，有青山寺內佛授禪師及許潛夫君之助

五、關於耶教聖經，有青山寺附近教會小學中何某女士之助

六、客居九龍之張仲仁君贈中山大學出版之中國之固有道德一書，中有繆篆氏之老學古立一篇，雖未窺全豹。亦一良參攷也

七、返滬後友人陳柱尊君贈自著老子研究若干種及日人武內義雄氏著老子研究一書，助力尤大。

八、其他學術界友好因片言隻語隨在助我研究成功者，略誌如下。

1 吳經熊君在九龍寓次自述在信仰耶穌教以前得力於老子哲學並盛述道德經中許多奧妙。

2 黃伯樵君夫婦屢屢稱述老子精義及其偉大所在。

3 葉輿虎君及邱莘昀君特別提出生而不有爲而不恃之精義，並稱

述老子爲現實主義者。

4 蔣竹莊君在滬語我，謂老子是當時的思想革命家。

5 某夫人自倫敦歸國謂在英晤一老嫗稱道老子哲學不置。

6 藝術家門人符羅飛君謂老子哲學偉大非常。常在留學歐洲時習聞之。

7 龐旬材君謂老子宗旨實頗積極，而非若神仙家之求長生專爲利己。

8 吳昆吾君稱道老子哲學特點，并述川省頗發達之道教事，去老子真精神甚遠。

9 孫幾伊君自重慶馳書到港述及老子研究如下

老子生而不有一義，羅素於廿年前，極稱道之。彼以心理學上之慾望解釋之，認爲「生」「爲」是創造，「有」是佔有。創

造慾是人類進步之源泉，佔有慾則爲人類罪惡之淵藪。原文見其所著心的分析。弟有中文筆記載當時商務印書館出版之羅素月刊。惜經亂散佚，手邊已無此二書，略述大意，或足佐研究之興味也云云。

10 奧儒羅逸民述一德儒衛禮賢趣事，囑於付印時，刊入序文，以見興趣。茲特述如左。

衛禮賢旅居中國多年精研中國學問，尤酷嗜老子，一日由青島赴北平，偕友人參觀乩壇，主事人詢衛曰，『先生有所詢否。』衛曰『有予將請老子降臨，爲我講述道德經若干語』。旋由扶乩者請老子降臨如儀，然乩筆答語，則曰『老子正在倫敦演講』云云。

中華民國二十八年六月歷劫餘生序

目錄

自序

第一章 了解老子之前提

老子之懷抱與釋迦孔子耶蘇之比較

第一節 老子與釋迦佛之比較

第二節 老子與孔子之比較

第三節 老子與耶蘇之比較

第二章 了解道德之前提

第一節 道德經爲積極的非消極的

第二節 道德經爲真實的非矯僞的

第三節 道德經爲政治經非修養經

第三章 道德經之第一主旨 化育

第四章 道德經之第二主旨 息爭

第五章 道德經之第三主旨 無私 先公

第六章 道德經之第四主旨 無欲 物質 精神（非名）

第七章 道德經之第五主旨 靜與無爲

第八章 道德經之最後主旨 謙卑 虛無 柔弱

第九章 道德經上之兵事觀及與孫子之比較

第十章 道德經對於篤信與實踐之指示

第十一章 實踐老子政治學之成功者

漢之文帝與光武

唐宋開國首領

老子與政治

第一章 了解老子之前提

老子之懷抱與釋迦孔子耶穌之比較

抱一種悲天憫人之宏願，發爲利民覺世之仁言，在當時容或不能大白，日後往往大放光明，世運之日演文明，人類之克稱進化，此亦一端。然春秋時代之老子道德經，字字爲悲天憫人而發，語語爲利民覺世而來，然除當爲『其猶龍乎』一語之外，後世孔門弟子與夫儒家者流，或以孟，或竟誤解老子學說，致此五千言精義，二千年來埋沒而未彰，一如莫邪干將之劍氣，永隱於匣中，我實不能不爲此老大聲叫屈，我尤不能不爲世運大聲悲鳴。

凡歷史上。一種恍如救世主之非常特出人物，其動機必在不滿於其時現狀，

而力謀針治之一點。時代之所以常爲人物背景者以此，研究人物之所以不能不研究其時代者亦以此。釋迦牟尼佛以感觸於生老病死之痛苦，與夫印度社會不平等之苦惱，遂創無人無我衆生平等之破天荒哲理以救治之，故釋迦實一印度社會之反動者，亦卽大革命者。孔子以痛感其時列國鬥爭，民不聊生之苦惱，遂揭仁愛中心

孔門孝弟忠信以至禮樂孝種種理論均爲傑出爲枝葉其中
心思想實惟仁愛亦惟一仁字見半部論語吳政治拙著

之逆時代

的哲理以救治之，故孔子亦一春秋社會之大反動而革命者。耶穌以痛感其

時猶太社會，與原有宗教之趨向墮落，遂創民我同胞人類平等

其時猶太人的領袖觀念與家族觀念均盛

之新宗教的教義以救治之，故耶穌又實一猶太社會之大反動而革命者。老

子道德經，其時代之背景與孔子同時，亦何獨不然。釋迦也，孔子也，蘇

蘇也，老子也，究其用心，同是悲天憫人，同是利民覺世，同是恍如救世

主之非常特出人物，所謂異名而同功一體者，我人亦不必強爲之分別，強

爲之高下。然老子道德經有高出於上述諸氏者，則渾然一元合於天然，令

人。幾。無。從。捉。摸，不可名狀是也，茲先略申其大意如左。

一、老子與釋迦佛之比較

佛經之理，博大精深。然究其指歸，嚴幾道譯天演論中佛法一節，差足盡之。其言曰：『涅槃究義云何，取其粗者詮之，則以無欲無爲無識無相，湛然寂靜而又能仁爲歸。』又曰：『爲道務澄其源故欲絕惡根，須培養本，善本既立，惡根自除，道在悲智兼大，以利濟群生，名相兩忘，而靜修三業，質而言之，要不外塞物競之流，絕自營之私，而明通公溥，物我一體而已，』以此與老子之說道相較，殆不能發見其異點，然老子之所謂悲智，所謂能仁，所謂利濟羣生，不獨指精神方面，兼顧物質，其利濟之途徑，不徒在自力，尤注重實際政治，此則宗教家與非宗教家之異也。然即舍此以研究其『修爲法』亦覺老子能任自然，較爲簡截。此以佛家初發心時之所謂四宏誓願，與夫到達涅槃彼岸之六波羅蜜，譯六度之意爲事究竟爲度彼岸度無極可以見之

。所謂四宏誓願者，爲

衆生無邊誓願度

煩惱無邊誓願斷

法門無邊誓願學

佛道無上誓願成

因有法門無邊誓願學一階級，學佛者遂多止於此層

此以就真學佛學者爲對象

，將此外三宏

誓願，成爲具文，此固非釋迦始願所在，然亦因有此層，遂得此果也。

今若以老子之哲理與相比較，則老子心目中所想像，言說時所主張，恍惚。僅。當。上。二。願。而。不。立。相。當。於。下。二。願。之。階。級。以。老。子。根。本。不。立。任。何。名。相。祇。須。做。到。上。二。願。之。階。段。卽。是。學。卽。是。道。也。此。爲。老。子。哲。理。簡。單。直。捷。處。之。一。端。又。所。謂。六。度。者。爲

持戒 忍辱 布施 禪定 智慧 精進

此六度顯然包含對己對他之兩面，卽持戒，忍辱，布施爲對他關係的。禪定，智慧，精進爲純然自我的。因有禪定等對己階段，後世學佛者，遂多

用力於此，而忽略於對他的方面，此亦必非釋迦設教之初願，然亦因教義中原有此階級，遂得此流弊。今若以老子哲理與相比較，則五千言中，無往而非六度中對他方面三度的精神，而從無以心性認爲獨立體，如何修養之之提示。後人以老子之道，止於修養身心，實爲未認識老子真義。蓋在老子心目中，人本爲大自然中之小體，人祇須共鳴於大自然，以助天地化育之功，則人心卽是道心，亦卽是道，不必以心性爲對象，而獨立的注意之，此又是老子哲理中簡單直捷之一端，與釋迦在苦修林六年後，自覺煩悶，而在樹下轉然開悟時之景象相同，以佛語贊之，可謂爲把握大乘中之大乘也。

二、老子與孔子之比較

孔子之道，本有系統一貫之一元。其元爲何，曰惟「仁」字。仁之爲義，曰惟愛己及人。其所謂人，係指世間一切人等而言。故韓愈以博愛解仁，

可謂得仁之本體，然孔子之施教，常能近取譬，故有種種分別名詞，如孝弟忠信等類。常因人制宜，故又有種種相對名詞，如「義」「利」等類。常針切時弊，故有種種輔佐名詞，如「名」與「禮」等類。因此孔子之提示，實際雖爲一元，表現常若多元。孔子自身亦曾慮其徒之誤爲多元也，故有我道一以貫之之言，此實與老子完全相同。以老子之根本思想，其所謂道，實不過自然界之一公式，此公式之所包涵，實不過一種化育的大德，所謂天地之大德曰生也。人既爲自然界之一小體，只須遵此公式，以立以行，而不必另立種種分別名詞與相對名稱，甚至斥名與禮，以顯明澈頭澈尾的一元。此實扼住孔子仁字的上游，與孔子所謂仁，異名而同實。以仁字做到圓滿，自然歸着於與天地同功，而韓愈解道與德爲虛位之言，可謂誤解老子所謂道德真義之甚也。

孔子之本爲一元，末爲多元，與老子之澈頭澈尾的一元，孰爲優劣，固未

易言，然易贊湯武革命，順乎天而應乎人，春秋嘉大義滅親，孔子且明許管仲之仁而斥小諒，是忠信孝慈與夫善惡之說，有時自相混淆，甚至自相矛盾，欲求解說，仍不能不超然於所謂名分與禮防之外，而以人羣福利卽天地化育之功爲前提，是老子澈頭澈尾的一元論，反可直捷了當，以一馭萬，且省許多枝葉之爭也。

二千年來儒案競致力於所謂名與禮義與利等種種枝葉之爭而遠離其大本之仁字未始非本爲一元末爲多元之弊近代章太炎譚嗣同先生參照佛理直抉孔子之道之大本者

仁學一文可謂爲孔子放一光明

三、老子與耶穌之比較

耶穌教義，爲主博愛，主和平，主以善勝惡，主爲人造福，其精神與釋迦佛孔子毫無異處，亦卽與老子毫無異處。尤其耶穌之所謂上帝，與老子之所謂道，完全同一，蓋均認爲萬物之創造者也。耶穌之導人入上帝國，完全同於老子之導人尊道。觀耶穌上帝國卽在爾心中一語可知也。不過耶穌志在傳教，故形成宗教儀式，與託稱爲上帝子等種種神話，而老子無之，