

● 国外景观设计丛书

城市公园设计

GREAT CITY PARKS

[加] 艾伦·泰特 著 周玉鹏 肖季川 朱青模 译



中国建筑工业出版社
CHINA ARCHITECTURE & BUILDING PRESS

国外景观设计丛书

城市公园设计

[加] 艾伦·泰特 著
周玉鹏 肖季川 朱青模 译

中国建筑工业出版社

著作权合同登记图字：01-2003-1664 号

图书在版编目(CIP)数据

城市公园设计 / [加] 艾伦·泰特著；周玉鹏等译.

—北京：中国建筑工业出版社，2004

(国外景观设计丛书)

ISBN 7-112-06806-1

I.城... II.①艾... ②周... III.公园—园林设计—世界

IV.TU986.61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 085360 号

Great City Parks / Alan Tate

Copyright © 2001 Alan Tate, Through Vantage Copyright Agency,

Nanning, Guangxi, P. R. China

All rights reserved.

Authorised translation from English language edition published by Spon Press, a member of the Taylor & Francis Group

Translation Copyright © 2004 China Architecture & Building Press

本书经广西万达版权代理中心代理，英国 Spon Press 正式授权我社在世界范围翻译、出版、发行本书中文版

责任编辑：董苏华

责任设计：郑秋菊

责任校对：赵明霞

国外景观设计丛书

城市公园设计

[加] 艾伦·泰特 著

周玉鹏 肖季川 朱青模 译

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京西郊百万庄)

新华书店经销

北京嘉泰利德公司制版

北京建筑工业印刷厂印刷

*

开本：787 × 1092 毫米 1/16 印张：13³/₄ 字数：330 千字

2005 年 1 月第一版 2005 年 1 月第一次印刷

定价：98.00 元

ISBN 7-112-06806-1

TU · 6053(12760)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题，可寄本社退换

(邮政编码 100037)

本社网址：<http://www.china-abp.com.cn>

网上书店：<http://www.china-building.com.cn>

目 录

引言	1	12 格兰特公园，芝加哥	95
1 佩利公园，纽约	5	13 城市公园，汉堡	105
2 约克维尔村公园，多伦多	10	14 杜伊斯堡北部天然公园	114
3 高速路公园，西雅图	17	15 景色公园，布鲁克林，纽约	123
4 布赖恩特公园，纽约	25	16 动物园，柏林	133
5 贝西公园，巴黎	32	17 中央公园，纽约	144
6 安德烈－雪铁龙公园，巴黎	39	18 斯坦利公园，温哥华	157
7 布特斯－肖蒙公园，巴黎	47	19 阿姆斯特丹 Bos 公园，阿姆斯特丹	168
8 拉维莱特公园，巴黎	56	20 明尼阿波利斯公园体系	179
9 玛丽亚·路易莎公园，塞维利亚	66	回顾	193
10 伯肯黑德公园，默西塞德郡	73	注释	199
11 摄政王公园，伦敦	83	后记	214

引言

公园被普遍看作是一块封闭的,圈养着“用于捕猎的动物”的土地。而城市公园是专门用于公共消遣和娱乐的。它们通常是围起来的,但其中很少有“用于捕猎的动物”。城市公园是被称为“景观建筑”的设计原则的主要产物之一。人们甚至认为,“景观建筑师”这个头衔,是在谈论弗雷德里克·劳·奥姆斯特德(1822—1903年)和卡尔弗特·鲍耶·沃克斯(1824—1895年)在纽约中央公园的工作时第一次使用的。城市公园从19世纪中叶开始发展,从而使得欧洲和北美景观建筑学专业也获得发展。公园的发展预示着西方城市的两大特征变化。第一,它使得快速发展的城市中或者城市周围的大片土地用作公共事业,并且,在欧洲的皇家土地也转让用作公共事业。第二,它使得城市中出现了非生产性的自然风景区。¹

全世界的城市和城镇中的城市公园,有着不同的形状、规模、风格和用途。19世纪大多数西方城市公园,都是以田园风格模式为主,这种模式是从德国和英格兰首先发展起来的。克里斯蒂安·凯·洛伦茨·希斯菲尔德(1742—1792年),出生于丹麦,是基尔大学的哲学和美学教授,他在1785年阐述了公共公园的一些原则。彼得·约瑟夫·伦内(1789—1866年),柏林动物园的主要设计者,以及伦内的学生古斯塔夫·迈耶(1816—1877年)接受了他的学说。汉弗莱·雷普敦(1752—1818年)发展了英国田园式的城市公园。约翰·纳什(1752—1835年)设计的伦敦摄政

王公园和圣詹姆斯公园,诠释了雷普敦的模式,而约瑟夫·帕克斯顿(1803—1865年)在伯肯黑德对此进行了调整。这种模式被后来的实践者——奥姆斯特德、沃克斯和H·W·S·克利夫兰(1814—1900年)——进一步地调整后,应用到了美国快速扩张的城市这种特殊情形中——我把这称之为“美国田园风格”——并且,这种模式还被吉恩·查尔斯·阿尔道夫·阿尔方(1817—1891年)及其市政设计小组应用到巴黎的公园设计中。

到19世纪末的时候,公共公园的田园风格逐渐被对称的几何布局所取代。它们之中的代表是:芝加哥艺术化的格兰特公园,汉堡轴向的城市公园——现代主义者人民公园的先驱,以及塞维利亚的玛丽亚·路易莎公园。伽林·克兰茨把1900年至1930年这一时期称为“公园改革时代”。随后这一时期——克兰茨称作“娱乐设施”时代(1930—1965年)——的典型特征是:实用主义的设计,就像阿姆斯特丹Bos公园,以及实用建筑主义者的管理,就像在纽约公园委员罗伯特·摩西领导下对中央公园进行的“高效的”处理。从1965年起,许多城市中陆续出现了露天场所体系,在这篇专著中也对其中的公园进行了调查。在此之后,出现了一些规模相对较小的公园,并且越来越多的私人投资和商业管理技巧应用到北美的公园之中。与此同时,欧洲大陆出现了许多新的公园——特别是在德国、法国和英国衰退的工业区中。²

每一个城市公园都有它自己的历史,但本

书并不是一个历史研究,而是基于这样的原则:公园和城市一样,处在不断发展的过程之中,并且永远不会结束。本书对西欧和北美的20个公园进行了比较研究。研究的基本着眼点,是要讨论“成功的”城市公园规划、设计和管理是否有明确的标准。简·雅各布在1961年曾声称,“每个城市公园对它自己而言都是一个实例,是对一般化的挑战。然而,大型公园……的内部的各个部分也有差别,并且各个部分受到它们所接触的城市不同地区产生的不同的影响”。但是,无论这些公园的年代、规模或者地理位置是怎样的不同,它们之间还是有许多可比之处。这包括了像这样的一些问题:为什么要建立公园,它们是怎样设计的,它们是怎样管理的,以及在21世纪初,它们将进行怎样的规划。³

写“一本关于公园的书”的想法,是20世纪80年代初有的。当时,我在香港为布赖恩·克劳斯顿经营一个公司,正在为Sha Tin行政区——即将发展的众多大型“新市镇”中的第一个——设计一个城镇公园。赖恩·克劳斯顿和我都意识到,在那时候,还几乎找不到关于城市公园的论述。我下定决心:一旦Sha Tin公园完工以后,我就将写一本关于什么是公园取得成功的关键的。1986年,我作为伦敦大学的访问学者,在迈克尔·埃利森教授领导下进行了六个月的研究,我的研究也在此期间初具规模。那个时候,在以前的导师伊恩·劳里——当时是曼彻斯特大学园林研究的主管——的劝说下,我开始考虑进行全球范围内的比较研究。劳里过去曾和美国大学教师杰里·S·弗伦奇一起考虑过一个类似的计划——但仅限于考察大型公园。我也曾偶遇杰弗里·杰利科先生,并和他讨论了这个研究计划。他以其特有的敏锐性提出,公共公园的延伸目标“应该是使人们从他们的日常生活中解脱出来”。不管怎样,他还告诉我,为了完成“人类景观”第一版的研究,他和苏珊·杰利科花了17年的时间。⁴

在和杰利科相遇后的14年时间里,我一直在香港设计城市公园。而从1992年至1997年,我一直担任着伦敦格林威治皇家公园顾问。我领导过一个景观顾问小组,为巴黎迪斯尼乐园早期设计阶段提供咨询,随后还领导了另外两

个景观顾问小组,并在1995年到1997年间,担任英国园林协会的主席。园林协会特别要求政府更多地关注英国城市公园的困境,并积极地公园倡导者、政治家和投资机构召集在一起。研究的写作开始于1998年,这时我正在马尼托巴大学任教。

在那时,研究计划包括了15个不同国家中的40个公园。而选择标准是:公园应该是特别为公共使用而设计——或者为公共使用而进行过完全重新设计;它们应该允许免费进入,并且是公园规划和设计的发展过程中有重要意义的实例。写了一年以后,我逐渐明白,这一册书将不得不限定为北美和西欧的公园。公园数量也减到25个。尔后,所有的25个公园都进行了论述,但就在书稿提交给出版商之前,我又把公园数量进一步减到20个。这样处理的目的是要保持不同规模、不同年代的公园之间的平衡,并全面展示其特征。⁵

既然这本书既不是历史研究,也不是地理研究,公园就可以按照规模由小到大的顺序进行安排。这样做主要是考虑到公园的规模会极大影响公园的特征。而公园的年代和地理位置又会影响它的规模。一方面,这种排序形成了一些明显的不规则性——就像景色公园出现在中央公园之前,贝肯黑德公园出现在摄政王公园之前。另一方面,这又使得四个北美公园一起出现在本书的开始部分,而这四个公园在立项、管理或资助过程中,都有高水准的私人参与。在此之后是四个巴黎公园,然后是法国园林建筑师福雷斯蒂埃设计的玛丽亚·路易莎公园。英国的两个实例——伯肯黑德公园和摄政王公园——依次出现在书中,然后再是两个20世纪早期的公园——汉堡的城市公园和芝加哥的格兰特公园——一起出现在书中。书中随后提到杜伊斯堡北部天然公园——20世纪后期的一个实例。尔后,依次介绍了景色公园——被普遍认为是阿姆斯特德和沃克斯最完美的设计,动物公园——被称为柏林的“中央公园”,和纽约的中央公园。温哥华的斯坦利公园,是惟一“留住了野性”的公园。在这之后,本书介绍了另外一个森林公园——阿姆斯特丹 Bos公园。最后一个实例,明尼阿波利斯的“宏伟圆形圈”,是在19世纪后期

出现的，它在20世纪初仍然在进行增建。

人们经常提到，那些只有有限的商业潜力的地方，才会被发展作公园。因此，本书在对每个公园进行研究时，都着眼于公园立项所在地的规模和环境。本书随后研究了公园立项的原因，以及在作出建立它们的决定背后的关键人物。本书对公园主要的设计者都进行了介绍，着重介绍了他们的背景和带给这些工程的价值。本书随后研究了每个公园的规划和设计——着重考虑它在城市中的位置，所在地的形状、规模和已有的地形。本书从空间结构、循环系统和有意形成的特征等方面回顾了各个公园最初的设计思想。对于公园现在情形的考察，重点放在它们的管理机构上——他们是如何被任命的，他们是怎样考查使用者的意见的；公园是怎样被资助的——以及它们的使用方式。最后考察的部分是关于每个公园近期的规划。在研究的结尾部分，讨论了对于“成功的”城市公园而言，是否有明确的规划、设计和管理标准。

此次研究的主要信息来源是已出版的资料，在1987年和1998年发放给各个公园的管理者的

调查问卷，以及随后对他们进行的采访。在1998年10月至2000年7月期间，每个公园我都至少到过一次。很多公园我还不止去过一次。我经常查阅的出版物，特别是关于公园的历史的资料，包括F·查德威克的《公园与城市》(1966年)，诺曼·T·牛顿的《土地设计》(1971年)，伽林·克兰茨的《公园设计的政治策略》(1982年)，乔治·泰索特和莫尼克·莫瑟的《花园设计历史》(1991年)，亚历山大·加文的《美国城市——什么有用，什么没用》(1996年)，盖尔·贝伦斯和亚历山大·加文的《城市公园和露天场所》(1997年)，以及《景观建筑学》杂志。如果没有这些著作，我的研究将会遇到更多的困难。

本书反映了这样一种信念：优秀规划、完美设计和良好管理的公园，是适于居住和宜人的城市的无价之宝。本书主要面向对城市公园的规划、设计和管理感兴趣的学生、从业者和政治家。我希望，对于公园的使用者，对于到书中所介绍公园的所在城市进行旅游的人们，以及对于居住在这些城市中的人们，本书都能发挥作用。

纽约公园的地理位置

1. 新泽西
2. 中央公园
3. 佩利公园
4. 布赖恩特公园
5. 曼哈顿
6. 长岛
7. 眺望公园



1 佩利公园，纽约

Paley Park, New York

4200 平方英尺(390 平方米)

简介

佩利公园是在1967年竣工的，并完全根据原来的设计于1999年进行了重建。佩利公园是私人拥有，私人修建和私人管理的，对公众免费开放，是一个典型的袖珍公园。它位于曼哈顿中心第53东大街的北边，处在第五大道和麦迪逊大道之间；修建佩利公园的想法是由景观设计师罗伯特·蔡恩(1921-2000年)提出的，并由威廉·S·佩利(1901-1990年)实现的。威廉是哥伦比亚广播公司(CBS)的始创者和主席。他修建这个公园是为

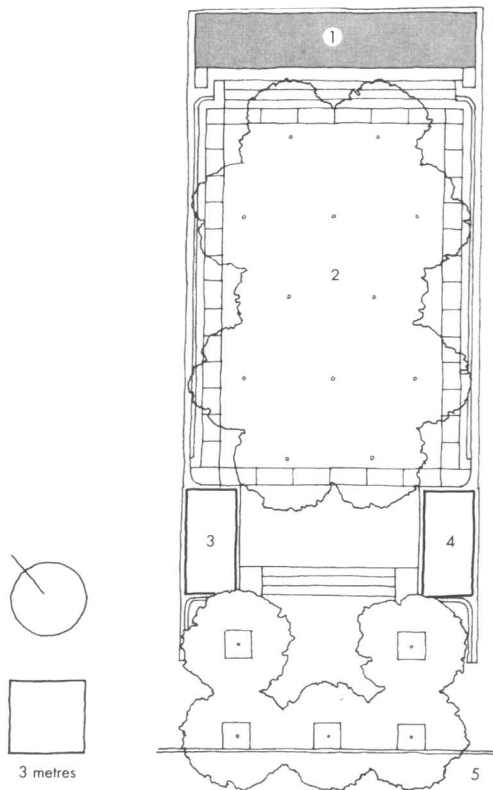
了纪念他的父亲塞缪尔·佩利(1875-1963年)。佩利公园并不是“鼓励分区制”的产物。“鼓励分区制”是在1961年颁布的一项政策，允许发展商“在他们的建筑物周围铺设路面，把这些叫做露天汽车停车场，并依照法律收取他们10:1或6:1的占地面积红利”。佩利公园是给纽约市民的一个慈善捐赠。很少有人造场所会受到这样直接的称赞。它“已经变成了曼哈顿的财富之一，是一个清新雅致的杰作……因为它所取得的成就是让人难忘的”；“它是城市中心的绿洲”；“游览佩利公园给我的感觉就像是在游览约塞米蒂国家公园”。⁶



俯瞰佩利公园和第53东大街
(1999年10月)

佩利公园, 纽约

- 1 瀑布
- 2 美国皂荚树林
- 3 门房 / 水泵室
- 4 门房 / 凉亭
- 5 第 53 东大街



历史

设计为一个公园

1963年5月, 蔡恩在一个展览会上解释了袖珍公园的概念; 这个展览会的主题是“纽约的新公园”, 由纽约公园协会组织并在纽约建筑师联合会所在地举行。他展示了最初的公园设计, “位于建筑物之间, 面积只有(50×100)平方英尺那么小, 工人和购物者能坐在那里并得到片刻的休息。”蔡恩所使用的场地是在第40、51和56大街上的空地。这些提议在它们的提倡者之间引起了争论; 市长约翰·林赛(1965年当选)和他的公园专员托马斯·霍温, 以及奥古斯特·赫克舍是一方, 而从1934年到1960年间担任纽约公园专员的罗伯特·摩西是另一方。摩西指出, 不到3英亩(1.2公顷)的露天场所“将是非常昂贵的, 并且是不可能进行管理的”。⁷

威廉·S·佩利可能已经知道了这个展览会, 以及围绕袖珍公园产生的争论。公园在1967年5月正式开放以后不久, 他在一次声明中提到, “作为一个纽约人, 我一直确信, 我们应该在建

筑物中间特别留出一些露天场所, 当我们的居民和游客在白天休息时, 能够有地方坐下并获得快乐。当我正在寻找一个合适的方式来纪念我的父亲时……我突然想到, 在我们最伟大的城市中心提供这样的场所, 将是一种最能使他高兴的纪念方式”。1965年佩利成立了“绿色公园基金会”, 负责在CBS总部附近购买一块土地和修建公园。建筑工程于1966年1月开工。1967年5月23日, 公园正式对外开放。⁸

公园所在地在设计时的规模和环境

从20世纪30年代到1965年间, 公园所在地是一栋7层高楼, 里面有臭名昭著的夜总会“鹤俱乐部”。它有42英尺宽, 100英尺长(12.8米×30.5米)。它和曼哈顿街道网格在一条直线上, 朝西南方——对向阳的袖珍公园来说, 这是最理想的。虽然公园前面的人行道是属于纽约市的, 但它却成为了公园视觉的延伸。⁹

公园建立过程中的关键人物

威廉·S·佩利的父亲是一个俄罗斯移民, 是一个成功的雪茄商人。威廉·S·佩利从宾夕法尼亚大学沃顿财经学院毕业以后, 加入了他父亲的公司。在买断费城广播电台的广告时间之后, 他对广播产生了兴趣。尽管佩利被形容为“令人吃惊地有钱, 声名狼藉地暴虐”, 但他却具有不可思议的能力, 在其他人会更加慎重的项目上取得成功。这使得他, 首先, 买下一系列广播电台, 并在后来“怀疑者抨击新型媒体时, 在电视广播上投资”。他是“一个具有贵族品位的极具个性的人”。¹⁰

蔡恩获得了哈佛大学的工商管理硕士学位和景观设计硕士学位。1957年, 他和在哈佛一起培训的景观设计师哈罗德·布林一起做生意。蔡恩积极的市场营销, 包括写信给报纸和杂志编辑, 告诉他们公司的业务, 并在《AIA》杂志上, 发表了一篇关于如何使纽约市变得更加适于居住的文章。后者提出了风雨商业街廊、公园承包和动物园承包等建议——这些观点最终展示在1963年的建筑师联盟的展览会中。1973年, 蔡恩和布林把他们的办公室从曼哈顿搬到了新泽西乡下。这使蔡恩能够把实践和乡下台地的管理结合在一起——包括一个大面积的农场托

儿所。据大家所说,蔡恩是一个和佩利一样苛求的人。他死于2000年4月的一次交通事故。¹¹

规划和设计

位置

“大概在第14大街到第59大街之间的市中心,是纽约市的机房;每天成百上千进出往返这里的人们为它提供了动力。”佩利公园位于商店、办公室和酒店集中区的中央——正好在第五大道上广受大家欢迎的现代艺术博物馆的对面。¹²

最初的设计思想

1963年展览会所阐释的袖珍公园的概念,展示了这样一个原型:这个原型是基于一个小型户外空间的概念……带有围墙、地板和一个顶棚。它涉及了面积——50英尺×100英尺(15.2米×30.4米)那么小;围栏——隔离交通和隔绝噪声;目的——作为成年人休息的场所;设施——可移动的,舒适的,独立的座椅;材料——表面粗糙的;围墙——周围的高楼,布满了蔓生植物;地板——具有纹理的样式和图案;顶棚——密集的罩篷,从树木向外延伸12到15英尺(3.7—4.6米);供水系统——醒目而又简单;凉亭——自动售卖机或咖啡馆。正如威廉·H·怀特指出的那样,“实物吸引着人们,并且给人们的吸引力比别的更大。”¹³

布局 and 材料

佩利公园中的树木——皂荚树——栽在一个12英尺(3.6米)的梅花形中,而不是种在1963年展览会上所展示的方形格子中。这种松散的树木分布,它们延伸到人行道,以及入口处又长又低的台阶,共同形成了公园轻松的气氛。周围大楼的遮蔽及公园的取向形成了一种舒适的微观气候。由于邻近公园的成功,佩利公园也试图符合简·雅各布的标准,在这里从春天到秋天的中午都能享受日光浴。但在佩利公园最吸引人的景观是20英尺(6米)高的瀑布;瀑布顺着整个后墙倾泻而下。大声而又有些使人平静的咆哮声缓和了来自周围城市的噪声。台阶、外面的路面和种植墙都装点上了粉色花岗石——平整但不是太光

滑。中央的路面在方形格子中镶入了4英寸(100毫米)红棕色的花岗石——受约束而又不太呆板。漆成白色的可移动格子椅和感觉更容易损坏的大理石桌子,更显得公园的不拘一格。统一种植的树木和围墙上的常青藤,弥补了蔡恩风格的坚硬材料的限制。一年生的草本植物,包括每年春天发芽的,典型的黄色郁金香。¹⁴

管理和使用

佩利公园归绿色公园基金会所有,并由其负责管理。这是一个私人基金会,完全由威廉·S·佩利基金会——根据他的意愿捐赠和建立的——中的佩利公园基金提供。1998年公园的运营预算约为22.5万美元。1989年大约是15万美元。公园在2000年有三名全职工作人员负责监督预算的使用;而在1980年只有两名工作人员。虽然工作人员会把人们的意见转达给绿色公园基金会,但在公园的使用者和管理者之间却没有真正的交流渠道。

实际上,这里也没出现恶意破坏的行为。基金会没有进行用户调查。但早年公园曾进行过两次情况统计。第一次是在1969年1月,“从公园正式开放以来,每个晴天大约有2000至3000名游客参观公园”。第二次是在1980年,威廉·H·怀特记录到,“在纽约,人们认为最为满意,至少是最为拥挤的两个地方——佩利公园和绿园公园,在每平方英尺面积上的使用者无疑是最多的”。怀特记录到,在佩利公园和绿园公园中每1000平方英尺(93平方米)上分别有35个和25个游客——并总结道,敏锐的设计增加了狭小城市空间的承载能力。如果一天12小时的开放时间内,公园充分使用它的承载能力,而且每个游客平均呆半个小时,那么公园的平均日访问人数将达到约3500人。假设公园在每年一月关闭,那就可以合理地推测公园年均游客数将超过50万人。¹⁵

公园的规划

公园坚定的目标是要完全保持设计时的原貌。为了达到这个目的,从1999年1月1日到6月21日之间,公园对外关闭进行完全重建,这项工程共大约耗资70万美元。公园初建时耗资

公园西北角 (1999 年 10 月)



每年一度的黄色郁金香展 (2000 年 4 月)



约100万美元，这也包括了购买土地的费用。惟一不能被取代的部分是在第53大街人行道上的三棵大树。重建工程包括：更换水泵和地下灌溉系统；更新土壤和植被；抬起所有坚硬的设备，并进行清洗和重新安装，以及更换所有的本地设施。这项工程由修复建筑师拜尔·布林德·贝尔设计并负责监督。绿色公园基金会之所以没有再请蔡恩负责，主要是因为他们想忠实于原样进行修复，而不带任何重新解释。¹⁶

结 语

佩利公园经过精心设计，成为了曼哈顿市中心匆忙的成年人的休憩场所；这是精细而又成熟的设计。公园中蔡恩式的拘束和它那超级都市的背景形成了强烈的对比。在利用取向形成最佳微观气候方面；在使用折叠座椅容纳密集人群方面；在使用白噪声减弱街道噪声方面；在城市地区户外食物供应点的吸引力方面，以及人为监督的价值方面，佩利公园都是一个很好的实例。佩利公园的规模和功能都是根据曼哈顿的具体情况而决定的。佩利公园以自己的方式，产生了和中央公园一样深远的影响。



从第 53 街看公园
(1989 年 7 月)

2 约克维尔村公园， 多伦多

Village of Yorkville Park,
Toronto

0.36 公顷 (0.9 英亩)

简介

约克维尔村是多伦多市区的一个高档商业和居住区。约克维尔公园所在地是一块150米×30米的地带，它正好处在一条地铁线上，位于城市两条主要大街——扬和布卢尔——交会处的北面和一个街区的西面。它被设计成10个独立的花园，每一个代表一种不同的加拿大自然景观。这些花园沿南北向排列，其间分布着三条小路；这三条小路位于约克维尔大街和布卢尔大街之间。旧金山的景观设计师施瓦兹/史密斯/迈耶和多伦多建筑师奥利森·沃兰德通力合作设计了 this 公园；奥利森·沃兰德是1991年举行的一次国际比赛的优胜者。建筑工程开始于

1992年春，并于1994年春完工。它共耗资300万加拿大元。公园的建立，反映了多伦多——北美第五大城市——开始在公共领域进行投资。首先，多伦多市按照比赛优胜设计方案进行整体修建。随后，它经受住了地方和国家议会严厉评论的抨击。争论的焦点围绕着开凿的费用和运输天然花岗石到那里的费用，而这些天然花岗石现在成为了公园的焦点景观。¹⁷

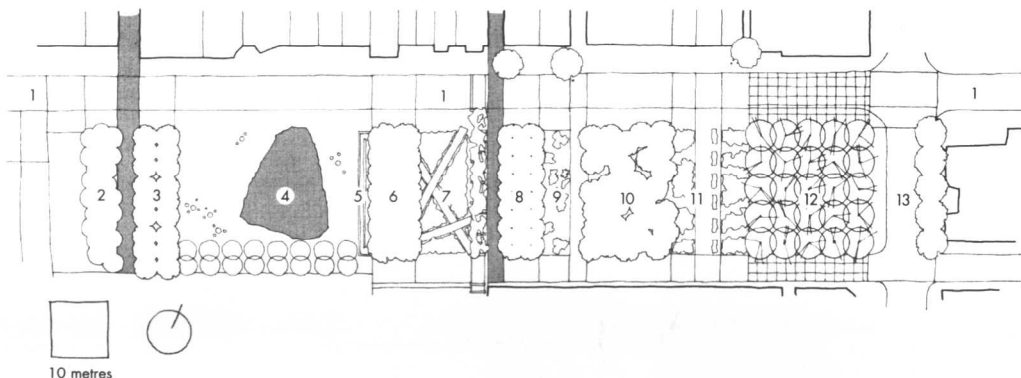
历史

设计为一个公园

约克维尔村从19世纪30年代布卢尔大街北面的“农场地”发展而来。1853年村子进行了

约克维尔村公园，多
伦多

- 1 坎伯兰大街
- 2 棠棣树林
- 3 草边花园
- 4 加拿大盾形空地中的岩石
- 5 水幕
- 6 白桤木林
- 7 安大略湖沼泽/BC道格拉斯冷杉板路
- 8 山楂子果园
- 9 香草园岩石花园
- 10 河桦林
- 11 草原野花花园
- 12 欧洲赤松林/烟雾发射器
- 13 贝莱尔大街



合并，1883年又被并入了多伦多市。到1930年时，这个村已经变成了一个商业和娱乐中心。约克维尔因20世纪60年代的“咖啡馆和嬉皮士文化”而闻名于世；这里往昔的氛围，仍然可以在狭窄的，带有道旁树的大街上，维多利亚女王时代的马车房中，以及独特的公园中找到。1954年，为了修建多伦多运输委员会的布卢尔地铁线，坎伯兰大街南边成排的砖房被拆除了。海湾站的一个入口设置在公园中。在地铁建成之后，这个地方被多伦多市征用作一个停车场。然而，1973年当地居民却要求多伦多议会承诺：这个地方将最终会被设计为一个公园。¹⁸

1974年，一小块区域被设计成露天场所。但对议会来说，短时间停车场是利润丰厚的，而且一些商人也害怕关闭停车场会损害他们的利益。1985年，布卢尔-约克维尔商业发展区(BIA)的成立，有助于维持对公园的这种迫切需要。BIA的使命是，“为了增加27个街区的商业收入，以及促进旅游业的发展，要建立和维护美丽的街

景，并实施推广方案”。虽然购买此地的资金以及修建公园的计划早在1983/1984年就已经获得通过，但直到1991年7月举办设计大赛以后，公园的修建才真正开始。¹⁹

大赛分为两个阶段进行：首先，为了表示重要性而在全世界范围内征集方案；尔后，在最后8个应征方案中进行有限竞争。大赛说明中强调，公园的建立是“一次形成新的自然绿洲的良机，是大自然重新出现在这个充满活力的地区中的良机……有助于城市恢复活力，以及贯彻市议会的环境和城市森林提案”。说明中要求“建立一种生态方法……从而使当地和区域生态系统保持完整”——相对于公园的规模而言，这也许更多的是一种时代精神的反映。说明中明确要求，“一年四季，无论是白天还是晚上，人们都可以到公园来”，并且“创造一种区别于周围的活动的，宁静的氛围”。说明中还要求，参赛者“要考虑如何通过设计来表达自然过程的美丽及其现象”，并鼓励“在时间和空间上”，利



沙果园和凉亭
(1999年10月)

用“季节性、颜色、质地、香味、声音、形式以及自然衰减的过程等特性”。²⁰

公园所在地在设计时的环境

公园几乎完全位于地铁隧道之上。公园实际上是一个地面屋顶花园。参赛者不得不处理有毒的土壤,这些土壤中包含了溢出的石油残留物、重金属和除冰土等浓缩物。他们也不得不考虑到这一点:空气质量调查表明的污染水平,将“抑制树木和其他植物的生长”,而且随着布卢尔大街北边的进一步发展,可以预见到,公园中已有的周围大楼的阴影将继续存在,并且会继续增加。设计者被要求采取措施,使该地达到0%的暴雨水径流。²¹

公园建立过程中的关键人物

约克维尔村公园是在多伦多市议会的促成下修建的。公园专员及其他工作人员,经受住了工程引起的批评所产生的压力,这将使他们受到人们的敬佩。但在约克维尔居民、商业和(后来的)布卢尔-约克维尔商业发展区(BIA)这方面,主要的抗争者是巴德·休格曼。国内设计师休格曼,在20世纪50年代地铁线修建好以后,就不断地,坚持不懈地游说市议会在此处修建一个公园。在车库竣工以后,他在1973年促使议会批准了修建计划。最后,他坐在了1991年举行的设计比赛的裁判席上。²²

在20世纪60年代,多伦多市长菲尔·吉文斯就已提议购买亨利·摩尔的雕塑——射手——并要把它放置在新市政大厅的外面。吉文斯的提议变成了政治争斗的目标。他呼吁从私人那里募集资金;摩尔同意降低作品的价格;吉文斯输掉了随后的市长竞选;多伦多得到了这个雕塑。《多伦多之星》专栏作家皮埃尔·伯顿提到,“市政厅的竞争以及‘射手’的购买,标志着城市正从一成不变的过去中走出来”。他也提到,“如果我们要自夸为世界一流的都市,约克维尔公园正是我们所需要的东西”。伯顿反映了建筑师、《全球和邮政》专栏作家科林·沃恩的观点:围绕“射手”的争论,导致了“一次选举的失败,但在城市荣誉和成熟性方面却有巨大的收获”。²³

约克维尔公园设计比赛的最后胜利者,是共同合作的旧金山景观设计师施瓦兹/史密斯/迈耶和多伦多建筑师奥利森·沃兰德。据说,这次合作是由奥利森·沃兰德提议的。实施过程中,他们与马莎·施瓦兹进行了联系;而她在1990年与肯·史密斯和大卫·迈耶一起在彼得·沃克工作室工作。通过协商,由奥利森·沃兰德负责公园的局部设计,但条件是要保留施瓦兹/史密斯/迈耶的利益。对公园设计的信任常常源于马莎·施瓦兹自身——也许是因为许多其他工程的臭名昭著。肯·史密斯和大卫·奥利森提出,如果有一个人要被选为设计的作者,那他就应该是史密斯自己。然而,局部设计、详细说明、公园安装标准的测试以及工程检查,都是一个协作的过程。²⁴

规划和设计

位置

布卢尔-约克维尔商业发展区(BIA)宣称,它是加拿大“最时髦的商业区”——在1993年经济衰退期间,岩石被搬到该处时,媒体并没有注意到这一点。约克维尔公园,标志着从南面高耸入云的高楼,过渡到北面极具文化气息的商业区。公园的影响“已经向外扩展了,现在沿着地铁向北到了村子的其余部分,向南到了布卢尔大街。它使得邻近地区的房地产大为升值”。用官方的话来说,“坎伯兰大街和布卢尔大街之间的地区,被设计成高密度的商业/居住混合区。坎伯兰大街以北,布卢尔大街以西的区域,被设计为低密度的商业/居住混合区”。²⁵

最初的设计思想

公园中的10个花园,每个都代表着一种不同类型的加拿大景观。它们之间穿插着3条十字路。公园所在地原来有一些19世纪的建筑物,而花园和十字路都沿着建筑物的地界线而建。史密斯把公园的设计目标描述为:

• 反映、加强和扩大原来村子的规模和特征。这必须面对公园各方面发展程度的不同,并且只能把花园特别地分布在以前的地界线上,



安大略湖沼泽、凉棚和山楂子林(1999年10月)