

中华历史文化名人评传·道家系列·

汤一介 主编

# 郭象评传

理性的蔷薇

卢国龙 著



郭象



中华历史文化名人评传

· 道家系列 ·

汤一介 主编

郭象

评传

——  
理性的蔷薇

卢国龙著

广西教育出版社

中华历史文化名人评传·道家系列

**郭象评传**

——理性的蔷薇

卢国龙 著



广西教育出版社出版

南宁市鲤湾路8号

邮政编码：530022 电话：5850219

广西新华书店发行 广西柳州市印刷厂印刷

\*

开本 850×1168 1/32 6.75印张 插页6 157千字

1996年8月第1版 1997年8月第2次印刷

印数：3001—6000册

ISBN 7-5435-2402-3/K·58 定价：11.70元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与本厂联系调换

## 《中华历史文化名人评传》丛书

# 总 序

戴 逸

中国传统文化是一座宝库，为建设有中国特色的社会主义，我们可以从中获得无数有益的东西。这其中包括加深对国情的了解、培养爱国主义情操，也包括汲取有益的政治经验、治国方略、管理方法，至于其中所体现的民族精神、哲学智慧、科学思想则可以在更深层次上为我们提供借鉴和素材。

历史活动的主体是人，是广大人民群众。一切文化现象都在广大人民群众的活动中体现。在漫长的人类发展史上，随着社会分工不断扩大和社会分工的日益精细，形成了文化的不同门类。同时，随着社会的进步，文化的覆盖面更为拓展，文化的内涵日益深邃，在各门各类的文化活动中也涌现了各自杰出的代表人物。他们或者著书立说以成一家之言，或以自己的言论形成一种思想体系，或以自己的实践活动体现出一种文化精神。他们努力钻研，求实创新，把各个领域的思想文化步步推进，形成一个又一个高峰。这些文化名人如群星璀璨，闪烁着耀眼的光芒，其数量之多真如恒河沙数。我们把这些明星贯穿成线，就构成一部丰富多彩的中国文化史。

广西教育出版社倡议编写出版中华历史文化名人评传丛书，是一项有卓识有魄力之举，因此立即得到了各方面专家的响应，在几位著名学者主持下，分别组成各系列的写作队伍。由于作者大多长期从事有关方面的研究，因此很快完成了一批书稿。以作者队伍整齐，书稿质量高而言都是少见的。

本系列丛书没有采用学术著作的传统写法，也不对历史事实作子虚乌有的夸张演义，而是本着科学、严谨的学术态度，对传主的活动作尽量生动活泼的叙述。作者的观点或通过分析评论表述，或者寓于史实的叙述之中。对于学术界有关研究的最新成果则尽量融会吸收。

本丛书所拟定的传主选题，代表中国历史各个时期的各方面，虽然各位传主卓然成家，足以彪炳史册，但却并非一定是完人。在他们身上既有耀眼的光华，又或多或少地表现出历史和个人的局限，甚至不无糟粕。这与从整体上看中国传统文化是一致的。因此，我们在谈弘扬中华传统文化的时候要有清醒的头脑，“取其精华，去其糟粕”，在称颂、肯定中国历史文化名人时，也要取这样的态度。

最后，我要感谢广西教育出版社做了一件好事，感谢丛书的各位主编、作者和编辑付出的辛勤劳动。希望本丛书能在“两个文明”的建设中发挥作用。

是为序。

1994年5月

# 序

汤一介

儒家和道家的思想对中国文化的各个方面都有着巨大影响，并且在世界文化史上也占有非常重要的地位。德国哲学家雅斯伯思（Karl Jaspers, 1883—1969）曾提出“轴心时代”的观念，他认为在公元前1000年到500年之间，在古希腊、以色列、印度和中国同时出现了伟大的思想家，他们都对人类关切的问题提出了独到的看法，古希腊有苏格拉底、柏拉图，中国有孔子、老子，印度有释迦牟尼，以色列有犹太教的先知们，这些文化传统经过两三千年的发展已经成为人类文化的主要精神传统，而且这些不同地区的不同文化，原来都是独立发展出来的，并没有互相影响。这说明由老子开创的道家不仅是中国人的精神财富，而且是全人类的精神财富。

近几年来，国内外对儒家学说的研究比较多，相比之下，道家思想的研究不像儒家研究那样红火。不过从发展趋势看，进入90年代，似乎对道家思想开始重视起来。从中国哲学与文化发展的历史上看，也许可以说，儒道两家在思想上形成了一种互补的格局，如果说儒家的特点表现为一种人文主义，那么道家的特点则表现为一种自然主义。儒家大体上是从追求

人自我身心内外的和谐而发展为追求人与人之间的和谐（即社会的和谐），这就是儒家“和为贵”的思想。道家则是从认识自然的和谐而发展为追求人与自然的和谐，这就是道家“崇尚自然”的思想。

从目前人类社会所面临的重大问题看，可以说是“和平与发展”问题。人类社会要合理健康地发展就必须“和平共处”，因此就要调整好人与人之间的关系，具体地说就是要调整好国家与国家，民族与民族，地域与地域之间的关系，在这方面儒家思想可以为人类提供有价值的资源。但今日之世界不仅需要较好地解决人与人之间的关系问题，还要较好地解决人与自然之间的关系，人类才可以“共同发展”，这方面道家“崇尚自然”的思想无疑可以提供有积极意义的资源。因此，对道家思想家的研究与介绍是非常必要的。

现在广西教育出版社为弘扬中国传统文化，为使中国文化走向现代，走向世界，组织出版《中华历史文化名人评传》，并把“道家”作为其系列中的一种，我认为是很意义的。出版社的同志要我来主编“道家系列”，当然我很高兴接受这一任务。由于每个系列只限10本，这样既要考虑把哪些思想家列入，又要考虑是否有合适的人写。研究再三，就先把老子、庄子、吕不韦（《吕氏春秋》）、刘安（《淮南子》）、严君平、王弼、嵇康、阮籍、郭象、张湛作为写作对象。这样的选择是否合适，是可以讨论的，例如是否也应把王充、何晏也收入“道家系列”？又如隋唐以后的道家学者是否也应有所考虑？最近由于指导我的一些博士生研究隋唐以后的《老子注》，发现唐初成玄英、李荣等道士对老子思想的发挥颇有创见，他们都属于“重玄派”道家，继承着魏晋玄学，又吸收了佛教理论，并融和道教思想而成的。如果说，先秦老庄为道家发展的第一期，魏晋玄学为道家思想发展的第二期，那么重玄派道家是否可以算作道家思想发展的第三期呢？我认为这个问题是可以研究的。

“道家系列”所选入的10位思想家，老子和庄子自然没有问题，而吕不韦《吕氏春秋》和刘安《淮南子》在历史上往往被归入杂家，现在我们把他们归入道家是否妥当？这个问题当然可以讨论。但照我看，到战国末期，先秦各家已经出现了互相吸收的情况。例如荀子虽是儒家，但已和孟子很不相同，在他的思想中不仅吸收了道家，而且吸收了法家的思想。现在颇有争议的《易传》（特别是《系辞》）向来认为是属于儒家思想传统，但近来有学者认为应属于道家，也有认为是属于儒道结合的一种思想体系。不过照我看，《易传》还是应该算在儒家思想体系中，但却吸收了道家思想，也吸收了阴阳家思想。因此，像《吕氏春秋》、《淮南子》吸收了先秦各派的思想也就没有什么奇怪了。但从这两部书中能否找到同一主导思想？我认为“崇尚自然”大体上还是这两部书的主导思想。至于魏晋玄学，不同的思想家也有不同的倾向，例如王弼、郭象比较注重调和儒家，主张“不废名教而任自然”；而嵇康、阮籍则以“老子庄周是吾师”，要求“越名教而任自然”，嵇康、阮籍虽在对“名教”的态度上和王弼、郭象不同，但在“任自然”上他们都是一致的，他们都是老庄思想在新的历史条件下的新发展。

道家思想的精神是什么？当然我们可以从多方面加以说明，照我看，除了上面说到的“崇尚自然”，即重视人与自然的协调外，也许还有两点值得我们重视：一是由庄子提倡的“自由”精神和老子提倡的“无为”思想。庄子的《逍遥游》所提倡的是，人应该摆脱那些外在的种种束缚而求得自己精神上的超越。在今天人们普遍追求权力和金钱的时候，真正的学者是不是应该不为这些所动，为着一种理想，而有一点超越世俗的精神上的追求呢？无论如何嵇康的人格是值得人们敬佩的，在司马氏杀他前，他要奏一曲《广陵散》，而有3000大学生请以嵇康为师。今天能有嵇康这样的学者吗？中国社会几千年来总是一治一乱地循环着，而造成社会混乱的诸多原因之



中，统治者对老百姓过多的干涉大概是重要原因之一。如果统治者能做到“无为而治”，那社会相对地说就会安宁一些，老子说：“故圣人曰：我无为，而民自化；我好静，而民自正；我无事，而民自富；我无欲，而民自朴。”（《老子》第五十七章）统治者的欲望要求多了，老百姓如何能生活安宁呢？让我们的社会多有一点道家精神吧！

本“道家系列”，我请了10位学者，每人写一个评传，他们都是在百忙中挤出时间努力完成的，我作为这个“系列”的主编，对他们的辛勤劳动表示衷心的感谢，同时也向出版这套书的广西教育出版社致敬。

1995年12月于北京

# 前 言

在中国，无分男女老少，大都知道些三国故事。像诸葛亮那些高深莫测的锦囊妙计，就大有可能从老妇人口中娓娓道出；张翼德威振三军的丈八蛇矛，也常见把玩在咿咿连声的孩童之手；至于红脸的关公、白脸的曹操，更是台上常有人扮演，台下时有人私议的。这些英雄豪杰、智囊谋士，一直被视为我们这个民族的人物精灵。相比之下，知道魏晋玄学的人则要少得多。

俗话说，时势造英雄。其实，人们断然不会向往三国那样的时势，却很认真地怀想三国所造就出的英雄。这也是一种奇乎怪哉的现象。也许，中华民族往返不已的历史苦难，挤压成了一种心理惯势，以至要将天下太平的希望寄托在某个英雄人物身上，而不敢奢望经由文化陶铸而成的政治体制。但是，智囊谋士也好，英雄豪杰也罢，终归都抵挡不住“滚滚长江东逝水”。曾经追随英雄豪杰争勇斗狠，崇信智囊谋士巧计百出的人们，环视着英雄死后的这个现实世界，能够发现的依然是满目疮痍，因而产生出种种怀疑：那些豪杰谋士们

的所作所为，真的有所救助于世道人心么？依其所作所为，是可能将人间世引向天堂呢，抑或可能将人间世拖下地狱？所谓豪杰谋士，究竟是时势的主宰者，抑或也只是些受时势播弄的迷茫人？所谓时势，又究竟是何等怪物？……于是，人们要静下心来思索，试图握住播弄尘寰的那只看不见的黑手，将历史拖出盲动的漩涡，纳入和谐有序的发展轨道，探索出一条与英雄斗勇、谋士斗智迥然不同的社会出路，对支离破碎的现实世界进行文化的整合。压住三国纷争之余波的魏晋玄学，就是以文化重新整合世界的一股理论思潮。

以文化整合支离破碎的现实世界，极而言之是一种理想。这种文化理想，以价值理性为基础，要求对各种社会行为、权谋智术作出价值判断，以社会整体和谐去克服不同阶层或集团的利益冲突，而不以谋夺特定阶层或集团的利益为能事。出于价值理性的判断，与出自意志冲动的武断不同，前者需要作出全面系统的理论论证。所谓魏晋玄学，就是从“三玄”及《论语》等经典中发掘出价值理性依据，结合时代现实，以论证其文化理想的理论思潮。郭象的独化论玄学，是这股思潮中出现的最为博大精深的哲学体系，也可以说是对魏晋玄学最高的理论总结。

因为郭象独化论玄学最终所要论证的，是以社会整体和谐为内涵的文化理想，讲和谐，不讲斗争，既不鼓励争夺打斗，更不能提供如何进行争夺打斗的技术手段，所以被某些人断定为无用的滑头哲学。这种不公道的评价被重复了几十年。在煽动一批人斗倒另一批人的时代结束之后，炎黄的贵胄们清醒过来，要对记忆中的及目前面对的一切作出价值理性的思考，惊奇地发现，曾经唾弃不堪的郭象玄学，原来是那样亲切，他几乎就是一位生活在我们身边又常生叹息的哲人，在我们丧失价值理性迷惘于世俗尘烟的时候，他早已洞若观火，原来他那些不能入耳的调和论调，也因此被体会出有无穷义蕴。

余敦康先生在论述郭象的独化论玄学时，曾引用黑格尔《法哲学原理》中的一段话，我们再次引用之，作为对郭象玄学理论特征的基本概括。黑格尔说：

在现在的十字架中去认识作为蔷薇的理性，并对现在感到乐观，这种理性的洞察，会使我们跟现实调和，哲学把这种调和只给予那些人，他们一度产生内心的要求，这种要求驱使他们以概念来把握，即不仅在实体性的东西中保持主观自由，并且不把这主观自由留在特殊的和偶然的東西中，而放在自在自为的东西中。

郭象也追求“在现在的十字架中去认识作为蔷薇的理性”，因而提出一种因应现实的文化理想，即其所谓“神器独化于玄冥之境”。对于这个文化理想，我们可以简略地概括为两个层次。

从道德理想的层面上说，郭象力图建构起以时代人性为依据的道德体系，充分肯定个体独立的合理性，将人各自为与人人相因紧密地结合起来，将满足各人自然本性的逍遥游放树立为崇高的道德，解除了名教与自然两难选择的时代困惑，以道德在现实世界的自我完善去完成精神的超越，将人生哲学推到了玄学的理论高峰。

从政治哲学的层面上说，郭象对专制政体问题进行了贯通历史与现实的理性考察，阐发庄子“内圣外王之道”，试图克服专制政体内在矛盾的剧烈运动；并竭力寻求某种“经国体致”，将社会整体的生存与发展纳入和谐而有序的轨道，以克服专制政体下，因帝王的贤愚寿夭等等偶然性因素所引发的社会混乱。

这本小书，基本上就是围绕上述两个层面展开叙述的。

## 目 录

总序 .....	(1)
序 .....	(1)
前言 .....	(1)
<b>一、郭情迷中朝，沉吟聊傲清</b>	
——郭象的为人与治学 .....	(1)
1. 大清谈家郭象与任职当权的郭象 .....	(1)
2. 郭象《庄》学的时命感 .....	(13)
<b>二、该漆放情志，何为自结束</b>	
——道德体系破裂下的中朝名士 .....	(26)
1. 中朝名士性格素描 .....	(26)
2. 道德体系的破裂 .....	(51)
<b>三、清商随风发，中曲正徘徊</b>	
——人生价值的时代困惑与逍遥的人生哲学 .....	(72)
1. 人生价值的时代困惑 .....	(72)
2. 逍遥的人生哲学 .....	(105)

#### 四、明月出云崖，曦晖流素光

- 独化论玄学的理论体系与文化理想…………… (140)
1. 治之道与治之具 …………… (140)
  2. 内圣外王之道 …………… (155)
  3. 神器独化于玄冥之境 …………… (187)

# 一、驰情整中带 沉吟聊躑躅

## ——郭象的为人与治学

### 1. 大清淡家郭象与 任职当权的郭象

**郭**象涉身处世的西晋，建都在中原地区的古城洛阳，东晋南朝时，踟躅江左的士人仰望故都，常怀恋恨，所以习惯称西晋洛阳为中朝，当时游弋洛阳而有声望的士人，则被称为中朝名士。郭象是中朝名士中谈玄的名家，但关于他的生平却没有周详的记载。所以，要了解他是个什么样的人，我们得将有关记载与中朝一些名士的有关活动结合起来。

现存史籍中，较早载述郭象事迹的，有东晋张隐的《文士传》、袁宏的《名士传》，都见于《世说新语》注引，其次即《世说新语》、《晋书》里的《郭象传》，大体上根据上述资料。

这些资料所记载的郭象，有两种形象，一是清淡玄理的妙人，另一个却是任职当权的官僚。同一个人有这样两种截然不同的形象，似乎是一件很难理解的事情，但结合西晋士风来分析，却也可看出事出有因。

《世说新语·文学》注引《文士传》说：

象，字子玄，河南人。少有才理，慕道好学，托志老庄，时人咸以为王弼之亚。辟司空掾、太傅主簿。

郭象籍里是否河南，后来又有不同的记载。南梁皇侃《论语义疏》称“颍川郭象字子玄”，颍川郡辖今河南省中南部；而唐初陆德明《经典释文·序录》则谓之河内人，唐人所谓河内，即今河南沁阳县。《晋书》本传未载其籍里，但却在《庾敳传》里提到“豫州牧长史河南郭象”，河南即今河南洛阳。现代学者大都取河南说，是则郭象本即生长在魏晋玄风大倡的腹心地。所谓“少有才理”云云，自是玄风熏陶的结果。

被时人目为“王弼之亚”，说明郭象的才思在当时备受赏誉。王弼是正始玄学的核心人物，天纵其少年英才，独领一代风骚，被看作魏晋新玄风的倡导者。西晋人眼目中的王弼，是谈玄理的天才。当时曾流传过一则传说。晋朝平定东吴后，吴地名士陆机陆云兄弟游宦洛阳。东吴原没有魏晋那样的谈玄风习，所以陆云“本无玄学”，但有一次夜行迷路，寄宿时见一风姿美妙的少年，共谈《老子》，辞旨深远。次日复返，寻访寄宿处，却是王弼的墓地，陆云“自此谈《老》殊进”。我们不必推考这则传说的真实性，但可以从中看出，晋人几乎将王弼看作谈玄理的灵魂化身。郭象是“王弼之亚”，也即前代玄学精英的继承者，是王弼之后的大玄学家。

郭象如此被同时人赏誉，首先是因为他才思卓越，善于清淡。如《世说新语·赏誉》注引《名士传》说：“子玄有雋才，能言《庄》、《老》。”同书《文学》篇里又说，“子玄才甚



丰赡”，《晋书》本传也同样肯定他“少有才理，好老庄，能清言”。魏晋人特重才性。玄学发生于汉末清议，汉末清议的中心议题即人物才性，也就是通过评品人物才思与性情的高下异同等，去批评时事政治的是非得失，引导当时的社会价值观。由汉末清议人物才性到魏晋时进而评议周孔老庄的圣人品位，成为玄学发展的一条重要脉络。魏晋禅代之际，虽曾一度因司马氏政权滥杀名士，迫使许多士人晦默自养，如阮籍口不臧否人物等，士人们似乎不再热烈地评论人物才理高下，性情得失，但政治禁锢并不能最终令名士们三缄其口。相反，它倒是促使士人们更深入地思考当时的政治问题和人生问题，入晋后谈论的热点从清议人物才性转向清谈三玄理旨，正是思考更深入的表现。清谈玄理也即哲学座谈会。玄学家们那些玄远虚阔的话题，其实都有一个现实的政治问题和人生问题为背影，他们不过想要找到一个从根本上解决现实问题的真理。在探讨真理的过程中，清谈家们首先要在思想上彼此交锋，交锋便要判断得失，判断得失的标准则是关于理想与现实的分裂与同一问题，这个标准是蕴藉在清谈家胸中的，作为一种表象，则表现为评断清谈的理趣精粗深浅等，所以西晋名士多就才思才性彼此评品。郭象才甚丰赡的声誉，就是在这种评品中形成的。

当时对郭象才思表示赞赏的，有王衍、庾敳等人。《世说新语·赏誉》说：“王太尉云：郭子玄语议如悬河泻水，注而不竭。”这个评议或说出于孙绰，《北堂书钞》卷九八引《语林》说：“王太尉问孙兴公曰：‘郭象何如人？’答曰：‘其辞清雅，奕奕有余，吐章陈文，如悬河泻水，注而不竭。’”王衍是当时士林的领袖人物，是与裴顾崇有相对的贵无派的代表；孙绰则是东晋名士，是当时评品人物的名家。才思泉涌的郭象一经他们评品，自然就成了清谈场中的隼才。庾敳对郭象的清谈才理，也曾表示推崇，常称“郭子玄何必减庾子嵩”。将某人与自己同等看待，这在当时是很高的赞赏。如魏