



博士论丛

宋祖良 著

青年黑格尔的哲学思想



湖南教育出版社

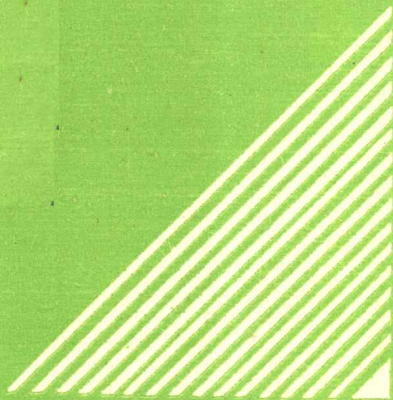


博士论丛

青年黑格尔的 哲学思想

宋祖良 著

湖南教育出版社



青年黑格尔的哲学思想

宋祖良 著

责任编辑：姚莎莎

湖南教育出版社出版发行（长沙展览馆路8号）

湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷二厂印刷

850×1092毫米 32开 印张：6.75 字数：135,000

1989年8月第1版 1989年8月第1次印刷

印数：1—2,000

ISBN7-5355-0795-6/G·827

定 价：4.05元

总序

在中国现代化进程中，一批学有功力，才华横溢、富于开拓精神的中青年学者正脱颖而出。他们或潜心于某一专题的研究，或驰骋于广阔的学术领域，其成就为中外学人所瞩目。他们中的一些人，已经或即将获得国内外的博士学位。为了及时反映和交流他们的研究成果，我们将有选择地、但又不拘一格地编辑出版一套《博士论丛》，专门用以印行哲学、社会科学、人文科学及有关毗邻、交叉学科的优秀博士论文或水平相当的著作。

当今知识更新之高论遒宓，信息爆炸之危言耸听，我们淡然于好新骛奇，无意于时髦文化的追求，这并非藐视各种新的尝试，实为强调学术根基之坚实。那些踏踏实实耕耘于学术之一隅、又心领神会于存在之整体的作者，才是我们最珍视的力量。我们惟愿为推进学术而效力。真正的学术，决非图一时一地之热闹，而需求有恒久性和世界性的作用。研习国故，不拘于考据、训诂，而要能通古今历史之至变，究人生社会之真义，启迪读者之心扉；治理

学术，则不限于述评、比较，要在体悟和理解中西文化之本源，与各民族宗师哲人交流。真正的学术是一种对话，不仅与国人、今人对话，与洋人、后人对话，而且不断提高对话的层次，就学术的进步来说，这是使我国民族文化立于世界之林的关键。创新而不止于移花接木，引进而不孜孜于搬弄新术语，首先要在学术上有深厚根基，然后才能开出自己的花朵。当然，这是一个很高的要求，没有多年自甘寂寞的艰苦劳作，是决不能达到的。但愿《博士论丛》的撰稿人与我们一起，逐步朝这个方向努力。我们相信，不屑于赶时髦、凑热闹的读者会理解我们的用心的。

“五四”运动后，也是一批青年人起而顺应世界文明大势，以新的眼光整理传统文化，移植西方文化，为中国现代学术文化奠了基，其中许多人日后成为学贯中西而又自成一说的名家。半个多世纪后的今天，在改革、开放的形势下，中西文化再次相遇和撞击，为中国现代学术文化创造性大发展提供了契机，而新一代的中青年学者在此大发展中，必将发挥其中坚作用。我们有理由期望，《博士论丛》的撰稿人中也会涌现出不逊于前人、无愧于时代的大学者。

《博士论丛》编辑委员会

1987年7月于北京

目 录

引 言	(1)
1 求学时期	(13)
2 早期神学著作	(23)
黑格尔对基督教的批判	(25)
黑格尔关于权威宗教的新概念	(48)
黑格尔思想中的重大转折	(56)
3 几篇政治著作	(75)
4 耶拿时期	(93)
第一篇哲学论文《差别》	(94)
《差别》一文发表时的一些背景	(94)
《差别》一文的哲学思想	(104)
对《差别》一文的评论	(135)
黑格尔与谢林的关系	(146)
黑格尔的经济思想	(169)
黑格尔酝酿哲学体系	(183)
耶拿时期小结	(202)
主要参考书目	(205)
后 记	(207)

引 言

对黑格尔青年时期的划分问题，我国学术界有很一致的看法：以1807年《精神现象学》出版前为其下限，即《精神现象学》的出版标志着黑格尔青年时期的结束。至于其上限，一般指1793年从图宾根神学院毕业后在伯尔尼任家庭教师^①，但为了顾及黑格尔思想发展的一贯性，有时把求学时代也包括在内^②。如果从1793年算起，那么很凑巧：以1800年为中轴，在这前后各有七年。直到1900年，即在100年之后的本世纪的第一年，才有人发起研究青年黑格尔的哲学思想，这是很奇特的现象。

在《精神现象学》出版后，黑格尔获得了很高的声誉。他的好友尼塔默在1808年8月26日的信中说，黑格尔以《精神现象学》而赢得一切行家的尊重，赢得一位敏锐哲学家之声誉^③。罗森克朗茨也谈到黑格尔在发表《精神现象学》之

① 在国外，卢卡奇的巨著《青年黑格尔》就是从伯尔尼时期开始论述。

② 在国外，例如狄尔泰的《青年黑格尔史》。

③ 见尼可林（Nicolin）编《同时代人报导黑格尔》，1970年，汉堡，第10页。

后的地位：“1810年，巴赫曼（Bachmann）在海德堡年鉴所登载的有关黑格尔现象学的报道中，第一次把谢林与柏拉图，把黑格尔与亚里士多德相比较。从这时起，这个比较就成为固定不变的。”^①既然《精神现象学》久已闻名，那么，为什么人们在长时期内不能把注意力从《精神现象学》直接上溯到黑格尔的早期哲学思想呢？这件事的责任首先在黑格尔本人身上。

青年黑格尔曾在伯尔尼和法兰克福两个地方当家庭教师，留下了一大批神学和政治的手稿。他以后又曾在耶拿大学授课，留下了一批讲演稿。对这些手稿，黑格尔一方面敝帚自珍，从未舍得丢弃，另一方面，除少数针砭时弊的手稿在当时不得发表而以后又事过境迁之外，黑格尔从未想发表这些手稿，在他的声望达到顶峰时，也是如此。一位专门从事黑格尔早期手稿考证与研究的德国学者秀勒（Schüler）曾说：“黑格尔大学时期和当家庭教师时期的文字并非为公众而写下的。其片断的性质是显而易见的。……无论如何，有趣的是，他直到自己的暮年还精心地保存着这些文字。”^②黑格尔本人不想公开他的早期手稿，人们当然也就无从研究。

黑格尔在1831年去世。他的早期手稿转到家属和学生、朋友们的手中。米希勒等人从1832年起出版黑格尔全集，以黑格尔在耶拿时期发表过的文章为开头，丝毫不顾及黑格尔的早期手稿。秀勒说：“黑格尔的早期著作在这一版本

^① 《黑格尔传》，1844年柏林，第63页。

^② 《黑格尔早期著作的年表》，载《黑格尔研究》，1963年第2卷，第112页。

中毫无地位。黑格尔的学生们想把他们老师的体系作为整体与完成的東西提供出来。他们对黑格尔思想的发展不采取严肃的态度。”^①因此，人们仍然无从得知黑格尔早期手稿的真面目。不久，又爆发出著作权的争执，使事情变得愈加复杂了。

众所周知，黑格尔在耶拿前期曾与谢林共同合作，创办《哲学评论杂志》。他们俩人既是该杂志的撰稿人，又是该杂志的出版者。为了充分显示出团结一致的信念，只在杂志的扉页上署上两人的名字，杂志中的文字并不署作者名字（黑格尔因发表《费希特与谢林哲学体系的差别》一文招致诽谤而署名在《哲学评论杂志》上发表抗议，这当然只能视作例外）。直到今日为止，尚未发现有第三者插手《哲学评论杂志》的写作。仅由两人参与的工作，当编各人的全集需要收录各自的文章时，以黑格尔的弟子们为一方，以老年的谢林与谢林之子为另一方，爆发了著作权的争执。这场争执延续了很长时间。诺尔在1907年出版《黑格尔的早期神学著作》时，曾在前言中发表了一份黑格尔生前亲笔写的履历，在其中黑格尔列举了由他写的《哲学评论杂志》的文章的篇名，才使那场争执基本上水落石出。这份履历写于1804年9月，在1804年9月29日黑格尔曾给歌德写信，请求歌德帮忙，推荐自己当哲学教授^②。因此，这份履历很可能附在给歌德的信中，向歌德列举自己发表过的文章，以便于歌德帮忙提升自己为教授^③。黑格尔在履历中列举

① 《黑格尔早期著作的年表》载《黑格尔研究》，1963年第2卷第112页。

② 参见《黑格尔通信百封》，上海人民出版社1981年版，第103页。

③ 参见《黑格尔全集·理论版第2卷的编辑说明》，第593页。

的文章篇名是：《引言——哲学批评的本质》、《一般人类知性如何对待哲学》、《论新旧怀疑论》、《康德、耶可比、费希特哲学》、《对自然法的迄今探讨》^①。尽管诺尔发表了这份履历，但在研究者们看来，争论并未完全结束。这是由于履历只是一份草稿，不能视为正式的证明材料；另一方面，履历缺乏详细的说明，例如，《论自然哲学与一般哲学的关系》这篇文章，黑格尔生前曾向米希勒说明，对该文他享有权利，但在履历中未提到，而谢林在生前又要求过《哲学批评的本质》一文的著作权，看来他参与过该文的写作^②。在黑格尔的履历发表之后，尚且在研究者中时有争论，那么可想而知，在初次编辑黑格尔与谢林的全集时会有多么激烈的争执。在这激烈争执的背景上，黑格尔的学生为了强调黑格尔在早期的独立性，有意无意地对黑格尔的早期手稿错标日期，作出歪曲历史事实的报导，罗森克朗茨的做法就是如此。

黑格尔在生前曾说过，只有一个人理解他，后来又说，甚至这个人也不了解他。这指的就是罗森克朗茨。作为受过黑格尔表扬的学生，罗森克朗茨在1844年出版《黑格尔传》，成为黑格尔研究中的重要参考书籍（在同一年中，罗森克朗茨还在《文献史手册》中发表《黑格尔最初的体系》一文，推广黑格尔哲学）。从以后各家对他的评论来看，可以说，除了黑格尔首次匿名发表的文字《关于瓦特那和伯尔尼城先前国法关系的密信》之外，他掌握着黑格尔的一切早期著作。他甚至收藏过黑格尔在法兰克福时期的经济学手

① 参见《黑格尔全集·理论版第2卷》，第583页。

② 参见《黑格尔全集·理论版第2卷》的编辑说明，第589—590页。

稿，还对此作了报导（想就黑格尔早期经济学思想大作文章的卢卡奇，本以为可以从罗森克朗茨的报导中了解手稿的内容，结果大失所望^①）。作为又曾受过黑格尔批评的学生，他不是根据得天独厚地掌握的大量第一手材料去证明黑格尔在早期的独立性，而是违反黑格尔体系形成的客观历史，把黑格尔在耶拿时期的手稿提前到法兰克福时期，并把黑格尔在不同年代写的手稿捏合起来，拼凑出黑格尔在法兰克福时期的哲学体系。他的这一观点影响到海谋，但在近20年中，已在西方的黑格尔研究中受到严厉的批评。

从上面的论述来看，黑格尔早期手稿研究中的障碍是很清楚的。联邦德国一位中年专家迪辛(Düsing)总结说：“在一个长时期中，由于出版方面的欠缺和一些文章被标错日期，阻碍了对黑格尔耶拿时期的研究。”^②他的这句话可以适用于对黑格尔整个早期的研究。

在上世纪末，情况终于发生了变化。

在1889年和1895年，黑格尔早期的手稿随着黑格尔的遗稿从家庭所有变为图书馆所藏。

在1900年，即在本世纪的第一年，狄尔泰提出：“应该利用柏林皇家图书馆中的黑格尔的手稿，叙述黑格尔体系的发展史，达到历史的理解。”^③在1907年，狄尔泰的《青年黑格尔史》一书出版。这本书利用了诺尔所编辑的黑格尔的早期神学著作，并由诺尔写了序言。由于黑格尔的早期神

① 参见《青年黑格尔》，1954年柏林，第18页。

② 《唯心主义的实体形而上学》，载于论文集《黑格尔在耶拿》，1980年波恩，第27页。此外还可参见该论文集的编者前言，第7—8页。

③ 参见秀勒《黑格尔早期著作的年表》，载《黑格尔研究》1963年第2卷，第114页。

学著作尚未正式出版，所以，狄尔泰的有关引文一律不注出处。

在1907年，诺尔编辑、出版了《黑格尔的早期神学著作》，并在该书第345页的著名脚注中，对黑格尔在法兰克福末期的体系观及《逻辑、形而上学和自然哲学》的产生时间，作出了新的重要的推测。

在1915年和1923年，黑格尔的《逻辑、形而上学和自然哲学》两次出版。

在1923年，黑格尔的《政治和法哲学著作》出版，内含《德国法制》与《伦理体系》。

在1931年与1932年，黑格尔的《耶拿实在哲学》两卷分别出版。

在1936年，《黑格尔思想发展文献集》出版。

在人们对黑格尔的《精神现象学》及以后的著作有相当多了解的情况下，突然涌现出一大批黑格尔的早期著作，这不免使人耳目一新。秀勒说：“对黑格尔思想的完全新的评价，在基本上也由对早期著作的认识所决定。青年黑格尔的形象在19世纪只起插曲的作用，而现在愈益成为人们兴趣的中心。以致于人们——完全与黑格尔的直接的学生们的看法相反——相信青年黑格尔是真正活生生的思想家。”^①卢卡奇也有类似的想法：“在费舍或海谋那里只起插曲作用的青年黑格尔的形象，就愈益成了黑格尔主义的研究兴趣中心。”^②他的《青年黑格尔》就是这种形势的产物。

① 《黑格尔早期著作的年表》，载《黑格尔研究》，1963年第2卷，第116—117页。

② 《青年黑格尔》，第17页。

狄尔泰与诺尔是朋友，他们在同一时间内接触黑格尔的早期神学著作。初看起来，狄尔泰著有《青年黑格尔史》一书，影响似乎很大；而诺尔仅整理黑格尔的早期神学著作的手稿，影响似乎很小。这种看法是不正确的。在半个多世纪后的今天，在对青年黑格尔的研究中，愈发受到研究者们重视的，不是狄尔泰，而是诺尔。这是由于狄尔泰的《青年黑格尔史》固然使人们的眼光转向青年黑格尔，但当人们广泛深入地研究黑格尔的早期著作时，狄尔泰的某些观点（如“神秘的泛神论”）已不再能引起人们的兴趣。而诺尔在整理黑格尔早期著作时的一些创造发明却日益发挥威力。原来，黑格尔的大部分早期手稿未标明写作时间。在确定写作时间之前，不可能对每手稿作出确切的评论，也不可能排列出各手稿的先后次序并探索黑格尔思想的递进过程。诺尔对青年黑格尔的书信和少数标明写作时间的手稿进行了仔细的比较研究，发现青年黑格尔在书写某些德语字母时，在不同的时期有不同的特点，因而找出了黑格尔笔迹发展的规律，从而能够对未标明写作时间的手稿大致地标出时间。他在《黑格尔早期神学著作》的整理与出版中，运用了这一成果。以后，罗森茨威格和霍夫迈斯特接受了诺尔的字母比较法，在具体的研究中证明了它的有效性。秀勒和基默勒(Kimmerle)进一步完善了这一方法，分别对黑格尔耶拿时期之前和耶拿时期的手稿列出年表。秀勒回顾说：“黑格尔青年时期的大部分遗稿是未标明年代的。研究工作必须设法确定一些个别片断的产生时期。……诺尔在其1907年的出版中（《黑格尔早期神学著作》）取得了决定性的成就。他成功地为早期著作日期的确定建立了可

靠的基础。”^①无论是秀勒的《黑格尔早期著作的年表》，还是基默勒的《黑格尔耶拿时期著作的年表》，或是基默勒为历史考订版《黑格尔全集》第8卷所写的附录《在第4卷至第9卷中黑格尔手稿的年表》，都先介绍诺尔的字母比较法，作为确定黑格尔手稿产生日期的依据。因此，在谈到黑格尔早期手稿的产生日期时，颇有言必称字母比较法的势头。字母比较法重新确定的日期越多，那么罗森克朗茨原先规定的日期就被否定得越多。一般说来，现在很多研究者认为罗森克朗茨把黑格尔的早期手稿在时间上提前，如把耶拿时期的挪前到法兰克福时期，把法兰克福时期的挪前到伯尔尼时期，纷纷批评罗森克朗茨^②。罗森克朗茨曾对黑格尔研究产生过很大影响，现在国外这一颂扬诺尔、批评罗森克朗茨的形势是很值得注意的。

用“青年黑格尔”这一名称去通称黑格尔的伯尔尼、法兰克福、耶拿三个时期，这种做法为卢卡奇所独创。这种做法的好处是：概观三个时期，便于探索彼此之间的内在联系。但卢卡奇论述的重点是耶拿时期的《精神现象学》。把《精神现象学》视为黑格尔青年时期的著作，我国学者都不同意这种观点，因为《精神现象学》标志着黑格尔的思想完全成熟，是黑格尔庞大哲学体系的导言和第一部分，就

^①《黑格尔早期著作的年表》，载《黑格尔研究》，1963年第2卷，第111页。

^②参见梯里特，《黑格尔作为谢林的合作者》，载《黑格尔在耶拿》第13页；迪辛：《唯心主义的实体形而上学》，载《黑格尔在耶拿》，第27页；基默勒：《论黑格尔耶拿时期思想的发展》，载《黑格尔研究》，1965年第4卷，第33—34页；基默勒：《由罗森克朗茨传下来的黑格尔耶拿时期的文章》，载《黑格尔研究》，1969年第5卷，第83—84页；《黑格尔全集》理论版第1卷的编辑说明，第625页；秀勒：《黑格尔早期著作的年表》，载《黑格尔研究》，1963年第2卷，第112—113页，第157页。

其容量与影响而言，不应混在黑格尔的早期著作中去加以研究。除了卢卡奇以外，一般都不用通称去称呼黑格尔的伯尔尼、法兰克福、耶拿三个时期，而是分成二段，把黑格尔撰写宗教、道德、政治著作的伯尔尼、法兰克福二个时期称为早期（诺尔、狄尔泰、秀勒），耶拿时期就径直被称为耶拿时期（基默勒）。这种做法的好处的，把黑格尔从事狭义哲学问题的耶拿时期单独分出；它与黑格尔成熟思想的联系已十分明显。从本世纪60年代起，在对青年黑格尔的研究中，对耶拿时期的研究占了压倒的优势，即主要转向研究青年黑格尔的哲学思想。专业刊物《黑格尔研究》陆续刊载一些长文，分别涉及黑格尔在《哲学评论杂志》的活动，他与谢林的合作和相互关系，他在耶拿大学的教学活动，他在耶拿时期的手稿年表。黑格尔的《逻辑、形而上学和自然哲学》，罗森克朗茨、海谋与费舍都认为产生于法兰克福末期，拉松与罗森茨威格认为产生于耶拿初期，现在已被公认产生于耶拿后期，这就需要重新去探讨黑格尔最初的体系观，在黑格尔的耶拿时期中增添了热门的话题。1975年，在《哲学研究杂志》上刊登了一批黑格尔在耶拿和纽伦堡时期的新发现的手稿^①。1980年国际黑格尔协会出版了论文集《黑格尔在耶拿》，表明对黑格尔耶拿时期的研究达到高潮。编者在该论文集的前言中概括了当时的研究情况：“直到自本世纪60年代起，人们更努力地阐述谢林在耶拿所规划的统一性体系和黑格尔在耶拿时期的系统的哲学，在阐述中，一般说来，或者涉及哲学史上的个别

① 《哲学研究杂志》，23，第430—444页。

问题，或者涉及体系的形成和它的发展。在此期间，黑格尔在耶拿时期的大多数手稿（有一部分重新标明日期和重新排列）很可靠地出版了。此外，在1975年，又出现了一批直到那时被认为是失去了的黑格尔手稿。借助于这些资料，黑格尔在耶拿时期的体系发展、思辨思想的形成、体系的各不同部分的形成，都能比迄今更明确地重现出来。”^①

我国学术界对青年黑格尔的研究是从60年代开始的。主要围绕着三个方面：第一，根据诺尔编辑的《黑格尔早期神学著作》，论述黑格尔对基督教的尖锐批判；第二，根据黑格尔的《耶拿实在哲学》、《伦理体系》，探讨黑格尔有关劳动与异化的经济思想；第三，根据黑格尔的《德国法制》等著作，探讨黑格尔对现实德国的政治态度。由于青年黑格尔的著作未译成中文，所以，只有少数能够阅读德文的专家学者从事这方面的探索。近几年来，虽有一些著作已译成中文^②，但除了译者写有评论文章之外，一般人还不知道如何去运用这些译文，这说明对青年黑格尔缺乏一些基本了解。在专门研究者的范围内，也还值得进一步思索这样的问题：黑格尔反基督教的态度与他的政治态度之间有何联系；黑格尔在1800年11月2日给谢林的信中所说的体系到底指什么而言；诺尔的字母比较法如何冲击着上世纪的黑格尔观；如何评价法兰克福时期的神学著作；耶拿时期的黑格尔在狭义的哲学问题上有何建树；黑格尔是谢林的学生吗？所有这一切都说明探索青年黑格尔的哲学

① 《黑格尔在耶拿》，第7—8页。

② 《基督教的权威性》（节译），贺麟译，载《康德黑格尔研究》，第1辑；《黑格尔政治著作选》，薛华译。

思想是十分必要的。研究青年黑格尔，就是从生成发展中去把握黑格尔以后巍峨的哲学大厦。狄尔泰与卢卡奇尽管在许多问题上见解大不相同，但都强调研究青年黑格尔所具有的历史意义。诺尔和狄尔泰在《青年黑格尔史》的前言中，分别强调要历史地理解黑格尔哲学^①，狄尔泰并且说：“我的著作主要的目的在于建立可靠的基础，使其余的东西在此基础上可以进一步建造。”^②卢卡奇认为青年黑格尔的著作涉及到“黑格尔辩证法的发生史”，^③并且说：“如果人们用马克思主义的眼光来观察青年黑格尔的发展，那么人们必然会看到，这里涉及到德国辩证法发生史的极其重要的阶段。”^④无论如何，对于黑格尔这样的大哲学家，人们不能无视他青年时期的14年著述生涯，仅仅顾及《精神现象学》以后的著作。探讨青年黑格尔的哲学思想，将会得到许多启发，使我们更好地理解成熟时期的黑格尔。

青年黑格尔的各种早期著作共约200万字。这样巨大的篇幅，不仅超过了黑格尔以后多卷本的《哲学史讲演录》或《美学》，而且也超过了《哲学全书》（《逻辑学》、《自然哲学》、《精神哲学》）。所以，本书根本不可能面面俱到地详述黑格尔的各种早期著作；对于青年黑格尔研究中的专题，如与法国大革命或启蒙运动的关系，也不准备深入探讨；而是象本书的标题所标明的那样，侧重于青年黑格尔的哲学思想。黑格尔的早期哲学思想十分丰富，在历史考订版的

① 《青年黑格尔史》，1921年莱比锡和柏林，诺尔的前言，第VI页，狄尔泰的前言，第8页。

② 狄尔泰的前言，第4页。

③ 《青年黑格尔》，第17—18页。

④ 《青年黑格尔》，第19页。