

百科叢書

國音沿革六講

邵鳴九編著

王雲五主編

商務印書館發行

書叢小科百

講六革沿音國

著編九鳴邵

編主五雲王

行發館書印務商

## 例言

- 一 本書對於國音沿革上，溯自周秦始迄最近民國止；所有各時代的標準音，都包括在內。
- 二 本書內容分作六講：如周秦兩漢隋唐宋元明清及現代等；並舉各時代有系統之國音而詳述之，以便傳習國音符號的參攷。
- 三 本書所搜材料，除用歷代有關國音上之適當參攷外；大都採自王璣先生著作宏論，以充實內容，誌此感謝。
- 四 本書爲國音書中之首創，編列方式，及各種攷證諸問題；以編者限於學力，尙希專家予以指教焉！
- 五 本書第六講內所用文言，因欲與引證文字相符合，此爲不得已情形。
- 六 本書最後附聲韻和反切的說明，似與國音沿革上有連帶關係，幸賜注意！

七 本書編成後，經蔣梅笙先生校閱一過，誌此謝謝。

二四，十二，八。

編者識於上海市商會商業中學。

總論 ······

第一講 周秦時代的標準音 ······

- 1 古音和今音 ······ 六
- 2 周秦的音 ······ 七
- 3 周的標準音 ······ 九
- 4 周音的紐韻 ······ 一三

第二講 兩漢時代的標準音 ······

- 1 兩漢時代用韻的混雜 ······ 一九
- 2 兩漢時代沒有標準音 ······ 一九

## 第三講 魏晉六朝的標準音

- |   |         |     |
|---|---------|-----|
| 二 | 韻書定音的標準 | 一一三 |
| 一 | 魏晉六朝的韻書 | 一一四 |

第四講 隋唐宋的標準音 ······ 一七七

- 一七  
聲類

第五講 元明清三代的標準音 ..... 五六

- |        |    |
|--------|----|
| 中原音韻   | 五九 |
| 洪武正韻   | 六五 |
| 字母切韻要法 | 七一 |
| 五方元音   | 七三 |
| 四      |    |
| 三      |    |
| 二      |    |
| 一      |    |

第六講 現代的標準音——注音符號 ······ 七九

- |   |                |     |
|---|----------------|-----|
| 1 | 萌芽時期           | 八〇  |
| 2 | 推進時期           | 八一  |
| 3 | 發達時期           | 九二  |
| 1 | 附聲韵和反切的說明      | 一一〇 |
| 2 | 阻              | 一〇五 |
| 3 | 無聲僕音和有聲僕音      | 一一二 |
| 4 | 韻部             | 一一六 |
| 5 | 等呼             | 一一八 |
| 6 | 單純元音複聲元音和附聲的元音 | 一二〇 |
| 7 | 四聲             | 一二三 |

8

韻攝

一三六

9

反切的方法

一二八

# 國音沿革六講

## 總論

現在注音符號已經公布了。國音字典已經出版了。中華民國國語的標準音從此規定了。這是近年來最可欣喜的一件事。但是一班好古的成見很深的人，對於這注音符號，總說他不成個東西。就是不懷好古的成見的人，也未嘗不以爲注音符號這樣東西，不過供那班失學的人寫信記賬的用處；在聲音學上，是講不出甚麼道理來的。即如聲音簡少一端，已是證明其沒有價值；而况所注的字音，往往與舊韻書不合。所以注音符號在學術上是沒有他站的地位。現在抱上列兩種見解的人，實在很多。

其實這兩種見解都是謬誤的。若用歷史的眼光觀察，則知注音符號的音比舊紐舊韻簡少，國

音字典的讀音不同於廣韻諸書，這是古今聲音有異同的問題，斷不能說他孰是孰非。我們應該知道：注音符號是中華民國的標準音；那廣韻是隋、唐、宋這些時代的標準音；其他如中原音韻和洪武正韻是元、明時代的標準音；近人所考定的古音十九紐和二十八韻是周、秦時代的標準音。一時代有一時代的標準音，彼此雖不是完全差異，却總有許多不同之點。

我們欲明中國字音的變遷，須先明中國音韻學內容的大概，以及牠的重要術語。中國字音構成的要素有二：一是「聲」，一是「韻」。中國音韻學的所謂「聲」，即英文的所謂「僕音」（Consonant）；但其所謂「韻」，和英文『元音』（Vowel）微異。因為吾人發音的機關，從聲門到脣，其上下相對的部位，如軟顎和舌根，硬顎和舌前，上齒和下脣等，都可以互相接觸。當聲氣從氣管外洩的時候，若其上下相對的部位相接觸，則氣流被阻，被阻的氣，或破裂而出，或摩擦而出，或改道鼻管而出。這被阻而出的音就稱是「聲」。將某一時代某一地方所發的「聲」分為若干類，就稱做『聲類』，或者稱是『音紐』，古或稱為『字母』。又當聲音自氣管外洩的時候，其不遇脣齒等的阻礙的，這稱做「韻」；不過「韻」也受舌的前後升降和脣的圓否的影響而起變化。中國韻書

的劃分『韻部』，往往因『四聲』『等呼』『古今音』的原故，所以覺得非常繁複，而不能將一元音爲一「韻」。後學的人方纔把元音比較相同的數韻做一類，而稱牠是『韻攝』。所謂『四聲』，就是一個韻因高低緩促的原故，可分爲「平」「上」「去」「入」四項。牠的性質，就是近代的文字學家還沒有明確可靠的解釋；因爲起於魏晉的時候，而因時因地而起變化。所謂『陰陽聲』，實在是中國文字學上含義不明的術語。其所謂『陰聲』，就是現在人的所謂『單純韻母』和『複合韻母』，如注音符號裏的「ㄚ」「ㄞ」和「ㄢ」「ㄣ」等；其所謂『陽聲』，就是現在人的所謂附帶鼻音的『附聲韻母』，如注音符號裏的「ㄤ」「ㄩ」等。所謂『等呼』，或稱『四等呼』；大概根據中國音韻上的習慣，每一個韻可以分作『開口』和『合口』二等，開合又可以分作『洪』『細』二等，開口洪音稱『開口呼』，簡單稱『開』，例如「山」(ㄢ) (San) 字；開口細音稱『齊齒呼』，簡稱『齊』，如「仙」(ㄢ) (Sian) 字；合口洪音稱『合口呼』，簡稱『合』，如「酸」(ㄢ) (Suan) 字；合口細音稱『撮口呼』，簡稱『撮』，如「宣」(ㄢ) (Xuan) 字。

中國音韻學裏有所謂『反切』，實在是從漢末到注音符號公布前的一種標音方法。因為最古標音的方法，就是『六書』裏的『諧聲』，如「江」從「工」聲，就讀作「工」。後來字音變而字形不變，於是『諧聲』標音的功用失了，而『直音』的方法繼續起來。所謂『直音』的意義，就是把同音的他字比方此字的音，如說文『莠讀若酉』和其他古籍裏的『某音某』一類都是。但是『直音』有時而窮，就把二字的音拼合為一字的音，這稱『反切』，換句話說，就是反切上一字為表其聲，下一字為表其韻，這理由恰和注音符號的標注漢字相同。如『公，古紅切』，就是把「古」（ㄍㄨ）字的聲（ㄍ）表「公」（ㄍㄨㄥ）字的聲（ㄍ），「紅」（ㄏㄨㄥ）字的韻（ㄨㄥ）表「公」（ㄍㄨㄥ）字的韻。這個方法大概起於漢末的時候，到了魏朝孫炎有著作爾雅音義，方纔通行愈速，而『反切』也就盛行起來了。

現在要把古今各時代可考的標準音分作六期如下：

第一期，紀元前十一世紀到前三世紀，（周秦）。

第二期，前二世紀到二世紀，（兩漢）。

第三期，三世紀到六世紀，（魏晉南北朝）。

第四期，七世紀到十三世紀，（隋唐宋）。

第五期，十四世紀到十九世紀，（元明清）。

第六期，二十世紀，（中華民國）。

上面所說各期的起迄，並非精密的劃分，不過略記時期，圖講解上的便利罷了。

## 第一講 周秦時代的標準音

### 1 古音和今音

周秦時代的音以前的人都稱他爲『古音』。是因爲他們有一種尊古蔑今的成見：他們拿唐代的三十六字母和宋朝的廣韻認爲金科玉律，說這是永久不變的標準音；對於元明以來的音，認爲不可依據的誤音。因此，便稱唐宋的音爲『今音』。可是，周秦的音，既因爲和唐宋不同，不能劃歸今音區域之內；又因爲時代比唐宋更古，不便認爲誤音。因此，便稱他爲『古音』了。由這種尊古蔑今的成見生出來的名稱，我們現在當然不能沿用。現在對於這期的音，應該直稱他爲『周秦時代的音』，才是不錯。

爲甚麼不講到周代以前的音呢？因爲我們現在考證隋、唐以前的標準音，除了字書和雙聲疊韻的字以外，就是依據那時候的詩歌，拿他用韻的字來考那時候的韻部。周代以前的文章，只有尚書裏還存留四五篇。那四五篇文章之中，可以作爲考證聲音之材料的，真是絕無僅有。我們斷不能

據了斷簡殘篇中間幾個字，就認為可得唐虞夏殷四代的標準音。尙書以外的古書，就要推詩經了。詩經中間的詩，時代最古的，就是周南。周南是周文王時候的詩，雖在殷朝末年，却可以歸到周代來算。既然從這時候起才有詩歌的用韻可考，那麼，講前代的標準音，自然只能從周代講起了。

## 2 周秦的音

一部詩經中間，最古的詩是周南，最後的詩是陳風。從周文王到陳靈公的時候，大約有五六百年光景。我們就現代的情形推想到周代，似乎那時候的音未必有統一五六百年的能力。況且這第一期既然劃到秦為止，則此期所佔的年代，總在一千年左右。若說這一千之中，標準音一些也沒有改變，姬昌和嬴政竟可促膝而談，相說以解，恐怕沒有這種情理。

既然知道這一千之中的標準音必有改變，那麼，何以要把周秦的音併作一期呢？這是因為沒有法想的原故。這一千之中，可以作為考證聲音之材料的詩歌和雜文，雖然比到殷朝以前，總算有了一點，但是合詩經、楚辭及諸子中用韻的文句，可考的聲音實在還是很少。據最近三百年來『漢學家』的考證，覺得屈原、李斯這些人所作的文，他那用韻的字，和詩經相較，找不出甚麼異同。

來，所以只可含糊一點，併作一期計算。至於地方不同，聲音即因之而異，這種情形，現在交通很方便了，還是如此；那麼，周朝的時候，尚在封建之世，彼此一定是『言語異聲，文字異形』不會一致的。但是那時候，彼此交際的事——如朝聘、會盟是常常有的。交際的時候，一定有一種通用的語言文字。這種通用的語言文字，就是那時候的標準語言文字；標準語言文字所用的音，自然就是那時候的標準音了。大約那時候的人，除了懂得他本國的語言文字以外，還須懂得這種彼此通用的語言文字；彷彿現在的人，除了懂得他自己本地的方言以外，還須懂得官話一般。這種通用的語言文字大家既然都能懂得，則做到詩歌文章，自然大家就去用他了。既然用通用的語言文字作詩歌，自然國風所用的韻，彼此都能一致了。章炳麟先生對於國風用韻的彼此一致，有一段議論，現在把他引在下面，以備參考：

『或疑古韻不同於今韻，就古韻言，亦必有方音不同，何以十五國風韻皆一律？且古時未有韻書，而用韻皆能一致，此最不可解者。答曰：古無韻書，卽以官音爲韻書。今之官音，古稱「雅言」。論語云：「子所雅言。」詩書執禮，皆雅言也。雅言者，正言也。謂造次談論，或用方言；至於

諷誦詩書，臚傳典禮，則其言必一出於雅正。國風異於謠謡，據小序說，大半刺議國政。此非田夫野老所可知也。其他里巷細情，民俗雜事，雖設爲主客，託言士女，而其詞皆出於文人之手。觀於漢晉樂府，可以得其例矣。田夫野老，或用方音，而士大夫則無有不知雅言者。故十五國風不同，而其韻部皆同，亦猶今時戲曲，北平有京腔，山陝有梆子腔，安徽有徽調，湖北有漢調，四川有渝調，江西有弋陽調，雖各省方言彼此異撰；而戲曲則無不可以相通，大概皆以官音爲正。特其節奏有殊，感人亦異，此所以各成其腔調也。今之官音，豈有韻書規定？而演唱者皆能相合，則何疑於十五國風乎？』

按章氏這一段話，說得很有道理。不過他相信那僞毛亨序的話，以國風諸詩爲文人刺議國政之作；這話不可相信的。至於他引現在的戲曲用官音，以證國風諸詩用『雅言』，這實在是很精確的比喩，發前人之所未發。

### 3 周的標準音

那時候既然有標準語言文字，有標準音，這標準音就是論語所謂『雅言』；那麼，這『雅言』究