

大众心理学丛书

邓伟志 主编
乔建中 著



谎言：
扭曲的心智



江苏教育出版社

大众心理学丛书

邓伟志 主编
乔建中 著

谎言：

扭曲的心智

江苏教育出版社

谎言:扭曲的心智

乔建中 著

责任编辑 张平

出版发行:江苏教育出版社
(南京中央路 165 号,邮政编码:210009)

经 销:江苏省新华书店

印 刷:常熟外贸彩印厂

(地址:常熟市报慈北路 125 号,邮政编码:215500)

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 5 字数 56 200

1997 年 9 月第 1 版 1997 年 10 月第 1 次印刷

印数 1—2,000 册

ISBN 7-5343-3057-2

G·2778

定价:4.70 元

江苏教育版图书若有印刷装订错误,可向承印厂调换

序

邓伟志

在知道江苏教育出版社出版一套大众心理学丛书，并要我主其事时，马上想起二十多年前的一件往事。那时正当中国“文革”初期，实行大字报、大串连、揪“牛鬼蛇神”，境外有个地方的年轻人也摹仿中国，自发地搞起了“小文革”。怎么办呢？他们的上司既不是派工作组，也没有派工、军宣队进驻，而是派了一名社会学家、两名社会心理学家。经过他们三人的一番努力，不久就把“小文革”平息了。这不能不归之于社会心理学的威力。

社会心理学是研究一定社会生活条件下，个体心理活动发生、发展及其变化规律的一门学科。着重探讨社会与个体的相互作用，人们生活在一定的社会关系中，通过相互交往、相互作用，所产生的各种社会心理现象；着重探讨同一个体在不同社会情境下，所产生的不同心理反应，不同个体在相同社会情境下，有可能产生的相同心理反应；着重探讨个体内在心理特征，如气质、性格、能力、兴趣、需要等方面的差异，对同一社会刺激会产生不同的心理反应。

社会心理学，尤其是其中的应用社会心理学，已在教育、工业、司法、临床、军事等各个领域中得到广泛采用。用社会心理学的理论和方法，阐明人际关系、社会行为等

实际问题并提出对策。本《序》一开头讲的那个故事，便是一个例证。

社会心理学是思想工作的得力助手，是改进人际关系的润滑剂，是调动人的积极性的一支力量。懂得了社会心理学中的“从众”、“众从”、“服从”，有助于增进干群关系，懂得了“吸引”、“沟通”、“流言”，有助于改善人际关系。社会心理学学得好，有益于保持心理平衡，增强心理健康，提高社会的凝聚力和和谐度。

和谐，对中国人来讲，实在是太重要了。有钱，如果不和谐，不是幸福；有权，如果不和谐，也不等于幸福。和谐，即使是钱少一些，权小一点，也是幸福。和谐，是一种享受。和谐，能出生产力。我们在日常生活中，有些事情办不好，问题不在物质条件上，往往出在不和谐，或者是和谐度不高上。我们要在各个方面体现出“中国人不打中国人”。不仅是不打，而且应当是“中国人团结中国人，中国人帮助中国人”。

我希望我们这套大众心理学丛书能够帮助大众了解社会心理学，让大众懂得自我心理的调适，理解他人心理的平衡。愿大家的心理更卫生、更健康。

1995年7月14日于上海

目 录

序.....	1
卷首语.....	1
一、谎言与真实	3
二、说谎的界说	8
1. 说谎的涵义	8
2. 说谎的方式	11
第一章 人为什么要说谎	15
一、惩罚的顾忌	17
二、功利的贪婪	18
三、权力的维系	22
四、声势的虚张	25
五、困境的摆脱	27
六、精神的控制	31
七、职业的需要	35
八、推搪的借口	39
第二章 谎言奏效的条件	41
一、谎言本身的特点	44
1. 合乎逻辑	44
2. 假人之口	50
3. 虚实相乱	53
4. 假托王命	57
二、受骗者心理	61
1. 共鸣	61

2. 贪欲	64
3. 知识	66
4. 从众	69
三、说谎者的特点	72
1. 权威性	72
2. 吸引力	74
第三章 说谎的心理负担	78
一、“当场戳穿”的恐惧	79
二、“天衣无缝”的烦恼	81
三、“良心责备”的愧疚	82
四、“寻找藉口”的无奈	84
第四章 说谎的印迹	87
一、说谎的言辞印迹	89
1. 口误	90
2. 声调	95
3. 停顿	99
二、说谎的面部表情印迹	100
1. 面部表情的二重性	100
2. 可靠肌肉	105
3. 瞳孔变化	107
4. 注视方向	108
5. 眨眼频度	110
6. 肤色变化	111
7. 表情时间	112
8. 不对称	112
三、说谎的身体动作印迹	116

1. 搔弄性动作	116
2. 象征性动作	120
3. 说明性动作	123
第五章 测谎器	127
一、机理与方法	129
二、功能与局限	133
三、测谎时应注意的问题	140
1. “未知数式错误”	141
2. “奥赛罗式错误”	142
3. 先入为主的偏见	146
结语：不管怎样，还是该诚实	149

卷 首 语

自古至今,无论中外,谎言一直是人类生活中常见的一种社会现象。构造谎言的目的多种多样:政治的角逐,军事的策略,政权的维系,甚至逃避家长的责罚。但无论是出于何种目的,谎言都是一种扭曲了的心智,是一种消极的、不良的心理活动。“透过谎言看世界”,对进一步认识人类事务是必不可少的。



一、谎言与真实

尽管真实是人类最为可贵、最受推崇的品质，然而在现实生活中，谎言却无处不在。

你敢说你从来没有说过谎吗？

那这肯定是一个谎言了。

说谎是人类的一个十分重要的特点，是人类生活中不可缺少的一部分。只要有人的地方，只要存在人际间的交往，就会有谎言。因此，“透过谎言看世界”，对认识几乎所有的人类事务来说都是必不可少的。如果对谎言有更多的认识，就会对人类生活有更多的了解。

人们对待谎言的态度往往是矛盾的：

人们痛恨谎言。在人们最早接受的教育中，有一条就是“不要说谎”，“狼来了”的故事更是经典般地占据了人们道德观念的一角。究其原因，关键在于谎言歪曲了事物的真实性，以致影响了人们行为的正确选择，从而使人们遭受伤害或损失。人们的一切行为选择都取决于对什么是真实的判断，而谎言则恰恰歪曲这种真实性，它可以使人们所欲行为的目标看上去无法实现或不再令人向往，或编造出一个更为诱人的目标；它可以使人们的行为方

式的选择范围变得晦暗不明,或使人们确信选择的可能性比实际存在的要多,或使人们对最佳选择失去信心;谎言还可以利用人们在选择上的游移不定来遮掩选择的必要性,或伪造出某种别无选择的局面来迫使人们违背自己的意愿行事,或伪造出某种令人放心的局面来阻止人们采取行动。

然而,从另一面来看,或从更深一层去分析,也不难发现,人们更为痛恨的是别人对他们说谎。当人们处于受骗者的被动地位时,尤其是当这种受骗绝非他们心甘情愿的时候,无一不对谎言以及用谎言来欺骗他们的人“深恶痛绝”,并一再要求别人应该诚实;但当人们处于可以选择是诚实还是说谎的主动地位时,就往往会采用功利主义的态度,变得自私起来,尤其是当所欲行为的目标以诚实的方式难以顺利实现之时,说谎就往往在所难免了。这时,人们似乎总能找到充分的理由来支持他们作出说谎的决定,也许还相信自己会审时度势,能明智地利用谎言。总之,人们对于谎言的态度是矛盾的,人们一方面坚决要求别人不得说谎,另一方面却把说谎的选择保留给了自己。

谎言既然能使人们的道德观念中出现某种程度的“双重标准”,必然有它的“实用价值”。对于说谎者来说,谎言除了能影响受骗者的行为选择以使他们按照自己的意图去行事外,还有多种用途:谎言能够制造出种种藉口,以推卸自己应当承担的责任;谎言能够夸大自己的成绩和能力,使别人另眼相看;谎言能够伪造出某种痛苦或不幸,以获取别人的关心和同情。除了上述这些通常要遭

受道德谴责的用途外，谎言也还有诸多源于“善意”的用途。例如，出于礼貌，“愉快地接受”一个令人厌烦的邀请；出于客套，赞美一个徐娘半老的妇人“看上去不到三十岁”；为了安慰病人，说他体内的肿瘤是“良性的”；为了多见情侣一面，借口“我到附近办事，顺便看看你有没有空”等等。就这后一用途来看，谎言显然可以弥补真实或诚实的人际交往中的某种不尽人意之处。

人们对待谎言的矛盾心理，既反映了人类本性中阴暗的一面，也反映了真实在人类生活或人际交往中的某种局限性。就这后一点而言，谎言与真实，常常是生活中的两难选择。例如，一贯教育孩子要诚实的父母，当被孩子问及他是怎么生出来的时候，常常陷于伤脑筋的窘境，无论是编造谎言、含糊其辞、保持沉默，还是说出真情，都是一个令人为难的决定。同样，在日常生活中，人们常常会因权衡得失、避免麻烦、承担责任等等形形色色的原因，在不同的时候、不同的场合陷入这种两难的境地。著名作家蒋子龙在《真话难说》一文中，形象生动地描述了此情此景：

一位尚不足 60 岁的作家住进了医院，经过一系列现代医疗技术的检查，确诊为晚期肺癌，已无法做手术，也无做手术的必要了。家属却坚决要求医生给开一刀，不能白白等死。现代医疗技术无论多么先进，终归是隔皮看瓢，打开后万一还有希望呢！把毒瘤多少切去一点，总比一点不切要好吧！更重要的是安慰病人。家属告诉他是肺里长了一个良性小瘤子，如果不手术，关于良性的谎言岂不就得戳穿？家属还请求作家协会出面，以组织的名义

要求医院实施手术。于是我们也加入撒谎的行列。医生虽然明知手术对病人有害无益，也只能答应病人家属和所在单位的请求。因为他们也是撒谎者，从一开始就和家属一起向病人隐瞒了真实病情。哪一个癌症患者的家属不是这样做的呢？

从谎言变成了行动，病人的胸部被切开了，跟医生预料的一样，决无手术的可能了，原样又缝合起来。绝症在身的病人又白挨了一刀，损伤了元气，得到的只是一句新谎言：手术很成功，很快就会好的。

所有到医院看望他的人不仅重复着家属提示的谎言，还即兴创造出一些新的谎言。包括他家的小孩子，一副天真烂漫的神态，说着大模大样的谎话。没有一个人为此感到有什么不安，相反倒有一种神圣感，一种悲壮感，都在扮演保护他的角色。大家心安理得地形成了一种默契：只要是为了他好，怎么骗他都没有关系。

他的生活被谎言包围着，也许他的余生就得靠这些谎言支撑着。

他的精神居然真的好起来，要求看文件；给医生写感谢信；提出了病好后挂职深入生活的计划；要求再分给他一套房子，他的孩子多，已经给过他两次房子都不够用；要求专业职务评定委员会把他由二级作家升为一级作家……他的全部要求都得到了满意的答复，人们无法拒绝一个不久于人世的人。这些应允又是不可能马上都能兑现的。正因为用不着兑现，别人才答应得那么痛快。

为什么欺骗一个快死的人就不觉得缺德呢？因为说谎的动机是善良的，是诚实的虚伪，是诚诚恳恳地在说

谎。

有人喜欢这样标榜自己：“你什么时候听我撒过谎？”——这本身就是一句漂亮的谎言。在文艺作品里形容正面人物的正派总是用“他从不撒谎”这类套话——这又是一种貌似豪迈的谎言。人不能没有真诚，即便是最无耻的骗子，也有知心朋友，也有说真话的时候。同样，什么时候生活中又真正禁绝过谎言呢？

我想找到一种关于谎言的权威解释，却意外地发现许多不朽的人物都说过关于谎言的好话：英国人文主义者阿谢姆说：“在适当的地方说适当的谎言，比伤害人的真话要好得多。”法国作家法朗士说：“若是消失了谎言，人类该是多么无聊无趣呀！”拒绝任何宗教、宣布上帝已死的德国哲学家尼采说：“从来没有说过谎的人，不知道真实是什么。”法国道德学家沃夫纳格说：“人人生来都是纯真的，每个人死去时都是说谎者。”

够了，再举下去就有点“谎言广告”的味道了。

恶意的谎言应属造谣、诽谤，不在此列。

美国作家冯纳古特说：“人需要好的谎言，可惜好的谎言难逢，烂的谎言太多。”

一个欧洲大作家到政府禁止垂钓的地方去钓鱼，而且向旁边的人瞎吹：“昨天我从这儿钓了7公斤！”正巧警察走过来，要按他自己坦白的数字罚款。这位作家说：“先生，你不能罚我的款，我是作家，虚构是我的工作。”这不算冯纳古特所喜欢的“好的谎言”？

那么，人们也可以把成功的创作、美妙的想象视为“好的谎言”。

尽管人们推崇真话，还是搞了一个“愚人节”，其实就是说谎者的节日。大大方方地享受说谎的快乐和被谎言欺骗的快乐。

有人称作家为“人精”，这位患晚期肺癌的同行，怎么会听不出或看不出大家是在骗他呢？病长在他身上，即便别人能骗得了他，他的身体、他的感觉还能骗得了他吗？

人，也许更多的是对自己撒谎。所以“人才离自己最远”。不愿或不敢正视的事实，就宁愿相信它不是真的。

一个或许是他最瞧不起的人，听说他得了绝症，到了医院跟他和解，不慎说漏了嘴，捅穿了窗户纸。他奇迹般地开始昏迷，就再也没有醒过来。

是真话害了他，还是谎言害了他？是被欺蒙地活着好呢，还是明白真相后死去好呢？

二、说谎的界说

1. 说谎的涵义

在现代用语中，“说谎”这个词通常带有一种强烈的、道德上的谴责意味，诚如《现代汉语词典》中所说：说谎是“有意说不真实的话”。具体来说，其界定包括以下两个方面：

(1) 说谎与不真实

谎言的内容都是不真实的，但是，判断一个人是否说谎并不能简单地通过证明他所说的话是真或假来解决，还必须弄清他是否存心骗人或蓄意使人上当。在很多情

形下,我们以十分真诚的态度向别人说起的事情,其实是虚假的,但我们当时并不知道其虚假性,相反还信以为真,并认为自己是在给别人提供帮助或传播真理。前些年,一些面向中学生的报刊连续刊登“记忆灵——背书器”的广告,声称“该产品是 80 年代现代化的学习工具,荣获国家专利保护,填补了国内空白,比日本同类产品效率高出 2 倍,打破了人类原有的翻阅书本学习的旧框框,是自学成才和中学高考的必备之物……”看到这迷人的广告,数以万计的中学生喜出望外,庆幸高考有了护身符,不仅纷纷掏钱购买,而且奔走相告,动员自己的同学和亲属去购买。然而,事后人们发现“记忆灵”完全是骗人的。它只是一个打火机大小的塑料空盒,配有 6 根粉笔样的塑料棒,上面各缠一条纸带,那纸带上的英语单词、数理化公式都是照中学课本抄下来的。购买者惊呼“上当”。我们能因此说那些动员自己的同学和亲属去购买“记忆灵”的中学生是说谎吗?显然不能。因为他们当时并不知道真情,他们也是受骗者。只有那些制造“记忆灵”及其虚假广告的家伙才是说谎者,因为他们是蓄意使人受骗上当。

为了更好地理解说谎与不真实之间的关系,我们还可以分析一些“极端”的例子。在科学发展史中不乏这样的事例:一些在历史上辉煌一时并为人们广泛引用的理论、发现,随着科学技术的发展而被证明是有错误的或不正确的,但是现代科学家们并没有因此而指责其创立者或发现者是说谎者,相反依然以崇敬的态度看待其在科学发展历程中所起的承前启后的作用。这是因为,在当时