

学科思想史丛书

哲学社会科学系列

逻辑学 思想史

LUOJIXUE SIXIANGSHI

张家龙 主编

湖南教育出版社

学科思想史丛书

哲学社会科学系列

逻辑学 思想史

LUOJIXUE SIXIANGSHI

张家龙 主编

湖南教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

逻辑学思想史/张家龙主编. —长沙: 湖南教育出版社, 2002

(学科思想史文库)

I. 逻... II. 张... III. 逻辑-思想史-世界
IV. B81-091

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 086524 号

学科思想史文库

逻辑学思想史

张家龙 刘培育 邵强进 郑伟宏 著

责任编辑: 祁光禄 谭真明

湖南教育出版社出版发行(长沙市韶山北路 643 号)

湖南省新华书店经销

湖南新华印刷集团有限责任公司(南)印装

787×960 16 开 印张: 42.75 字数: 630000

2004 年 4 月第 1 版 2004 年 4 月第 1 次印刷

印数: 1—2000

ISBN 7-5355-4169-0/G·4164

定价: 63.60 元

本书若有印刷、装订错误, 可向承印厂调换

丛书总主编：汝 信
丛书总策划：陈民众

本书组稿：祁光禄
本书责编：祁光禄

总序

汝 信

经过多年的努力，在湖南教育出版社的策划、组织和支持下，《学科思想史丛书》与广大读者见面了。在我国社会科学方面的研究著作中，从学科的角度去探讨学术思想的发展尚不多见，希望这套丛书的出版将会引起学术界的关注。

按原来的设计，这套《学科思想史丛书》包括自然科学和哲学社会科学两大领域，丛书的宗旨是自然科学与哲学社会科学并重，这也是它的鲜明的特点之一。相当一个时期以来，我国有不少人对哲学社会科学在有中国特色社会主义现代化建设中的地位和作用是认识不足的。他们往往从狭隘的实用的观点出发，错误地认为哲学社会科学没有多大用处，因此他们比较重视自然科学和技术，而忽视哲学社会科学，尤其是轻视那些从事基础性研究的人文学科。这样，就在社会上造成“重理轻文”的倾向，对哲学社会科学的发展十分不利。针对这种错误认识，党中央和江泽民同志近年来曾多次强调指出，要从整个国家建设和发展需要的高度去正确理解哲学社会科学的重要性，必须同样重视发展科技和哲学社会科学，并提出了“四个一样”的具体方针政策和措施。中国要实现现代化，实现民族振兴，跻身于世界先进国家之林，不仅需要大力发展自然科学，而且同样迫切需要发展哲学社会科学。建设有中国特色的社会主义是一项前无古人的伟大事业，是具有世界历史意义的创举，并没有现成的经验和理论可循。这就需要在实践和理论上不断努力进行探索，在丰富的实践的基础上提出新的理论，又把新的理论运用于实践并接受实践的检验。在这个实践和理论的循环往复的双重探索中，哲学社会科学都应积极参与和发挥作用。再则，中国的社会主义现代化

建设应是经济、政治、文化的全面发展，是物质文明、政治文明和精神文明全面建设的进程。哲学社会科学为精神文明奠定思想基础，是精神文明不可或缺的重要组成部分，又直接影响到物质文明和政治文明的建设，推动全社会的文明向前发展。所以江泽民同志明确地指出，在建设有中国特色社会主义的事业中，哲学社会科学具有不可替代的重要作用，哲学社会科学工作者是一支不可替代的重要力量。这两个“不可替代”，充分说明我国哲学社会科学所应有的位置。党的十六大的报告中又再次重申，要“坚持社会科学和自然科学并重，充分发挥哲学社会科学在经济和社会发展中的重要作用”。目前国内学术界正在努力贯彻落实党中央和十六大的精神，加强和加快哲学社会科学事业的发展，有利于哲学社会科学繁荣的大好形势正在形成。《学科思想史丛书》的出版，对于广大读者了解哲学社会科学一些学科的形成和发展过程，进而加深理解其在精神文明建设中的重大作用，无疑是大有裨益的。

顾名思义，学科思想史是以学科为研究对象去探索该领域内学术思想的发展，从学科成长的历史和现状中去揭示思想演进的线索和轨迹。它和学科本身的历史既有紧密的联系，又有所区别。学科史着重描述各个历史时期内该学科所取得的学术成果并给予适当的评价，而学科思想史则把研究重点放在与学科发展相应的学术思想、观点、方法上。在某种意义上说，编写学科思想史可能比学科史的难度更大。出版《学科思想史丛书》是一个大胆的尝试。

从哲学社会科学本身的发展来看，它的各个学科的形成是一个过程。在历史上，这些学科不是从来就有的，也不是一成不变的，而是随着人类认识的前进步伐而发展演化的。认识起源于实践，正是在长期的实践中，人类逐渐增加对自然、社会和人自己的认识，开始由零散、片断、肤浅而后来则越来越深化、系统化，最终成为专门的研究领域而构成独立的学科。一般地说，人类早期的认识往往是综合性的，涵盖人类经验的各个方面，在有些古代思想家的著作中，有关自然、社会、政治、经济、文化、法律、道德等方面的问题都交织在一起，虽有丰富的思想内容，但还没有分化成各个独立的学科。例如，在古代希腊早期思

想中，后来被人称作“哲学”的“爱智慧”这个词，实际上就包括了当时的所有知识和学问，从天文、地理到人生哲理、宗教、讲演、修辞、写诗、治病等等几乎无所不包。那时不仅没有各个独立的学科，甚至连学科的概念也还没有产生。柏拉图开始意识到各门知识之间应有所区别，所以他在各别的对话中专门讨论某个方面的问题。但是，真正对各门学科作分门别类的专门研究的还是亚里士多德。他集古希腊学术之大成，是一个百科全书式的思想巨人。在《形而上学》一书中，他明确地把知识分为三大类：理论的、实践的和创制的。理论知识又可分成三类：哲学、数学和物理学。实践知识也分为三类：伦理学、政治学和家政学（即经济学）。创制知识则包括诗学（文艺创作）和修辞学。亚里士多德还系统地研究了逻辑学，把逻辑学看作研究一切知识的必要的思想工具。他具有十分渊博的知识和学问，在当时历史条件下几乎对哲学和科学文化的各门知识都作了系统深入的探讨，使它们初具学科形态，他可以说是许多学科（不仅是哲学社会科学领域、而且也包括自然科学）的创立者。

在亚里士多德以后的一个相当长的历史时期内，哲学社会科学领域内的学科建设和发展十分缓慢，甚至陷于相对停滞的状态。神学在中世纪的欧洲占绝对统治的地位，这对科学文化的发展造成很大的消极影响，也明显地阻碍了哲学社会科学的正常成长。当时的文化教育机构为教会所垄断和控制，教会学校以神学教育为主，设七门必修学科，即所谓“七艺”，包括文法、修辞、逻辑（称“前三艺”）和算术、几何、天文、音乐（称“后四艺”），更高级的教育则只有供少数人深造的神学。一些有关哲学社会科学的问题，也只有借着神学之名在神学所允许的范围内来研究探讨，这样的话，当然也不可能建立起独立的学科。直到12世纪后欧洲世俗性的大学大量出现，开始打破教会对文化教育的垄断，这种状况才有所改善。在欧洲基督教世界久已失传的许多古希腊罗马文化典籍，其中包括亚里士多德的不少著作，靠伊斯兰阿拉伯世界的维护才得以保存和研究，如今通过翻译又重返欧洲各个大学。大学的创立是当时教育体制和科学研究方面的重大变革，它改变了以前宗教教育

的封闭狭隘的视野，不再局限于传授“七艺”和神学知识，而开创了一种规范的世俗化、专业化的高等教育，并且成为新的科学研究的中心。大学按专业设立一些学院，增加不少世俗实用学科，为社会培养大批经济、政治、法律、文化等各方面的人才，也把哲学社会科学的学科建设向前推进了一大步。但是，哲学社会科学真正的大发展以及各门学科逐步成熟而最终成为独立的研究领域，主要地却发生在 17、18 世纪以后。声势浩大的启蒙运动为哲学社会科学的发展提供了强大的思想动力。欧洲工业革命和法国大革命则揭开了世界历史的新篇章，从根本上改变了整个欧洲社会的面貌，无论从经济上或政治上都造成了影响十分深远的巨大变革。新的形势向哲学社会科学提出了新的要求，由于社会变革而产生的大量新问题迫切需要进行专门的研究，从理论上做出新的解释并在实践中加以解决。这不仅使哲学社会科学的一些传统学科获得了新的生命力，而且还促使一批新学科的诞生。特别是进入 20 世纪以后，人类历史发生巨大变动，哲学社会科学迅速发展，对社会发挥越来越大的影响和作用，日益受到人们的关注和重视，一些新兴学科正方兴未艾，学科的建设和发展进入了新的繁荣时期。

纵观哲学社会科学各门学科的形成和发展的过程，可以看出，学科的产生需要具备一定的历史条件，它们本身是历史的产物。根据历史唯物主义的观点，哲学社会科学作为社会上层建筑 and 精神文明的组成部分，其本身的发展有前后继承的关系，但归根结底是受经济基础制约并为之服务的。哲学社会科学各门学科的形成必须有思想资料和研究成果的充分积累，如果没有这种积累，一个独立的学科是不可能凭空产生的。学科的建立往往是一些杰出的学者在前人大量研究的基础上加以创造性发展的结果，对有的学科来说，学者个人所起的作用确实是十分巨大的，我们今天研究学科思想史也离不开探讨那些杰出人物的学术思想。但是从根本上来说，推动哲学社会科学各门学科发展的更重要的原因是社会需要。恩格斯说过，由于社会需要而推动科学前进的力量胜过十所大学。这是至理名言，不仅适用于自然科学，而且也同样适用于哲学社会科学。在近代和现代出现并得到蓬勃发展的一些学科如社会学、

民族学、人类学、人口学、传播学等等，正是充分的明证。首先是有强烈的社会需要，存在着不得不认真地研究解决的紧迫的社会问题，才有力地推动了这些学科的成长。研究学科思想史，不能单纯地从思想到思想，而必须紧密地联系社会实际，以历史唯物主义为指导去探索思想发展的脉络。

当代哲学社会科学领域内的学科发展一直在继续进行，呈现出一些很值得注意的趋势。首先是随着哲学社会科学的迅猛发展，学科研究的不断分化和不断综合的趋势在同时发生。一方面，由于社会生活和社会问题的复杂性和多面性，社会分工也越来越细，学科研究的分化和越来越专门化日益加剧，不断分化的结果是产生了大量的分支学科。另一方面，当代社会所面临的许多重大问题又不是某一门学科能单独解决的，而需要多学科的广泛合作，综合应用多学科的知识和方法，对问题进行整体化的研究，由此产生了一系列新兴的综合性学科。当然，现代科学学的这种综合化趋势，是在各个学科的进一步分化和高度专门化的基础上出现的，二者相辅相成，并行不悖。除了由学科分化产生的分支学科外，又出现了许多边缘学科、交叉学科、跨学科和多学科研究领域，即使某些有悠久历史的传统学科，也通过与其他学科的结合而衍生出一系列新的分支学科。这种丰富多彩的局面是过去从来没有的。

其次，另一个重要趋势是两大科学门类，即自然科学和社会科学相互渗透正在不断加强。现代自然科学的理论和方法正在越来越深入地渗透到社会科学的各门学科的研究领域中去，而社会科学方面的一些新成就、新思想也反过来影响自然科学的发展。当代某些最富有创造性的思维方式，正是出现在自然科学和社会科学相互渗透和相互联系的交叉点上。应该说这是一个有益的发展趋势。广义的科学本来就包括关于自然界、社会 and 人的研究，因此自然科学和人文社会科学应该是相互协调和相互统一的。过去自然科学和人文社会科学的分离，在当时历史条件有其必然性和合理性，确实有力地推动了自然科学的独立发展，摆脱虚幻的自然哲学的影响，使之成为名副其实的科学。经过长时间的分离和独立发展，现在也许是自然科学和人文社会科学重新结合起来的时候了。

马克思早在《1844年经济学——哲学手稿》中指出，自然科学通过工业日益在实践上进入人的生活、改造人的生活，并为人的解放做准备，因此自然科学将成为人的科学的基础。他预言：“自然科学往后将包括关于人的科学，正像关于人的科学包括自然科学一样：这将是一门科学。”^①当然，从目前看来，自然科学和人的科学的融合决非一日之功，但这是否代表未来学科发展的大方向呢？恐怕只能由历史来证明了。

^① 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1963年版，第128页。

绪论

逻辑学是一门重要的学科。联合国教科文组织 1974 年编制的学科分类，把逻辑学同数学、天文学和天体物理学、地球科学和空间科学、物理学、化学、生命科学并列，列为七大基础学科之一。它在两千多年前的古代中国、印度和希腊就产生了。国际学术界公认，世界逻辑学有三大源流，即中国名辩学、印度正理—因明和西方逻辑学。它们在历史的长河中，都经历了自身的发生和发展的过程。本书从逻辑学思想的层面上论述世界三大逻辑学传统的基本理论和基本概念的演进历史。

国内外现有的逻辑史著作，有一个共同点，即按照编年史方法来叙述各个逻辑学家和逻辑学派的逻辑理论。这种方法的优点是可以给人以一种历史感，但其缺点也很明显，往往模糊了逻辑学中各种基本理论和基本概念之间的有机联系。本书不采用这种方法，而采用逻辑与历史统一的方法。具体说来，我们的方法如下：

一、各编的第一章是概述，采用了历史的方法。各编的第一章第一节论述各大逻辑学产生的历史背景。我们以辩证唯物主义为指导，阐明了社会实践是逻辑学理论产生和发展的源泉。在论述后来产生的一些逻辑基本理论时，我们也坚持了这一基本观点。各编第一章第二节，我们论述了世界各大逻辑学的发展时期，将各个时期的主要逻辑学家和逻辑学派的基本学说作一个历史的鸟瞰，使读者对逻辑学的编年史有一个大致的了解。

二、我们从世界三大逻辑学的历史发展中概括出各自的几个基本理论和基本概念，构成一个体系，然后按历史的发展来论述这些基本理论和基本概念的演进。这是以逻辑为主、逻辑与历史相统一的方法。在第一编中，我们从中国名辩学的历史发展过程中抽出了“名”、“辞”、“说”、“辩”和“名辩与因明、逻辑”；在第二编中，我们从印度正理—

因明的历史发展过程中抽出了“论证式”、“因三相规则”和“过失论”；在第三编中，我们从西方逻辑的历史发展过程中抽出了“直言三段论学说”、“词项理论”、“命题逻辑”、“模态逻辑”、“逻辑基本规律”、“归纳法和古典归纳逻辑”以及“逻辑演算”。我们觉得，本书的论述有利于帮助读者从思想史的角度把握世界三大逻辑学的精髓。

三、我们在论述各个逻辑理论和基本概念的发展过程时遵循了一条原则：逻辑理论的发展与实践的联系不是机械的，除了对实践的依赖性的一面之外，还有它自己的相对独立性。它具有自身发展的继承关系。正因为如此，我们才能论述各个基本理论和基本概念的演进。

四、我们在论述逻辑思想的发展时采用了“人体解剖法”。马克思说：“人体解剖对于猴体解剖是一把钥匙。低等动物身上表露的高等动物的征兆，反而只有在高等动物本身已被认识之后才能理解。因此，资产阶级经济为古代经济等等提供了钥匙。……人们认识了地租，就能理解代役租、什一税等等。但是不应当把它们等同起来。”^① 研究逻辑学思想史，必须要站在今天逻辑学所取得的成果的高度，这样才能深刻地认识以往的逻辑成果表露的当代成果的征兆，才能对逻辑思想的发展作出中肯的概括。用“人体解剖”去研究“猴体解剖”，并不是把“人体”与“猴体”等同起来，而是为了更好地理解猴体的结构、猴体身上表露的人体的某些特征。读者可以看到，全书的论述贯彻了这种方法，在“名辩与因明、逻辑的比较研究”、“亚里士多德直言三段论的现代研究”、“亚里士多德模态三段论的现代研究”、“中世纪的模态命题逻辑系统”和“密尔归纳法的现代研究”等节中表现得尤为突出。“人体解剖法”实质上也是一种逻辑与历史相统一的方法。

五、逻辑学与哲学既有密切的联系，也有严格的区别。在古代，虽然逻辑学被包括在哲学之中，但是从形式方面说，各派哲学家在争鸣时所使用的却是同样的逻辑学。亚里士多德学派称逻辑学为“工具”，他们对逻辑学性质的看法是完全正确的。正因为逻辑学是一门工具性的科

学，到了近代，它就完全从哲学中独立出来。在逻辑史上，不少逻辑学家同时又是哲学家，他们的逻辑学说往往同哲学理论混在一起。应当如何看待这个问题呢？本书紧紧扣住逻辑学的基础学科性质，从这些逻辑学家兼哲学家的学说中总结出他们对逻辑学所做的贡献。我们认为，这是研究逻辑学思想史的一种科学方法。

要问学习逻辑学思想史有什么意义，读者读完本书自可作答，我们在这里就不越俎代庖了。

绪 论	1
-----------	---

第一编 中国名辩学

第一章 概述	1
--------------	---

第一节 中国名辩学产生的历史背景	2
一、名实悖谬和百家争鸣	2
二、必要的理论准备	3
第二节 中国名辩学发展简史	4
一、先秦时期	4
二、秦汉魏晋时期	5
三、隋唐至明清时期	7
四、19 世纪末至 20 世纪中叶	9
五、20 世纪 50 年代至 20 世纪末	11

第二章 名	14
-------------	----

第一节 名、指、称	15
一、“实立而名从”	15
二、“名也者，所以期累实也”	16
三、“名必有所分”	16
四、名与指	17
五、名与称	18
第二节 “所为有名”	18
第三节 “审分”	21
一、“偏有偏无有”	21

二、达、类、私	22
三、共名与别名	23
四、形貌之名与非形貌之名	23
五、兼名与单名	24
第四节 “名”与“号”	27
一、“白马非马”	28
二、“号凡而略，名详而目”	29
三、“推而共之”与“推而别之”	29
第五节 正名	30
一、“其名正，则唯乎其彼此焉”	31
二、“制名枢要”	32
三、“名逐物而迁”	34
第六节 “名实相悖”	35
一、重名、过名、非名	35
二、“三惑”说	37
三、“离谓”说	40
第三章 辞	42
第一节 辞、言、意	43
一、“兼异实之名以论一意也”	43
二、“所谓”与“所以谓”	44
三、辞与言	45
四、辞与意	46
第二节 辞的种类	47
一、尽与或	47
二、小故与大故	49
三、必与不必	50

四、且与已	51
五、“兼爱相若”	52
第三节 “彼”、“此”与“牛”、“马”	53
一、“彼”与“此”	53
二、“牛”与“马”	54
第四节 辞当	56
一、辞意相合	56
二、辞实相符	56
三、“言者以谕意”	57
第五节 悖辞	57
一、“以言为尽悖，悖”	58
二、“非诽者，悖”	59
三、“学无益，悖”	59
四、“知知之否之足用也，悖”	60
第六节 若干辩题	61
一、惠施的“历物之意”	61
二、辩者的若干辩题	62
第四章 说	64
第一节 “方不彰，说也”	65
第二节 “圣人何以不可欺”	67
第三节 推类	69
一、明类	69
二、同类相推，“异类不比”	70
三、“类可推而不可必推”	71
第四节 辟	72
一、“以其所知谕其所不知”	72

二、“辟也者，举他物而以明之”	74
三、“譬称以喻之，分别以明之”	75
四、“不知譬喻，则无以推明事”	76
五、“比不应事，未可谓喻”	77
六、“譬喻也者，生于直告之不明”	77
七、“比类虽繁，以切至为贵”	78
八、小结	80
第五节 效与侔	82
一、效	82
二、侔	83
第六节 援与推	88
一、援	88
二、推	90
第七节 “以类度类”	91
第八节 “一节见而百节知”	93
一、止	93
二、“得事之所由”	95
第九节 连珠	97
一、连珠创始于韩非	97
二、陆机、葛洪演连珠	98
第十节 朱熹的推理思想	100
一、“自下面做上去”	101
二、“自上面做下来”	102
第十一节 说之谬误	103
一、“行而异，转而危，远而失，流而离本”	103
二、“有所至而正”	105
三、“多方、殊类、异故”	108