

蔡
宏著

般若与老庄

儒道释
博士论文丛书



巴蜀書社

B 948/31

蔡宏著

般若与老庄

儒道释博士论文丛书

巴蜀书社

S8043/01

图书在版编目(CIP)数据

般若与老庄/蔡宏著. —成都:巴蜀书社, 2001.8

(儒道释博士论文丛书)

ISBN 7-80659-285-7

I. 般... II. 蔡... III. 慧 佛教哲学 比较哲学
—道家 IV. B94

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 056830 号

责任编辑: 侯跃生

封面设计: 张光明

般若与老庄

蔡 宏 著

巴蜀书社出版发行

(成都盐道街三号 邮编 610012)

总编室电话 (028) 6656816

发行科电话 (028) 6662019

新华书店经销

四川五洲彩印有限责任公司印刷

成都机场路月亮湾体育中心侧

开本 850 × 1168

1/32

印张 9.75

字数 240 千

2001 年 8 月第一版

2001 年 8 月第一次印刷

印数: 1-2000 册

ISBN 7-80659-285-7/B·43

定价: 18.00 元

本书如有印装质量问题请与工厂调换 电话: 5011398

《儒道释博士论文丛书》编委会

主 编：汤伟侠(执行) 卿希泰(执行) 杨继瑞

副主编：唐大潮 李 刚

编 委(以姓氏笔划为序)：

尤汉基	邓锦雄	汤伟侠	汤伟奇
余孝恒	汪启明	杨宗义	杨继瑞
吴景星	李 刚	李卫红	陈 兵
陈国超	罗中枢	赵志铝	赵镇东
赵耀年	姜 生	卿希泰	唐大潮
翁永汉	黄小石	梁赞荣	潘显一

《儒道释博士论文丛书》由香港圆玄学院资助出版

《儒道释博士论文丛书》缘起

儒道释是中华民族传统文化的三大支柱，源远流长，内容丰富，影响深远，它对中华民族的共同心理、共同感情和强大凝聚力的形成与发展，均起了极其重要的作用，是我们几千年来战胜一切困难、经过无数险阻、始终立于不败之地的精神武器，在今天仍然显示着它的强大生命力，并在即将到来的新世纪里，焕发出更加灿烂的光彩。

自从1978年中国共产党十一届三中全会确立改革开放路线以来，我国对儒道释传统文化的研究工作，也有了很大的发展，在全国各地设立了许多博士点，使年轻的研究人才的培养工作走上了有计划有组织地进行的轨道，一批又一批的博士毕业生正在茁壮成长，他们是我国传统文化研究方面的一支强大的新生力量，是有关各学科未来的学术带头人。他们的博士学位论文有一部分在出版之后，已在国内外的同行学者中受到了关注，产生了很好的影响。但因种种原因，学术著作的出版甚难，尤其是中青年学者的学术著作出版更难。因此还有相当多的博士学位论文难以及时发表。不及时解决这一难题，不仅对中青年学者的成长

不利，且对弘扬中华优秀传统文化，促进学术交流也不利。我们有志于解决此一难题久矣，始终均以各种原因未能如愿。近与香港圆玄学院商议，喜得该院慨然允诺捐资赞助出版《儒道释博士论文丛书》，这将是学术界的一大盛事，长期坚持下去，必然会产生它的深远影响。

本丛书面向全国（包括港澳台地区）征稿。凡是以研究儒、道、释为内容的博士学位论文，皆属本丛书的出版范围，均可向本丛书的编委会提出出版申请。

本丛书的编委会是由各有关专家组成，负责审定申请者的博士学位论文的入选工作。我们掌握的入选条件是：（1）对有关学科带前沿性的重大问题作出创造性研究的；（2）在前人研究的基础上有新的重大突破、得出新的科学结论从而推动了本学科向前发展的；（3）开拓了新的研究领域、对学科建设具有较大贡献的。凡具备其中的任何一条，均可入选。但我们对入选论文还有一个最基本的共同要求。这就是文章观点的取得和论证，都须有科学的依据，应在充分占有第一手原始资料的基础上进行，并详细注明这些资料的来源和出处，做到持之有故，言之成理，避免夸夸其谈，华而不实。我们提出这个最基本的共同要求，其目的乃是期望通过本丛书的出版工作，在年轻学者中倡导一种实事求是地、一步一个脚印地进行学术研究的严谨学风。

由于编委会学识水平有限和经验与人力的不足，难免会有这样或那样的失误，恳切希望能够得到全国各有关博士点和博士生导师以及博士研究生们的大力支持和帮助，对我们的工作提出批评和建议，加强联系和合作，给我们推荐和投寄好的书稿，让我们一道为搞好《儒道释博士论文丛书》的出版工作、为繁荣祖国的

学术文化事业而共同努力。

《儒道释博士论文丛书》编委会

1999年8月5日

序一

蔡宏的博士论文《般若与老庄》即将出版，我为之高兴。

记得几个月前他最初告诉我这个消息时，我曾率直地提出在原有的基础上作进一步修改的建议。主要是：一、加强历史性的考察和论述，无论是佛教般若学还是老庄思想都有一个长期的形成和演变的过程，对此应结合它们所依凭的时代背景和社会环境作尽可能深入的考察并交待清楚，然后再对它们作阶段性的或整体性的比较，得出令人信服的结论。二、注意资料的充实和辩证梳理工作，例如源自印度的般若类经典，有小品大品，也有的大乘经典虽不以“般若”为题，然而主要是宣扬般若思想的……传入中国之后又有前后不同的翻译，各种译本流传和影响的情况不一，还有不同时代的译者、学者及多种研究与弘扬般若思想的著述等情况；至于老庄思想，也有个发展的问题，先秦的老庄、汉初的黄老、玄学的老庄以及道教的老庄等，虽有相似之处，然而也有严格的区别。对于这些问题应予以特别地注意，建议根据论文论述的需要作必要的辩证梳理和交待。至于论文的篇幅，他本人表示要适当压缩，我很赞成。他在论文修改后，希望我能为此书写篇序。

公元前后佛教开始传入中国之后，是在经过长期地适应并吸收中国传统的文化思想的过程中实现民族化的。发源于先秦而至汉代被奉为正统支配思想的儒家、历代广泛流传于社会的道家老庄思想是中国传统文化思想中最重要的两大组成部分。儒家的以忠君孝亲为核心的纲常名教和心性思想，道家老庄的“道”、“无”、“一”、“无为”等概念和本体论思想，都极其深刻地影响了佛教在中国的传播和演变，并被佛教不同程度地吸收作为自己的营养成分。特别是道家老庄的用语和概念、自然无为思想，曾对中国早期佛经翻译和传播给予了直接地极大的影响，也与中国最早的佛教学派般若学说“六家七宗”、南北朝时林立大江南北的佛教学派、隋唐时期形成的带有鲜明民族特色的佛教宗派有着不解之缘。因此，考察佛教在中国的传播和发展，不仅应以了解道家老庄思想为重要前提，而且还要根据研究的需要随时了解不同阶段的道家老庄思想。

由于道家老庄思想与大乘般若学说在对世界本体、现象和认识论、人生价值取向等方面具有很多相似的特点，所用以观察和表述问题的相对主义方法与概念比较接近，因而两者之间发生更多的互动式的会通和摄取，既极大地影响了佛教在中国的发展和演变，也有力地推动了道家乃至中国传统文化思想整体的充实与发展。

中国佛教从南北朝开始形成以大乘佛教为主体的局面，而般若中观思想和涅槃佛性思想是中国佛教的两大理论基础。诸种般若类经典和中观论书讲一切皆空、中道、相即不二。涅槃、如来藏经典讲一切众生皆有佛性，皆能成佛。两者虽含义不同，但是可以融通。既然一切皆空，空即一切，那么，便在逻辑上赋予“空”以世界万有的普遍性基础的性格。在发展中，在某些场合，

空也就是“诸法实相”、真如、法性、佛性。于是，世界本体、本原与心性便可以互相会通、融合。这在中国学者的大量佛教著述中，特别在隋唐佛教宗派的著述中表现尤为突出。他们在论证中经常利用的方法有二：一是借助“圣言量”，凡是佛经上记载的是佛和菩萨的说法，甚至某些著名高僧的言论，皆可作为立论、论证的不容置疑的依据；二是中道、相即不二的相对主义的方法。在这当中，他们还经常灵活地运用老庄、玄学的思想和方法，以增强自己开宗立论的说服力。在翻译佛经和讲经说法过程中经常使用的道、心、性、理、无、无为、自然等等，往往成为中国佛教学者灵活使用、自由发挥和构建自己佛学体系的重要用语和概念。

般若中观和道家老庄，虽源自两个不同的源头，有着不同的表现形式，然而它们皆是人类文明思想发展史上的现象，是来自于人类面对自然、社会和人生诸种现象所进行的探求、思维的一种结果，并且它们皆把观察和描述世界本体与现象、一般与个别、动与静、生与灭、认识与语言等问题作为重点，所以两者之间具有很多近似性，具有彼此会通的思想基础和广阔空间。既然如此，并且在大乘般若学说传入中国后又与道家老庄思想发生长期的广泛地会通与融合，无论对佛教自身还是对传统文化都产生过极大的影响，那么，对此作专门深入的考察和研究便是十分有意义的事情。

蔡宏以《般若与老庄》为题，在吸收以往学术界已有的研究基础上，从般若和老庄两者的本体论、宇宙论、认识论、方法论、人生观等方面进行了深入的对比研究。论文认为，道家老庄的以“道”为本体、“道”无所不在、“道法自然”的思想以及直

观玄览的认识论等思想，对魏晋般若学说“六家七宗”、禅宗牛头宗的“空为道本”和绝观忘守的禅法思想、唐后期的禅宗各流派的禅法等，都产生过程度不同的影响。同时，佛教及其般若思想反过来对道家老庄也有很多影响。应当说，作者通过对比考察能对这些具有相当难度的问题提出自己的见解，是难能可贵的。当然，道家老庄与佛教般若之间的相互关系和影响还远不止此，还有待于学术界同仁今后继续进行挖掘和研究。

蔡宏，1994年自苏州大学财经学院税务专业毕业后考入南京大学哲学系专攻中国哲学，1997年以《儒家伦理的经济价值》的毕业论文获得硕士学位，嗣后从师于赖永海教授主攻中国佛学，2000年7月以《般若与老庄》的毕业论文取得博士学位，经考核后到中国社会科学院世界宗教研究所作博士后研究，以考察佛教般若思想在中国传播和发展为主要课题。他能够刻苦学习、钻研，勤于思考，并且很喜欢动笔。他经常与我接触，同我商讨一些学术问题。我根据自己多年的经验，希望他在发扬自己已有的特长和成绩的基础上有意地加强在历史考察、广博运用和考辨文献资料方面的能力。他对此表示同意。他正年富力强，前途远大，相信在今后佛教研究中一定会取得更大的成绩。

蔡宏的《般若与老庄》这一作为攻读博士历程结束的标志成果就要出版了，是值得庆贺的事。相信这一研究成果的发表，对人们了解历史上道家老庄与佛教般若之间互相渗透融摄的关系和今后从事有关这一问题的研究都是具有参考和有益的借鉴意义的。

杨曾文

2001年7月20日于北京华威西里自宅

序二

同其他宗教比，佛教有一个重要的特点，即既强调信仰，更注重智慧。释迦牟尼成佛，不是靠修头陀行，而是靠在菩提树下静坐沉思，悟出一切诸法乃是因缘而起的。此“缘起”说既是整个佛教的理论基石，又是佛教智慧的象征，用它去解释人生和世间的万事万物，遂有小乘的“五蕴”、“十二缘起”乃至大乘“缘起性空”般若思想。

“般若”系梵文音译，中文具“妙智慧”这义。此种智慧的核心是把人生及世间万物看成是一个念念不住的过程，认为万事万物都是依一定的条件而生起，依一定的条件而散灭，都不是一个永恒不变的实体，因此都是“无自性”的；“我自性”即空——这是“般若”的第一层含意。

“般若”还有另一层含意，即认为诸法既已缘起，就不是一无所有，作为一种假相、幻影，不能说它们不存在；因此，观察任何事物，既要看到其“假”的一面，又要看到其“空”的一面，只有这样，才能算是把握了佛教的中道义——此即是《中论》所说的“因缘所生法，我说即是空，亦为是假名，亦是中道义。”

般若智慧是从现象界入手,从破除世俗“偏见”的角度去把握诸法实际的一种方法,具有很高的理论思辨。这种思想在汉魏时就开始传入中土,并与当时以注解老、庄、周易所形成的玄学发生碰撞,结果它被相当程度地老庄化、玄学化了。可以说,般若学从传入中土第一天起,就与老庄思想结下了不解之缘。因此,深入研究般若学与老庄思想的相互关系,不唯对于揭示佛教般若思想在中土的演化轨迹,而且对于把握中国传统思想的历史发展,都具有重要的意义。

蔡宏君在南京大学攻读博士学位其间,所学专业是中国哲学,主攻方向为中国佛学。他平素文静寡言,勤思好学,对般若与老庄哲学情有独钟,用力尤勤,在确定博士论文时,他毅然选择《般若与老庄》为题,虽然博士论文指导小组的老师们都知悉此选题具有相当的难度,但都对他表示支持和鼓励,结果,他没有辜负老师们的期望,交了一份令人满意的答卷,洋洋二十多万言的《般若与老庄》,获得了答辩委员会专家们的充分肯定和一致好评,认为论文在探讨般若与老庄思想相互关系方面,特别是在剖析和阐述般若与老庄在方法论及认识论方面的异同点及相互影响方面,“有颇多独到之见”,“是一篇具有较高学术价值的博士论文”。毕业后,蔡宏君到中国社会科学院世界宗教研究所做博士后研究,他的论文也被收入由四川大学宗教研究所主编的“儒道释博士论文丛书”,他要我为《般若与老庄》写一序言,义不容辞,我很乐意把它推荐给对此有兴趣的各位读者。

赖永海

于南京大学

目 录

序一	(1)
序二	(5)
导论	(1)
第一章 般若与老庄道学思想	(14)
第一节 般若解析	(14)
第二节 般若思想的莆成和发展	(35)
一 般若思想的形成	(35)
二 中观般若学的发展和演变	(44)
三 般若学在中国的传播	(52)
第四节 老庄“道”的含义	(56)
第五节 道学思想的发展	(60)
一 道家思想的形成和发展	(64)
二 道教的形成	(71)
第二章 般若、老庄本体论思想	(74)
第一节 老庄的本体论思想	(76)
一 以无为本	(76)

二 老庄道论思想异同	(80)
第二节 佛教般若学的本体论思想	(84)
一 僧肇的《涅槃无名论》	(86)
二 般若与佛性	(90)
第三节 般若与老庄体用思想比较	(93)
第三章 般若与老庄认识论之异同	(100)
第一节 道家对理性认识的否定	(103)
第二节 佛教的般若无分别思想	(109)
第三节 佛道观照认识方法的比较	(121)
一 佛教与道家观照思想比较	(122)
二 坐忘与禅定	(129)
第四节 从牛头禅的老庄化看佛道观照思想	(139)
一 牛头禅的老庄化	(139)
二 牛头禅的传承及其后学的老庄化	(147)
第四章 般若与老庄方法论之异同	(156)
第一节 道与言	(162)
一 佛道言不及意的思想	(162)
二 佛道道不离言的思想	(169)
三 佛道独特的言说方式	(174)
第二节 从分灯禅的老庄化看佛道的方法论思想	(182)
第三节 佛教般若思想对道家重玄学的形成和发展的影响	(190)
第五章 般若与老庄人生观之异同	(204)
第一节 般若、老庄人学思想之比较	(206)
第二节 般若、老庄对人的主体地位认识的异同	(211)

一 道家对人的主体地位的重视	(211)
二 佛道对人的主体地位的重视	(219)
第三节 禅宗心性论思想的形成	(229)
第四节 金元全真教的心性论思想	(235)
第六章 般若与老庄思想特点及其影响	(240)
第一节 般若与老庄实践观之比较	(240)
一 佛教般若思想中的实践观	(240)
二 老庄的实践观	(248)
第二节 佛教般若与老庄慈悲观之比较	(252)
一 佛教般若与慈悲思想	(252)
二 佛教慈悲观	(258)
三 道家的慈悲思想	(263)
第三节 般若与人间佛教	(270)
第四节 道学思想在现代社会中的意义和价值	(276)
参考文献	(287)
后记	(295)

导 论

佛教般若是智慧的意思，而道家哲学是智慧的象征，因此谈这两家的思想就先从哲学一词的含义说起。哲学一词是从希腊语中来，它是爱智慧的意思。而这一智慧的内容，冯友兰说：“以现在之术语说之，哲学包涵三大部分：宇宙论——目的在求一‘对于世界之道理’（A Theory of World），人生论——目的在求一‘对于人生之道理’（A Theory of Life），知识论——目的是求一‘对于知识之道理’（A Theory of knowledge）。此三分法，自柏拉图以后，至中世纪之末，普遍流行，即至近世，亦多用之。哲学之内容，大略如此。就以上三部分中若复再分，则宇宙论可有两部：一、研究‘存在’之本体及‘真实’之要素者，此是所谓‘本体论’（ontology）；二、研究世界发生及其历史，其归宿者，此是所谓‘宇宙论’（cosmology）（狭义的）。人生论亦有两部：一、研究人究竟是什么者，此即心理学所考究；二、研究人究竟应该怎么者，此即伦理学（狭义的）政治社会哲学等所考究。知识论亦有两部：一、研究知识之性质者，此即所谓知识论（epistemology）（狭义的）；二、研究知识之规范者，此即所谓论理学