

● 国外建筑理论译丛

THEORIES AND MANIFESTOES
OF CONTEMPORARY ARCHITECTURE

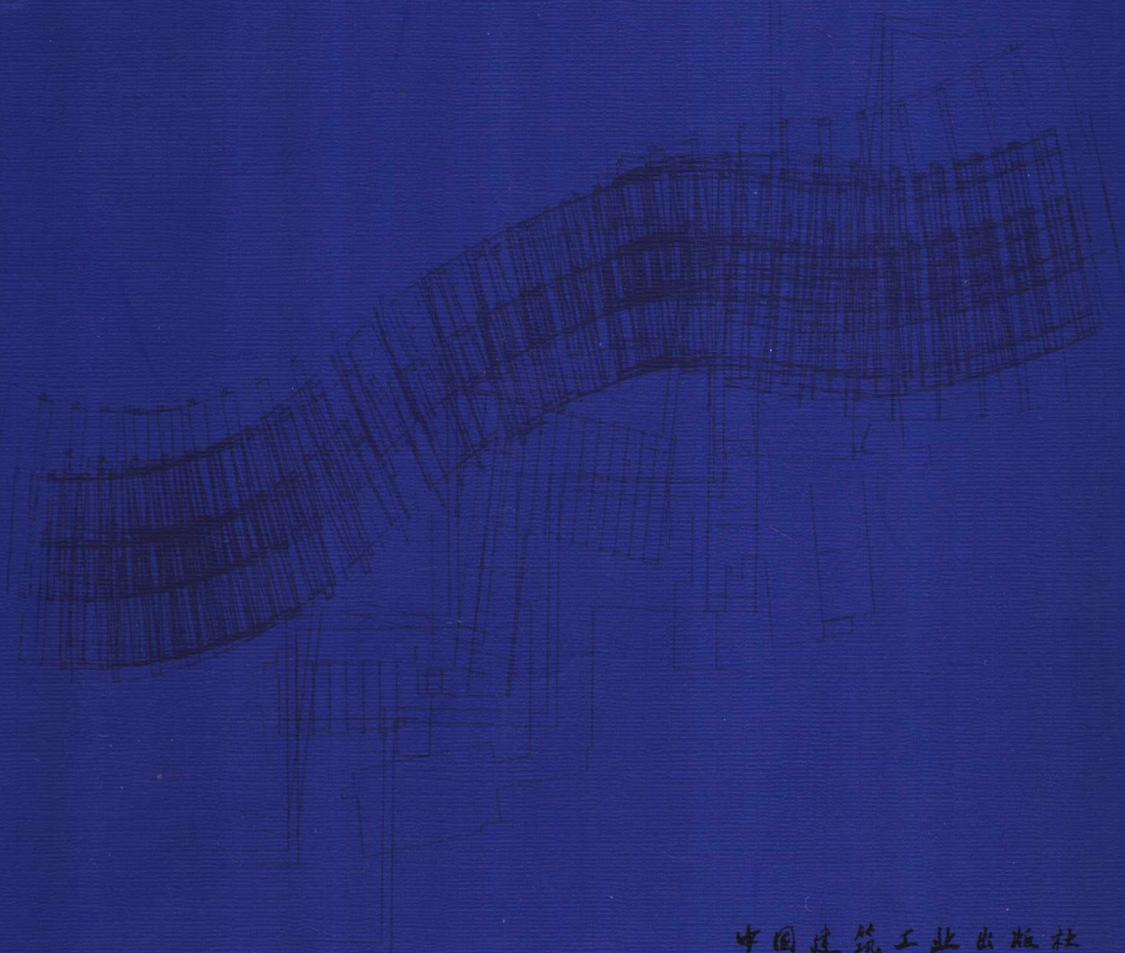
Charles Jencks and Karl Kropf

当代建筑的理论和宣言

[美] 查尔斯·詹克斯 卡尔·克罗普夫 编著

周玉鹏 雄一 张鹏 译

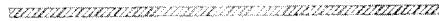
张媛 李雪 校



中国建筑工业出版社

国外建筑理论译丛

当代建筑的 理论和宣言



[美] 查尔斯·詹克斯
卡尔·克罗普夫 编著

周玉鹏 雄一 张鹏 译
张媛 李雪 校

中国建筑工业出版社

著作权合同登记图字：01-2003-3665号

图书在版编目(CIP)数据

当代建筑的理论和宣言 / (美) 詹克斯, (美) 克罗普夫编著;
周玉鹏, 雄一, 张鹏译. —北京: 中国建筑工业出版社, 2004
(国外建筑理论译丛)
ISBN 7-112-07069-4

I. 当... II. ①詹... ②克... ③周... ④雄... ⑤张... III. 建筑
学—研究 IV. TU-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 130834 号

Copyright © 1997 Wiley-Academy, adivision of John Wiley & Sons, Inc.

All rights reserved.

Translation Copyright © 2005 China Architecture & Building Press

本书经美国 John Wiley & Sons, Inc. 出版公司正式授权我社在世界范围
翻译、出版、发行本书中文版

《国外建筑理论译丛》策划

王伯扬 张惠珍 黄居正 马鸿杰 董苏华

责任编辑: 董苏华

责任设计: 郑秋菊

责任校对: 孙 爽 赵明霞

国外建筑理论译丛

当代建筑的理论和宣言

[美] 查尔斯·詹克斯 编著
卡尔·克罗普夫

周玉鹏 雄一 张鹏 译
张媛 李雪 校

中国建筑工业出版社出版、发行 (北京西郊百万庄)

新华书店 经销

制版: 北京嘉泰利德制版公司

印刷: 北京中科印刷有限公司

开本: 787×1092 毫米 1/16 印张: 21 1/4 字数: 450 千字

2005 年 3 月第一版 2005 年 3 月第一次印刷

定价: 58.00 元

ISBN 7-112-07069-4

TU·6302 (13023)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

本社网址: <http://www.china-abp.com.cn>

网上书店: <http://www.china-building.com.cn>

CHARLES JENCKS

The Volcano and the Tablet

查尔斯·詹克斯

导言：《火山和丰碑》

为什么政治家和建筑学家都写宣言？当卡尔·马克思写《共产党宣言》时，他并非想创作一部文学作品——如他所说，不是在诠释这个世界，而是去改变它。像于尔里克·康拉德在他的《20世纪建筑的纲领与宣言》（1964年）一书中指出的一样，我们的世纪将建筑学宣言变成了可预言的事情。一个建筑学家若不能或不愿做广告，他就必须在除建筑之外的媒介中成名。其他的专业人士也由于同样的原因撰写宣言，但惊人的是，虽然政客、神学家和艺术家都写宣言，他们却没有赋予这种体裁更多的思想。宣言是一种奇特的艺术形式，似俳句一般，有着自己简洁、智慧和准确的用语。

第一部建筑学宣言或者规范准则是上帝的《十诫》。柏拉图将上帝称为“万物的建筑师”，当建筑师们一时兴起作出某一决定，采纳某一理论而非其他理论时，他们就在扮演上帝。圣经中，最终缔造者拥有且成功运用了几种截然不同、相互对立的人格：抽象的创造者、勇士、立法者和私交。杰克·迈尔斯在他的心理史学《上帝自传》（1995年）中提到，贵族、勇士唤起恐惧和敬畏，有如飓风或洪水般的一种宇宙力量。这只是前奏，接着他又表现出怜悯之情，并向人们指出他们应该建造什么样的建筑物。这部出色的宣言融合了一些恐惧、失控情绪及普遍的感召力。

在《出埃及记》中，当摩西率领以色列人逃出埃及时，他极力推崇种族灭绝，恐吓其信徒相信一神论。他预言“我要将亚玛力（Amalek）人彻底从这世上铲除掉”，同时针对信奉其他神的迦南人制订了一项对抗性的焦土政策。尼采在他的宣言中宣扬：“燃尽你所爱，爱你所燃”，勒·柯布西耶在其宣言中也引用了这一句。虽然你会发现罗伯特·文丘里的宣言透着文雅之气，但字

里行间蕴含着血腥。

毁灭的目的——唤起恐惧以创造统一和正统（orthodoxy）——相当明显，而且导致了著名的圣经《十诫》中建筑学极简抽象派的首次宣告。面对猛烈的雷电，摩西带着他的册子攀上西奈山，上面铭刻着反对表现的规定。“不可为自己雕刻偶像，也不可作什么形像彷若天地间万物……”为什么这项命令反对画像和影像呢？因为“在我面前，你不应信奉其他的神。因为你不可跪拜他们，也不能侍奉他们，因为我耶和华你的神是忌邪的神……”为了证明这一点，他摧毁了那些陷入疯狂崇拜的人，甚至包括古以色列人的建筑和城市。

我们可以看到，利用《十诫》加强纯粹和正统仍然是现代主义者、晚期现代主义者以及查尔斯王储采用的手段。他们所做的就像一个宗教领袖可能做的那样，通过一部称为《英国印象》的宣言传达了这些倾向。那些撰写宣言的人是怀有嫉妒心理的提倡者，他们通过谴责其他的老师来达到维持课堂秩序的目的。如果上帝一开始是在雷火中出现在摩西面前，就如他制定伟大的“你可以，你不可以”道德法规时那样，那么他最后在建筑学中的出现就有着同样的威胁性。摩西将这些法规刻于纪念碑上，并将册子置于“约柜”中。“当摩西完成使命后，云遮住了聚会帐篷，在主面前充满圣幕……旅途中，从所有以色列人住处看去，白天，圣幕之上停留着圣云，夜晚，圣幕之中燃烧着烈火。”

主的设想很吸引人。但那昼夜云火是什么呢？火山。就是这不可抗拒的狂乱力量使得这宣言让人印象深刻、难以忘怀。这种流派有一重要方面：人性元素。“主以前常与摩西面谈，如同朋友般亲切”，而且，还有其他许多过程处理这些信号，使摩西及主所选之人感到人性化。最成功的宣言，如勒·柯布西耶的《走向新建筑》（1923年），经常称呼读者为“你”并反复在连接处用到“我们”，直到在创造者和皈依者之间建立起一种默契影响力。一部宣言必须亲自将它的信息传达给你。

这火山（情绪的爆发）、这丰碑（法规和理论）以及人性化的声音；更多的内容又被丰富到这三个比喻和策略中。19世纪初，普金在他的《对照》中分别给好建筑和坏建筑勾勒了草图，而且，自从这一利用了两台幻灯投影仪的演讲在20世纪20年代流行起来后，它便成为了善辩者的工具。所有四种策略都明确地

出现在了 1980 年的一部新现代宣言中，即库珀·希墨尔布劳的《建筑必须燃烧》。我们可以从书中看到所谓不好的比得迈尔 (Biedermeier) 式样与所谓好的、可以“点燃”的建筑相对，而且这二者的第一人称复数是不同的（我们已经厌倦了诸如帕拉第奥式样以及其他历史面具）。建筑是美德的纪念册——它是“炽热的、光滑的、坚硬的、有棱角的”等等。同时，它也拥有火山的威力——“建筑必须燃烧”并且“流血、旋转，甚至破裂”。

看看屈米、威格利、基普尼斯、伍兹等人的著作就知道暴力以及无理是新现代宣言的特点。这类宣言常认为现代派人文主义太过拟人化，而更倾向于一种反人文主义的类型。这是彼得·艾森曼在品味过福柯 (Foucault) 以及出自法国的新典范后得出的结论，并在 1976 年引导了与晚期现代派的决裂。他的文章《后功能主义建筑》也与后现代派的初衷相悖。因此，为了保持派系的纯洁，争论的立场不得不再一次被审慎地断言为相互对立，而且艾森曼这位理论及辩论大师故意在他的杂志《反对》中刻下了他的丰碑。

至少在制定新理论方面，艾森曼是 20 世纪晚期的勒·柯布西耶。理论是一种凝固的宣言，它的猛烈被减至可被学术界接受的范围。既然现在有比过去更多的搞学术的建筑师，那么就会产生更多的理论，其中许多的写作形式华而不实且难以理解。尽管如此，理论还是如勒·柯布西耶和艾森曼所证明的那样，是建筑学的发动机，而且，如 16 世纪矫揉造作的文体一般，是创造新型建筑物的机器，是对城市的新回应。我们现在处于理论对变化的世界、全球经济、生态危机以及文化混淆作出响应的时代。因此，第二种类型的火山出现了，它们打破了正规的建筑学，激起了雷姆·库哈斯、伊恩·麦克哈格以及克里斯蒂安·诺伯格-舒尔茨的回应，这里仅提到三位再版的理论家。艾森曼在 1972 年的《薄纸板建筑》及他的工作中也表明理论能使建筑学在保持创造性的同时保证忠实性。在一个绝大多数建筑师都屈从于舒适工业的时期，这并不是一个小问题。

事实上艾森曼应该在 1972 年写下一篇晚期现代派宣言去捍卫形式的自主性，并于四年后转向新现代派以“取代远离他世界中心中的人”，这些行为使当代建筑学中产生了一个惊人的方面。至少在卡尔·克尔美和我把贡献者归入即将提到的四大类之后，

这让我感到相当意外。从我们所用的分类系统中可以看到有几个建筑师辗转于两个传统之间。例如1980年之后，莱昂·克里尔由后现代派转向了传统；肯尼思·弗兰姆普敦，经常攻击后现代主义，但就在他写了些关于构造学的文章（1989年）、重投晚期现代主义怀抱之前，却写下了他作品中极有影响力的评论——《批判地域主义》（1983年）——这篇评论是支持后现代主义的。从1970年至1980年间，罗伯特·斯特恩从后现代主义转向了传统主义，克里斯托弗·亚历山大从晚期现代主义折向了后现代主义，并继续改变。这样的转变有些有趣的原因，我们可能能从中找到一些关于这段时期的重要点。

首先，多变创造者，如米开朗琪罗，可能就仅仅因为他的丰富创造力，使之能经历四个时期，即文艺复兴的早期和鼎盛时期以及随后的手法主义和巴洛克。艾森曼就是一个这种不停自我转变的例子。其次，像菲利普·约翰逊这样的独行其是者，来回转变的原因可能如其本人所说，是因为他和他的读者感到无聊。第三点，也是最重要的一点，一个改变可能象征着文化的转移以及建筑师的进步。它常常代表对新压力及爆炸性的非建筑学领域膨胀的回应：简言之，它是第二种类型的火山。

很明显，绝大多数建筑师总是坚守某一种方法，这助长了传统向相对对立的方面发展，由此辩证地产生出多样环境，给予社会最大化的选择。然而，有些建筑师不仅适时地在不同类别间走捷径，而且还不愿遵循任何传统。对于这些更难以将其归类的建筑师，如弗兰克·盖里和埃里奇·莫斯，我们通常想创造一些对于他们自身独具一格的标志。但这样的策略会变得不适用，易导致混淆。因此，我们圈定了四种主要的途径，这些方法是根据公认的定义划分的，并在广义的后现代传统中将生态学家列为第五类。为什么？因为他们对过度发展、机械模型和经济主义的攻击对晚期现代主义都很重要。

内体定义

去定义发展中的复杂运动是愚蠢的，因为这件事永远都不能做到令人满意，但通常为了在危急关头阐明问题，这样做又是必需的。因此我们分出以下四类：

传统建筑学，其最伟大的代表者是莱昂·克里尔、季米特

里·波尔菲里奥斯和查尔斯王储。这一明显倒退的运动建立在已往的模型之上，通常是古典模型经修饰后的碎片，着重前后关系、建造的精致及本土特色。传统建筑学的思想是一种古典的均衡，反映了宇宙的有序、和谐、现在和过去完美的衔接以及永恒的柏拉图形式。虽然从未绝灭，但传统建筑学在1970年代中期的重现，正如它对现代主义的城市解体论和供房失败所作出的反应。这一点同后现代主义的反应相似。

晚期现代主义建筑学，在自身的社会意识形态中是注重实效的，大约从1960年开始，它便将现代主义的许多风格和价值推向极致，以复兴一种枯燥乏味（或陈腐）的语言。其建筑有明显的强调技术和形式的自主性、夸张的修辞手法等特点，这种情况在很多时期的末期阶段经常出现。1965年之后，同样面临对“非智能建筑”的排斥，晚期现代主义建筑开始向雕塑方向发展——并进一步朝向一种精致的结构、设施和连接：高技派。

新现代主义建筑学，是现代主义形式和思想的解构，符号密闭，形式上常显得破碎、不和谐，意图上自相矛盾、反人文主义、空间上急速膨胀。它企图将对立的元素交织在一起，从内部解构传统，目的是为突出宇宙中的差别和我们的疏远感。新现代主义建筑学作为对现代主义及后现代主义的反应，产生于20世纪70年代晚期，受到德里达哲学和结构主义形式语言的影响——因此它最明显的表现形式是：解构主义。

后现代主义建筑是双重编码的——为了使建筑能与公众及与建筑相关的一小部分人（一般指其他的建筑师）交流，它将现代技术方法和其他（通常是传统建筑）相结合。既然后现代主义者希望避开传统而重新缝合破碎的城市，并意图跨越阶级和职业分界进行交流，于是他们使用了一种混合的语言——即使前景建筑本身就是一种语言。后现代主义生态学家也采纳了一种双重议程，在批判现代主义和传统主义的同时也从二者中选取了一些元素。后现代主义始于1960年代，犹如一条彩虹，将那些抵触或批判现代主义的人联合起来；但它真正成为一种运动还是在1970年代中期，出现在我的文章中，即在此处再版的这本书里。

宣言的逻辑性

然而，那些定义是学术性、理论性的，显得苍白无力，容纳

下一篇优秀宣言的最终目标。但它们却是精彩的逻辑推理和比较所必需的，这也是我将它们囊括进来的原因，但我反对你们未经理解就逐字地重复。但是，宣言如梦魔扎根于脑海，就像一种痛苦的经历（直到最近神经学家才发现这种在我们的大脑中巩固旧时恐惧的痛苦机理）。它们重复、如魔咒一般，回应历史的必然，期望奇迹般地或是顺理成章地避开灾难。它们犹如教堂中一流的背诵和吟唱：

后现代主义是自相矛盾的——从今以后，现在之后

后现代主义是“后天性”的，总在所有时间之后

后现代主义是渴望活在外部、远处与后面

后现代主义是连接过去、现在与将来的时间

后现代主义是现代主义的延续和超越

如果它们有节奏且押韵，这种诗歌可以运用到音乐当中，而且会让人更难忘怀。一部宣言的主题充其量接近自我模仿嘲弄，在严肃对待时则显得更为可笑：

后现代主义跨越边界，跨越种类

后现代主义在艺术和生活的裂缝中工作

后现代主义是卡芒佐拉干酪（Cambozola Cheese）〔有着卡芒贝尔（Camembert）女士和戈尔贡佐拉（Gorgonzola）先生最优良基因的私生子〕

后现代主义是拉比对他儿子的忠告：“面对两种极端时，选择第三种。”

后现代主义重返过去——采用引号

后现代主义重访将来——采用反语

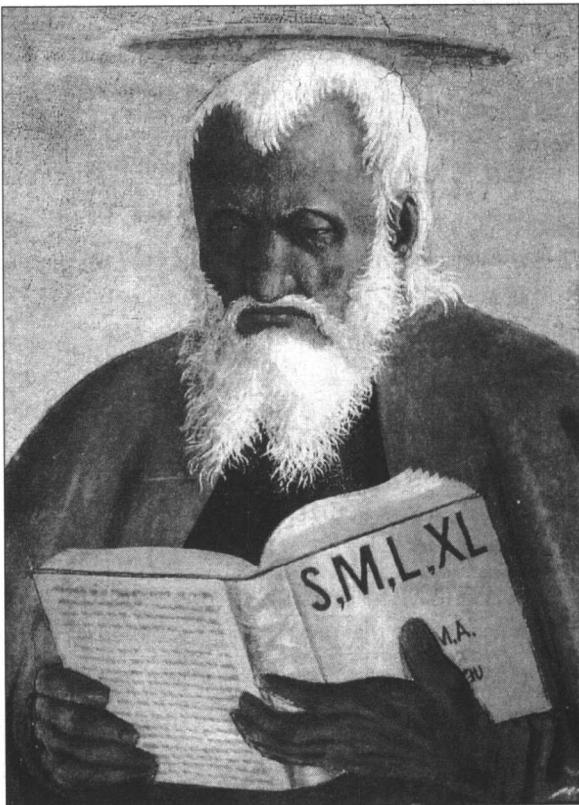
后现代主义承认已说过的话，……正如埃科所说，在那遗失的清白岁月中

宣言会借助任何修辞作为工具——押韵、拙劣的笑话、双关语、蛮横的谎言（联想到博德里亚）——而且它们为了有说服力，总是臆造一些新的比喻。勒·柯布西耶在1930年代颇具争议的作品《当主教堂是白色时……》中意图给“胆怯之地”，即美国纽约人，灌注新的白色精神——但片刻的思考就会发现大教堂从不是白色的。就像在那些纯化论者企盼的凝视中总呈现白色的帕提农神庙和其他希腊神庙一样，它们最初是着了色的（在极简抽象派和嫉妒的上帝看来这是不对的）。

宣言是有些逃亡者写的诗集（如十月革命之后，托洛茨基在与白军斗争期间奔波于他的军用火车时写下的论文）。它们有着歇斯底里、如电报一样过分简洁的特性（或者如现今的因特网一样简短），仿佛发电报的人不愿为多余的一言半字付账。像阿尔多·范·埃克这样的建筑师擅长这些格言式的语言和词干，颠覆时空形成新的词语，如“建筑形式”（builtform）。这些词语引导了其他建筑师，使他们着迷，而普通的公众可能会停止阅读——但这并不能阻止那些善辩者，他们总希望挑衅某一派。既然宣言是为了让读者思想上统一，而不是使其转向异派，所以在读某篇论文时，你不由自主地渴望你所希望的结果。

你在读后面的宣言及理论时，注意这一逻辑和思想及时展开的方式，好像有一种时代思潮在起作用。关于后现代主义这一部分，揭示了现代主义或现代主义带来的环境中紧迫的危机感，而且接下来的每种传统也都显示出类似的倾向。危机，或者对即将到来的灾难的预感，是为什么“火山”成为如“丰碑”——纯理论——一样深奥的比喻的一个原因，因为没有改变这个世界的动机也就不会有写下宣言了。与基督教派或现代主义时代相反，在我们的时代中，我们可能通过讽刺的方式反映这样一种情况，一堆宣言和理论必须有不同之处：即在相互否认的宣言之间表现出多元性和辩证关系。这也是为什么不再可能有纯粹的现代派作品集（如一开始提到的于尔里克·康拉德）的原因。

Madelon Vriesendorp,
St Jerome reading Rem
Koolhaas, S, M, L,
X-L, 1997
马德隆·弗利森多普，
圣哲罗姆正在阅读雷姆·库哈斯，《S, M,
L, X-L》，1997年



目 录

查尔斯·詹克斯 导言：《火山和丰碑》

后现代主义建筑 1

1955 詹姆斯·斯特林	
《从加尔什别墅到雅乌尔别墅：1927 年至	
1953 年作为国家建筑师的勒·柯布西耶》 3	
1956 詹姆斯·斯特林	
《朗香教堂：勒·柯布西耶的教堂和理性主义危机》 ... 5	
1960 凯文·林奇 《城市意象》 7	
1961 N·约翰·哈布瑞肯	
《支撑结构：代替密集型建筑》 11	
1961 简·雅各布斯 《美国大城市的生与死》 13	
1962 奥尔多·范·艾克 《“十次小组”启蒙书》 16	
1965 克里斯托弗·亚历山大 《城市不是树》 19	
1965 克里斯蒂安·诺伯格-舒尔茨 《建筑意向》 22	
1966 阿尔多·罗西 《城市建筑学》 25	
1966 罗伯特·文丘里 《建筑的复杂性与矛盾性》 29	
1969 查尔斯·詹克斯 《符号学与建筑》 33	
1970 贾恩卡洛·德卡洛 《建筑学的公众性》 38	
1972 查尔斯·詹克斯和内森·西尔弗	
《局部独立主义》 40	
1972 罗伯特·文丘里，丹尼斯·斯科特·布朗，	
斯蒂芬·艾泽努尔 《向拉斯韦加斯学习》 44	
1975 查尔斯·詹克斯 《后现代主义建筑的崛起》 49	
1975 罗伯·克里尔 《城市空间》 51	
1975 柯林·罗和弗瑞德·科特 《拼贴城市》 53	

1975	约瑟夫·里克沃特 《装饰不是罪过》	57
1976	阿尔多·罗西 《模拟建筑》	59
1977	黑川纪章 《建筑中的新陈代谢》	61
1977	肯特·C·布鲁默和查尔斯·W·穆尔 《人体，记忆与建筑》	64
1978	莱昂·克里尔 《理性建筑：城市的重建》	68
1978	安东尼·维德勒 《第三类型学》	70
1979	克里斯托弗·亚历山大 《建筑的永恒之道》	73
1980	多洛雷丝·海登 《没有性别歧视的城市是什么样子？ 对房屋，城市设计和人类分工的思考》	77
1980	查尔斯·詹克斯 《迈向激进的折中主义》	79
1980	保罗·波托盖西 《禁欲主义的终曲》	82
1980	西特 《关于西特哲学的注解》	84
1982	迈克尔·格雷夫斯 《象征性建筑风格的一个实例》	87
1982	奥斯卡·马赛厄斯·翁格尔斯 《建筑主题》	89
1983	肯尼思·弗兰姆普敦 《关于批判地域主义：保守建筑的六要点》	92
1983	卢西恩·克罗尔 《建筑的复杂性》	96
1984	孟菲斯 《孟菲斯理论》	99
1987	黑川纪章 《共生哲学》	102
1989	史蒂文·霍尔 《固定》	105
1991	弗兰克·O·盖里《自宅》	107
1991	长谷川逸子 《建筑——另一种自然事物》	109
1991	埃里奇·欧文·莫斯 《你能告诉我什么样的真理？》	111
1993	弗兰克·O·盖里 《巴黎，美国文化中心：一次采访》	114
1993	杰弗里·基普尼 《致新建筑：交迭学说》	117
1993	格雷格·林恩 《建筑的曲线：交迭的、弯曲的和柔韧的》	121
1996	矶崎新《岛国美学》	124
1996	查尔斯·詹克斯 《后现代建筑的13点主张》	127

后现代主义生态建筑	129
1969 伊恩·麦克哈格 《设计结合自然》	131
1979 西姆·范·德莱恩和斯特林·邦奈尔 《整体设计》	133
1984 安妮·维斯顿·斯普林 《花岗石的花园》	137
1984 南茜·杰克·托德和约翰·托德 《生物建筑、海洋方舟和城市农业： 生态学作为设计的基础》	139
1986 哈桑·法赛 《天然能源与地方建筑》	142
1987 杨经文 《热带的城市地方主义》	144
1990 克里斯托弗·戴 《灵魂的场所》	147
1990 詹姆斯·瓦恩斯 《建筑的宣言》	150
1991 象设计集团 《设计的原则》	152
1991 布兰达·威尔和罗伯特·威尔 《绿色建筑》	155
1992 威廉·麦当诺 《汉诺威原则》	158
1993 彼得·高霍 《下一个美国都市》	160
1994 杨经文 《生物气候摩天大楼》	163
1996 希姆·凡·德·瑞和斯图尔特·考沃 《生态设计》	166
传统建筑	169
1969 哈桑·法赛 《穷人的建筑》	171
1976 罗伯特·马奎尔 《传统的价值》	173
1977 大卫·沃特金 《道德与建筑》	176
1978 布鲁塞尔宣言 《欧洲城市的重建》	178
1980 莫里斯·库洛特 《用石头重建城市》	180
1983 季米特里·波尔菲里奥斯 《古典主义不是一种风格》	181
1984 莱昂·克里尔 《建筑物和建筑学》	184
1984 罗伯特·AM·斯特恩 《关于风格、古典主义和教学法》	186
1984 威尔士王子殿下 《皇家建筑师学会祝辞》	188
1986 亚历山大·楚尼斯和利亚纳·勒费夫尔 《批判的古典主义：悲剧性的功能》	190

1987	威尔士王子殿下	《大厦讲演》	193
1989	杜埃尼 + 普莱特 - 紫伯克	《传统社区发展法令》	195
1989	昆兰·特里	《建筑和神学》	197
1989	威尔士王子殿下	《英国印象》	201
1992	城市村庄团	《城市村庄》	205
1994	艾伦·格林伯格	《为什么古典建筑是时髦的》	208
1994	罗杰·斯克卢顿	《虚无主义时代的建筑原则》	211

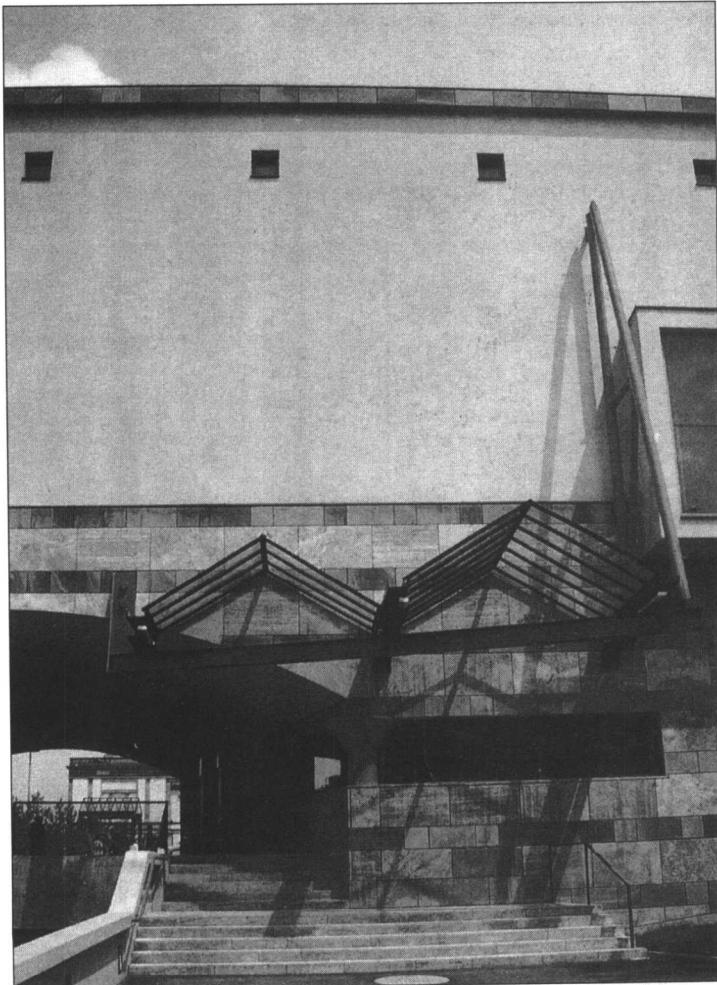
晚期现代主义建筑 215

1954	菲利普·约翰逊	《现代建筑的七个支柱》	217
1955	艾利森·史密森和彼得·史密森夫妇和 西奥·克罗斯比	《新野兽主义建筑》	221
1956	保罗·鲁道夫	《建筑形式的六个决定因素》	224
1960	雷纳·班纳姆	《第一次机器时代的理论和设计》	227
1962	锡德里克·普赖斯	《活动和变化》	229
1962	艾利森·史密森和彼得·史密森夫妇	《“十次小组”启蒙书》	231
1964	克里斯托弗·亚历山大	《形式的合成注释》	233
1964	阿基格拉姆	《一般结构》	237
1964	约翰·海杜克	《声明》	239
1964	槇文彦	《巨厦》	241
1966	超级工作室	《微观事件/微观环境的描述》	243
1968	彼得·库克	《一个英国城镇的变形》	246
1969	雷纳·班纳姆	《环境优良的建筑》	248
1969	路易斯·I·康	《宁静和光线》	250
1969	锡德里克·普赖斯	《无规划》	253
1972	彼得·艾森曼	《薄纸板建筑》	255
1973	曼弗雷多·塔夫里	《建筑和乌托邦》	258
1975	菲利普·约翰逊	《促使我赞同的东西》	260
1975	皮亚诺 + 罗杰斯	《声明》	262
1976	莱昂内尔·马奇	《设计的逻辑和价值的问题》	264
1985	理查德·罗杰斯	《对建筑的观察》	266

1990	肯尼思·弗兰姆普敦		
	《满足秩序的要求，构造案例》	268	
1991	安藤忠雄	《建筑视野之外》	270
1994	彼得·赖斯	《工程师的任务》	273
1994	伊恩·里奇	《结合性好的建筑》	275
 新现代主义建筑			
		279	
1976	彼得·艾森曼	《后功能主义建筑》	281
1977	伯纳德·屈米	《建筑的乐趣》	283
1978	库珀·希墨尔布劳	《宏伟废墟的将来》	285
1978	雷姆·库哈斯		
	《疯狂的纽约：曼哈顿的再生宣言》	287	
1979	丹尼尔·李贝斯金德	《终结空间》	290
1980	库珀·希墨尔布劳	《建筑必须绚烂夺目》	292
1981	伯纳德·屈米	《曼哈顿手稿》	293
1982	扎哈·哈迪德	《随机对任意》	295
1983	扎哈·哈迪德	《89°》	297
1983	丹尼尔·李贝斯金德	《无创造性的标志》	298
1984	彼得·艾森曼		
	《古典时代的终结：尽头的结束，开始的结束》	299	
1986	约翰·海杜克	《一个建筑师的思考》	302
1988	库珀·希墨尔布劳	《我们的躯体在城市中消散》	303
1988	杰弗里·基普尼斯	《无理性形式》	306
1988	马克·威格利	《解构主义建筑》	309
1991	丹尼尔·李贝斯金德	《倒置 X》	311
1992	彼得·艾森曼		
	《视野的展开：电子传媒时代的建筑》	313	
1993	威尔·艾尔索普	《朝向实用乐趣的一种建筑》	316
1993	汤姆·梅恩	《相连的孤立》	319
1993	利伯斯·伍兹	《宣言》	322
1994	雷姆·库哈斯	《都市化怎么啦？》	323
1994	雷姆·库哈斯	《大：或是过大而带来的问题》	326

POST-MODERN

后现代主义建筑



James Stirling and Michael Wilford, Neue Staatsgalerie, Stuttgart, 1977 – 84

詹姆斯·斯特林和迈克尔·威尔福德，新州立美术馆，斯图加特，1977—1984年

