

新兴哲学丛书

主编 庞元正 董德刚 韩庆祥

# 语言

王健平 著

# 哲学

中共中央党校出版社

# 语言哲学

王健平 著

中共中央党校出版社

责任编辑 井 琪  
封面设计 翟永莲  
版式设计 李 灵  
责任校对 徐秀英 王京京  
责任印制 张志军

### 图书在版编目 (CIP) 数据

语言哲学/王健平著 .—北京：中共中央党校出版社，  
2003.11  
(新兴哲学丛书)  
ISBN 7-5035-2756-0

I . 语… II . 王… III . 语言哲学 IV . H0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 054624 号

中共中央党校出版社出版发行  
社址：北京市海淀区大有庄 100 号  
电话：(010) 62805800 (办公室) (010) 62805816 (发行部)  
邮编：100091 网址：[www.dxcbs.net](http://www.dxcbs.net)  
新华书店经销  
北京四季青印刷厂印刷 河北省三河丰华装订厂装订  
2003 年 11 月第 1 版 2003 年 11 月第 1 次印刷  
开本：880 毫米 × 1230 毫米 A5 印张：12.5  
字数：324 千字 印数：1—5000 册  
定价：22.00 元

# 新兴哲学丛书编委会

顾 问 韩树英 邢贵思 杨春贵  
王伟光

主 任 庞元正

副主任 董德刚 韩庆祥 张 峰

编 委 (依姓氏笔画为序)

毛卫平 乔清举 李建华  
侯 才 段培君 戴木才

## 新兴哲学丛书

# 总序言

组织编写新兴哲学丛书是我们的一种愿望，是中共中央党校哲学教研部许多专家学者辛苦劳作的结晶，更是我们为推动中国哲学的教育、发展和繁荣所做的一份努力。

新兴哲学丛书，是以我国 20 世纪 90 年代以来涌现出来的一系列哲学发展的新生长点和新兴哲学分支学科为历史背景和研究主题，以用马克思主义哲学的方法来研究新兴哲学分支学科、同时又以对新兴哲学分支学科的研究成果来丰富和发展马克思主义哲学为写作指导思想，以中共中央党校哲学教研部的一批科研骨干教师为创作主体，以加强哲学教育、促进学术交流和推动学术发展为目的，并注重科研和学术含量且能为读者所理解的一套丛书。丛书面向改革开放和现代化建设以来我们所面临的生活世界，面向思想渐进繁荣的哲学学术界，面向人们所关注的时代话题。

改革开放 20 多年以来，我国马克思主义哲学研究的根本特征，就是创新。这种创新归结起来，主要采取了五种方式：一是在对马克思的重新理解中进行创新，其最强烈的呼声就是“回到马克思”，这主要是“返本”；二是在对新的当代生活世界的理解中进行创新，其最强烈的呼声就是“回归人的生活世界”，使哲学反映时代精神，与我国现代化建设实践相结合，这主要是“开新”；三是在马克思主义哲学与现代西方哲学的对话和交流中进行创新，其最强烈的呼声就是“走进马克思，发展马克思”，这主要是“对话”；四是在对哲学元问题进行重新理解中进行创新，其最强烈的呼声就是“重建新的哲学和哲学观”，这主要是“理解”；五是在把马克思主义哲学

## ◇ 语言哲学 ◇

中国化的过程中进行创新，其最强烈的呼声就是“与时俱进”，这主要是“中国化”。在其中几种方式中，出现了一种哲学分支学科日趋凸现的趋势和新的景象。许多专家学者具有强烈的“问题意识”和“创新意识”，力图运用马克思主义哲学的理念和方法，来研究当代中国社会实践日益突出的发展问题、文化问题、价值问题、人的问题、生存问题、交往问题、转型问题、经济建设问题、政治文明问题、生态问题、创新问题、公共性问题、对科学的人文理解问题和宗教问题，等等，或力求对这些生活世界新涌现出的问题进行哲学思考，寻求哲学创新的新生点，从而推进哲学的发展。中共中央党校哲学教研部是研究哲学和马克思主义哲学的一支重要队伍，在历来注重对哲学基础理论进行学术研究的同时，对现代科学的最新发展，对当代实践的重大发展，对重大的现实问题，都给予了高度关注，并力图在此基础上，推进当代哲学和马克思主义哲学的创新，因而，它理应反映当代中国哲学发展的这种趋势，把具有一定研究基础的人员组织、凝聚和整合起来，首先对在这种发展趋势和发展进程中涌现出来的学术成果进行清理与总结，做好学术积累工作；然后，在进一步提升这些成果的基础上形成自己的独立见解，做好学术创新工作；再者，力图通过我们对新兴哲学分支学科的研究，为丰富和发展哲学和马克思主义哲学，以及为繁荣新兴哲学分支学科，贡献我们的一份力量。这就是我们编写新兴哲学丛书的动因。我们这样做，其目的和意义，主要在于进一步营造和形成浓厚的学术研究氛围，加强学术交流，为推动学术发展和学科建设尽我们的绵薄之力；也在于为中共中央党校研究生的哲学教育和学术研究提供必要的参考。

为了保证编写新兴哲学丛书的质量，我们确定了创作的原则、规范、要求和方法。首先是要选择新兴的比较定型的哲学分支学科，不大定型的哲学分支学科可以进行探讨，但不在选择之列；然后选择一些对我国哲学学术研究、学术发展的现状和趋势比较了

## · 总序言 ·

解，并且具有一定学科背景、理论功底和研究基础的专家学者，来承担本丛书各部分的创作。创作的基本原则、要求和方法就是：把学术积累与学术创新有机地结合起来，把对比较成熟的、有代表性的相关学术研究成果的清理与总结作为学术积累，这是“基础”；注重在学术积累基础上具有作者原创努力的学术创新，这是“推进”；把作品的科研含量与读者的热切要求有机结合起来，即注重丛书的学术含量，这是“深入”；让读者能容易轻松地感觉到本丛书的意义或价值，这是“浅出”；把遵循学术规范与尊重作者的创造有机结合起来，鼓励作者的创新精神和创造劳动，这是对“努力和能力”的倡导；要求作者必须遵循一定的规则，在合理的学术规范和规则的前提下进行创新，这是对“规则”的坚守；把注重新兴哲学分支学科的建构与注重提升学术思想结合起来，要求作者既考虑建构新兴哲学分支学科必须要解决好一些前提性、基础性和根本性的问题，这是解决“基本要件”，也要求作者特别注重提炼和提升出自己的学术思想，这是避免“让学科建构淹没自己的学术思想”。哲学说到底，既要事后出场，说明已经出现的时代精神，是“晚上起飞的猫头鹰”，更要事前引导，为时代的发展趋势提供前导性的理念，为茫茫的人生大海提供一盏灯，它又是“黎明前的雄鸡”。但哲学的功能，主要是生产理念、精神和思想的。

总的来讲，新兴哲学丛书具有以下特点：选题，与当代科学技术的发展变化、当代中国社会生活的发展变化和当代我国哲学发展的走向密切相关；作者主体，多是中共中央党校哲学教研部具有一定研究基础的专家学者；内容，具有一定的学术研究或科研含量；读者范围，主要面向学术界、研究哲学的研究生和广大领导干部。

当然新兴哲学丛书会存在这样或那样的不足。我们深知：某些作者对相关研究成果的清理与总结不够，学术创新也不够；个别书的某些地方缺乏一定的研究深度；某些作者提出的个别学术观点和表述不一定全面和准确；每本书都有自己的风格和个性，统一规范

## ◇ 语言哲学 ◇

不够。这些，都是我们必须进一步改进的。

真诚地感谢中共中央党校出版社的领导和编辑们！他们具有全新的符合时代精神的出版理念和发展战略；他们热爱学术研究事业，积极推进哲学社会科学的繁荣；他们宁愿牺牲经济效益也要追求学术和社会效益；他们不辞劳苦，兢兢业业，具有崇高的职业道德和敬业精神。正因如此，我们才能顺利地把我们的研究成果奉献给读者。

新兴哲学丛书编委会

2003年5月23日

## 前　　言

语言哲学是现代西方哲学中影响最大、成果最为卓著的一个哲学流派。加强对语言哲学基本理论、基本方法的研究对于哲学学科的创新和发展具有极其重要的意义。

自从 19 世纪末 20 世纪初西方哲学发生极其重要的语言转向以来，语言的意义问题就一直是语言学家和哲学家们关心的一个中心问题。围绕着这个问题，既产生了若干不同的意义理论，又产生了若干不同的语言分析方法。就不同的意义理论而言，曾相继产生了“指称论”、“行为反应论”、“图像论”、“证实论”、“言语行为论”等不同的意义理论；就不同的分析方法而言，从大的方面看，主要出现了两个哲学流派，其一是逻辑分析方法哲学流派，其二是日常语言分析方法哲学流派。如果我们以语言意义理论为经，以分析方法为纬，便可大体勾画出现代西方语言哲学发展的基本轮廓。

尽管各种关于语言哲学的方法和理论层出不穷，但是并没有哪一位语言学家或哲学家明确给出过一个关于语言哲学的定义，也没有明确指出过语言哲学的具体研究对象和具体内容。从一些语言学家和哲学家们对语言哲学的论述来看，语言哲学所研究的内容似乎就存在于各种语言理论、数理逻辑、逻辑哲学、指示学等等学科以及利用这些学科对语言进行的各种分析当中。在这样的情况下，本书作为一本专门讨论语言哲学的著作是不可能面面俱到地去谈语言哲学产生以来语言学家和哲学家们曾经讨论过的所有问题的。不过，本书也并非是要就语言哲学的其中某一个问题作出专门的深入研究。本书将主要从语言意义和语言分析方法

## ◇ 语言哲学 ◇

两个方面阐述一些关于语言哲学的基本原理和基本理论问题。

虽然不同的语言学家和哲学家感兴趣的语言分析方法以及他们关于语言意义问题的看法差别很大，但是也有的语言哲学家的研究兴趣和范围并没有局限于语言哲学的某一个流派、某一种方法或某一个问题，还有的语言哲学家关于语言哲学的看法前后变化很大。例如，英国现代哲学家罗素一生研究的语言哲学问题就相当广泛。人们一般是把罗素当作逻辑分析学派的代表人物来看待的，而这种看法其实是有些过于绝对化了。诚然，就罗素一生在语言哲学领域做出的巨大贡献来讲，他的确在逻辑分析学派所崇尚的逻辑分析方法——数理逻辑领域内做出过巨大的成就，而且他在利用数理逻辑对语言进行精细的逻辑分析方面，同样也取得了他人望尘莫及的成果。本书在涵义与指称理论一章中介绍罗素的语言哲学思想时也是把罗素当作逻辑分析学派的代表人物来介绍的。但是，我们这里需要特别指出的是，罗素实际上并不是一个极端的逻辑分析学派人物，他虽然指出过日常语言的某些缺陷，但我们从他的后期思想看出，他并不特别反对和排斥日常语言分析，而且他自己就对日常语言有着极为精细的研究。比如，他1948年出版的最后一本专门哲学著作《人类的知识》，其语言部分讲的几乎都是自然语言的问题。正如该书的汉语翻译者张金言在“译者序”中所讲：“他虽然强调哲学要使用分析的方法（引者注：即逻辑分析方法），却不像有些人那样为分析而分析，也不同意那种哲学就是分析的看法。”<sup>①</sup>再如，前期维特根斯坦也曾经是一个热衷于逻辑分析方法的人物，但是后期维特根斯坦却走向了日常语言分析的道路。维特根斯坦前后期截然不同的语言哲学思想曾经分别对逻辑分析学派和日常语言分析学派都产生了重大的影响。生成语法的创始人乔姆斯基在他的理论前期，曾经打算建

---

<sup>①</sup> 伯特兰·罗素著：《人类的知识》，张金言译，商务印书馆1983年版，第1页。

## · 前言 ·

立一种撇开语义仅从语形上来分析、刻画自然语言的句法理论，但是，后来他的理论在发展过程中却逐渐地加大了语义引入的力度。从这些语言哲学家们思想发展变化的轨迹，我们应该认识到，各种不同的意义理论以及不同的分析方法实际上都有它存在的理由和价值，用“只此一家，别无分店”的办法来对待语言哲学的研究是目光短浅和形而上学的，这样的做法对语言哲学本身的发展是极为不利的。

国内对语言哲学的研究目前大体分两类情况：一类是翻译、介绍、评述西方语言哲学家们的一些语言哲学思想（包括著作或论文）；另一类则是就语言哲学的某一个或几个问题展开较为深入的研究，而这种对专门问题的研究往往也是在西方语言哲学某个流派的框架下或在某个语言哲学家的思想框架内进行的。这些情况说明，目前我国语言哲学的研究和推广工作相对来讲还比较落后，还有待于我们去做出进一步的努力。

涂纪亮在他写的《现代西方语言哲学比较研究》导论中曾经说：“语言哲学作为一门以语言为研究对象的学科，它的首要任务在于通过语言分析，澄清语词和语句的意义，使我们能够以适当的、准确的方式使用语言，从而有效地表达我们的思想。”<sup>①</sup>此话应该说是切中了语言哲学的关键所在。

西方的语言哲学家们曾经非常激烈地批判过旧哲学中存在的大量语言病，其实，不仅已有的一些哲学理论和哲学命题在使用语言方面存在着许多问题，而且在社会其他领域、其他学科中同样也存在着使用语言方面的种种问题。中国人在使用语言方面对种种错误的防范本来是有着极为优良的传统的。名家领袖公孙龙“欲推是辩以正名实而化天下焉”（《公孙龙子·迹府》）的呼喊直到现在对我们使

---

<sup>①</sup> 涂纪亮著：《现代西方语言哲学比较研究》，中国社会科学出版社1996年版，第5页。

## ◇ 语言哲学 ◇

用语言仍有积极意义。因此，语言哲学对于我们来说，还并不是一个简单了解国外哲学研究情况的问题，而是一个需要把这种哲学作为工具来使用的问题。我们在对语言哲学的评介、研究方面首先应该把我们的着眼点放到它的工具性上来。

要做到通过语言分析澄清语词和语句的意义，首要的一条是必须掌握若干有效的语言分析方法。语言哲学首先必须把分析语言和使用语言的有效方法作为一个重要的内容来展开深入和广泛的研究。正是出于这个目的，本书特别注重对语言分析方法以及对与此相关的理解和表达问题的介绍和讨论。

贯穿于本书各章节的内容一方面是不同时期的西方语言哲学家们关于语言哲学的一些基本理论、基本观点、基本方法，另一方面也有笔者自己对语言哲学问题的一些思考。由于西方语言哲学流派纷呈、人物众多、著作繁多，各种观点和论述不尽相同，因此笔者对于西方语言哲学家们的不同观点和思想只能择其要者，予以阐述，言未尽意的情况肯定存在，这方面的内容姑且就算作给愿意关心和研究语言哲学的朋友提供一些参考的线索吧。

写作本书的目的一方面是想让读者从某个视角（比如语言意义理论的视角、语言分析方法的视角）了解西方语言哲学发展的历史与现状，另一方面，也是更为主要的方面则是想让读者了解和掌握一些关于语言哲学的基本方法或基本原理。在章节安排上，本书尽量考虑到了各种不同的意义理论、语言分析方法在历史上出现的先后顺序，从而主要是按照这种顺序来确定先讲什么后讲什么的问题。但是与此同时，考虑到读者在理解方面的条理性要求，本书在有些地方又尽量兼顾到了某些基本方法和理论之间的逻辑联系，这样一来就有可能在某些地方把本来在历史上先出现的理论或方法放在后面来讲，也有可能把不同流派不同哲学家的若干不同观点进行某种符合本书体例要求的整合。比如，维特根斯坦的“图像论”从历史的角度看应该早于逻辑实证主义者们提出的“证实论”，但是，

## · 前言 ·

维特根斯坦的“游戏论”提出的时间又晚于逻辑实证主义者的“证实论”。为了能够从整体上理解维特根斯坦的语言意义理论，本书还是把他的“图像论”和“游戏论”一起安排在了第五章中，这样便于读者把他的两种不同的意义理论对照着来阅读和理解。又如，自然语言的句法范畴分析方法和乔姆斯基的生成语法本来属于不同的语言哲学流派，但是，考虑到它们讲的都是自然语言的句法理论，从语言分析方法的角度看，它们同属于自然语言的语形分析方法，所以本书还是把它们安排在了同一章之中。本书第三章、第四章的内容涉及到了一些数理逻辑的基本知识，按历史的顺序和“逻辑分析方法”与第三章、第四章的逻辑关系来讲，似乎应该把第九章“逻辑分析方法”安排在第三章、第四章之前来讲，但是由于此章内容和第八章内容讲的都是语形分析方法，把它安排在第九章，有利于读者从整体上把握不同语言形式的语形分析方法；同时，把它安排在最后来讲也是考虑到阅读此章对于不熟悉数理逻辑的读者来讲确实存在一定的难度。好在此章内容实际上已经不是弗雷格、罗素初创时的形式，而是加进了许多后人的研究成果，所以我们做这样的体例安排从时间顺序上说应该是没有问题的。读者在阅读第三章、第四章时如果需要了解某些逻辑分析方法或者需要了解某些逻辑符号、逻辑形式的含义，可以对照最后一章的有关内容来阅读。

从总体上看，本书的上述安排是顺着下面的逻辑顺序展开的：

首先谈语言的本质，由此导入哲学发展中的语言转向，然后谈语言转向之后语言哲学关心和研究的中心问题——意义。在对语言意义问题的讨论中，先谈意义是什么，接着谈怎么证实意义，再谈如何理解语言的意义，语言有什么行为功能，最后谈理解和表达问题。这些问题之后便是关于语言分析方法，先谈自然语言分析方法，最后谈形式语言分析方法。

与国内已经出版的一些语言哲学著作比，本书涉及的内容既相对比较丰富，同时又避免了杂与散的缺点。按照不同的意义理论安

## ◇ 语 言 哲 学 ◇

排各章节内容既体现了语言意义理论本身的发展线索，又体现了不同的意义理论之间的某些逻辑联系，这样的安排与马克思主义所强调的逻辑与历史的统一的方法基本是一致的；而把语言分析方法安排在最后，则体现了语言分析方法在不同的意义理论中的重要地位。无论何种意义理论，教给读者或听众一套有效的语言分析方法应该是它的最终目的。

在西方语言哲学领域，研究语言的意义理论和语言分析方法的语言哲学家无论是属于逻辑分析学派，还是属于日常语言分析学派，从大的方面看他们属于英美语言哲学流派者居多。由于这个原因，笔者在介绍西方语言哲学家们的某些观点和理论时虽然也谈到了欧洲大陆语言哲学家们的一些观点和理论，但是从总体上看，介绍和讨论问题的重心还是偏向于英美语言哲学流派，笔者在内容上做这样的安排绝对没有任何偏薄欧洲大陆语言哲学的意思。

也有人曾经把西方语言哲学的发展归结为逻辑实证主义、言语行为理论、生成语言学这样三条线索。不管这样的看法是不是科学，这种看法实际上还是在比较宽阔的视野下涉及到了若干不同的西方语言哲学理论。本书关于西方语言哲学理论的内容选取基本上对以上三条线索涉及到的一些主要理论都进行了适当的介绍。

虽然语言哲学产生以来语言哲学家们一直反对建立所谓哲学体系，但是在语言哲学已经取得丰富成果的今天，对于语言哲学的基本理论问题在研究和介绍方面我们不应该采取回避的态度，因为不讲清语言哲学的基本理论问题不仅对于建立语言哲学的学科体系十分不利，而且对于语言哲学的进一步深入发展也十分不利。本书之所以要阐述语言意义和语言分析方法的基本理论问题，其中一个主要原因也正在于此。

王健平  
2003年9月

# 目 录

## 001 前 言

### 001 第一章 语言的本质

#### 001 第一节 对语言的多视角考察

001      一  语言是什么

003      二  哲学家视野中的语言

009      三  语言学家视野中的语言

012      四  语言哲学的研究对象

#### 015 第二节 语言的特征

015      一  符号性

019      二  意义性

022      三  交际性

#### 024 第三节 语言的形式

025      一  沙夫的指导分类

028      二  关于语言表达形式的分类

030      三  语言形式与语言意义的约定

### 034 第二章 西方哲学发展中的语言转向

#### 034 第一节 西方哲学发展中的语言转向是怎样产生的

034      一  传统哲学的弊端

039      二  对形而上学的批判

## ◇ 语言哲学 ◇

042	三 哲学家对语言问题的重视及数理逻辑的诞生
050	四 自然科学理论中的逻辑问题
051	第二节 西方语言哲学的发展线索
051	一 三种分类方法
053	二 逻辑分析学派和日常语言分析学派
057	第三节 正确认识“语言转向”问题
057	一 语言哲学产生的重大意义
060	二 语言哲学是西方现代哲学的一个主要分支或流派
066	<b>第三章 涵义与指称理论</b>
066	第一节 弗雷格的涵义与指称学说
067	一 符号、对象、涵义、观念
071	二 语句的涵义和指称
077	三 弗雷格的涵义与指称理论给我们的启示
081	第二节 罗素的摹状词理论
082	一 摹状词的特征
083	二 摹状词理论的提出
085	三 包含无指称对象语词的句子的意义
088	四 摹状词与指称理论中的三个难题
091	五 对摹状词的逻辑分析
096	第三节 语言层次与逻辑类型理论
096	一 语言的不同层次
103	二 逻辑类型论
107	三 对象语言和元语言
111	第四节 由涵义和指称到语言和世界
111	一 由语言推及世界
113	二 逻辑原子主义

118	<b>第四章 语言的意义和证实</b>
118	第一节 语言的科学实验意义和经验行为意义
118	一 皮尔士的实用主义及其意义理论的实质
121	二 意义的科学实验操作
122	三 意义的经验行为操作
124	第二节 语言的意义和证实方法
125	一 维特根斯坦所讲的证实方法
127	二 石里克所讲的证实方法
128	三 卡尔纳普所讲的证实方法
131	第三节 陈述的有意义和无意义问题
132	一 什么是有意义的句子
134	二 假陈述的两种不同类型
140	第四节 对证实方法的修正
141	一 石里克对证实的逻辑可能性的解释
143	二 卡尔纳普的可确证性原则
147	第五节 证实论对形而上学的批判
147	一 对海德格尔形而上学假陈述的批判
151	二 对形而上学表达手段的批判
152	三 对形而上学两种错误陈述的分析
157	<b>第五章 “图像论”、“使用论”与语境</b>
157	第一节 维特根斯坦语言观的变化
157	一 对语言的两种不同的看法
160	二 语言结构反映世界结构的图像论
166	第二节 在使用语言中理解语言
166	一 包围着语言运用的迷雾
168	二 语言游戏
170	三 语言游戏在于有规则