

中國文學叢書

劉麟生編著

中國文學概論

世界書局印行

中國文學叢書

世界書局印行

前金陵女子文理學院國學系主任

劉麟生編著

中國文學概論

中華民國二十三年六月初版

# 中國文學概論(全一冊)

定價 大洋 四角

(外埠酌加運費匯費)



版權所有  
不准翻印

編著者 劉麟生

發行者 沈知方

出版者 世界書局

發行所 上海及各省 世界書局

本書負責校對者何衡孫

## 中國文學叢書編輯旨趣

近年來關於中國文學的出版物，真正是風起雲湧，盛極一時。可是大部頭的著作，仍舊是寥若晨星。我們深深地感覺：一部完整的中國文學史，和一部完整的中國文學大綱，不是一件東西。前者是以時間性爲經，以體類爲緯；後者是以體類爲經，以時間性爲緯。這兩部書的功用，是互相發明，缺一不可的。本叢書的編輯，就是以中國文學大綱爲對象。供讀者對於中國文學，有完整的知識，和確切的了解。

從前中國人論文學，經史子集，包羅殆盡；顯然是不明瞭文學的涵義和範圍所致。近來學者著書，喜用截斷衆流的方法；議論自然有很多獨到之處，可是對於整個的文體或作風，不免有忽視之處。譬如駢體文，是我國文學中特殊的產物，雖然不免有貴族文學之誚，然而他也有相當的歷史與價值，一筆抹殺，似乎可惜。又如明人的詩文，是模仿因襲居多，我們不妨敘述從簡，也不必完全拋棄，以使得觀我國詩文之全。這也是編輯本叢書的小旨趣咧。

關於文學的分類，我們注重體裁、淵源、和演變各方面，至於作家和作品的批評，我們注重整個的作風，和各自的作風。一切批評，都採用客觀的態度，不涉成見。

本叢書共分八種：（一）中國文學概論，（二）中國散文概論，（三）中國美文概論，（四）中國詩詞概論，（五）中國小說概論，（六）中國戲劇概論，（七）中國文學思潮，（八）中國文學批評。合之則爲文學大綱，分之則爲各別的文體專論。草創伊始，還望高明的作家忠實地指導爲幸！

劉麟生主編

中國文學叢書

中國文學概論

劉麟生

前金陵女子文理  
學院國學系主任

中國散文概論

陳柱尊

交通大學  
教授

中國美文概論

瞿兌之

南開大學  
教授

中國詩詞概論

劉麟生

前金陵女子文理  
學院國學系主任

中國小說概論

中國戲劇概論

盧冀野

河南大學  
教授

中國文學思潮

蔡正華

聖約翰大學  
系主任

中國文學批評

方孝岳

中山大學  
教授

世界書局印行

# 目次

第一編 文字與文學……………一

第一章 字形……………一

第二章 字音……………五

第三章 字義……………一七

第二編 文體的分析……………二二三

第一章 總論文體……………二二三

第二章 散文與駢文……………三三三

第三章 詩詞曲……………五五四

第四章 小說……………六七

第五章 戲劇與話劇……………六九

第六章 聯語和遊戲文……………七三

第三編 作風底概觀……………七七

第一章 泛論作風……………七七

第二章 時代與作風……………七九

第三章 文體與作風……………八六

第四章 從作風方面觀察作者……………九六

# 第一編 文字與文學

## 第一章 字形

文字是文學的工具，他們的密切關係，是不煩言而解的。可是研究文字，是一種專門的學問，——文字學，語音學，「小學」等等，不是本書應有的文章。本編所討論的，祇不過中國文字與中國文學的關係。換言之，就是中國文字在中國文學上的地位。

研究文字，可以從三方面觀察：一，字的形式；二，字的音韻；三，字的意義。他們各別的變化，對於我們的文學，有什麼影響與利害？是我們應特別注重的，現在先論字形。

我國文字，是偏重象形的；西方文字，是偏重注音的。這是公認的事實。可是周禮上說：「八歲



入小學，保氏教國子，先以六書。一曰指事，二曰象形，三曰諧聲，四曰會意，五曰轉注，六曰假借。那麼中國文字并非全是象形，也有他種質素在內，不過偏重於象形，是無可疑的。

有人說，象形文字，是幼稚的文字，不適合於高等文化的發展。這話也很難說。像中國的文字偏重象形，已經到了極完美的發展，經過長時期的文化薰陶，決不能說是幼稚。不過因為一音一義，偏重象形，難於變化，是很不合科學上的應用。

文學是一種藝術，藝術以真美善為歸，而達到目的的方法，不外激動人的視覺聽覺和感覺。黑格爾所以分藝術為目藝耳藝心藝，他拿文學屬諸心藝，但是文學如何可以激動心靈？仍不外以文字引起人的注意，或者為視覺上的注意，或者為聽覺上的注意。鄭樵在他的通志上說：「梵有無窮之音，而華有無窮之字。梵則音有妙義，而字無文彩；華則字有變通，而音無鑄銖。梵人長於音，所得從聞入……華人長於文，所得從見入。」所以中國的文字，是先從視覺上感人；西方的文字，先從聽覺上感人。

現在舉司馬相如的子虛賦、上林賦為例，以明視覺感人的地方。上林賦誠然不免有堆垛的

惡習，但是文辭瑰麗，（何焯的話）在舊文學上，確有他的地位咧。

森林 其北則有陰林巨樹，梗枿豫章，桂椒木蘭，槩離朱揚，槿黎棗栗，橘柚芬芳。

水族 於是乎蛟龍赤螭，鉅鱗漸離，鰓鱗鱖魴，禹禹鮪鱮，捷鱗掉尾，振鱗奮翼，潛處乎深巖。

菓品 於是乎盧橘夏熟，黃甘橙棗，枇杷檉柿，亭奈厚朴，棗棗楊梅，櫻桃蒲萄，隱夫蓂棗，答  
選離支，羅乎後宮，列乎北園。

女性 若夫青琴宓妃之徒，絕殊離俗，妖冶嫺都，靚粧刻飾，便嬛綽約，柔橈嫋嫋，嫵媚纖弱。  
天下事先入爲主，文學既然是讀物，讀時必須用目，這種象形文字，至少可以先給人以種種  
印像，使讀者容易明瞭偏旁的好處，如上文中文芬芳嫵媚等等，也是字形的效果咧。

漢文因爲一字一音的關係，於是產生了駢文律詩，這完全是利用對句，爲我國文字中特殊的產物。其實對句的利用，固然根據於單音，但是字形也有不少的影響。譬如江南對渭北，楊柳對櫻桃，在下文中，無人不知爲巧對，便是此例。

江南燠熱，橘柚冬青；渭北沍寒，楊榆晚葉。（周弘讓答王褒書）

門侵楊柳垂珠箔；窗對櫻桃卷碧紗。（晁冲之都下追感往昔詩）

重形文字的缺點，是無可諱言的。單就字形而論：（一）筆畫的多寡，不能一律。如「一」字與「鹽」字，都為常用之字，而筆畫多寡相去懸絕，寫時頗感不便。（二）通假之字甚多，字形往往混淆。如劉永濟說：「逶迤二字，見諸古書者，有三十三種。」（見所著文學論）這雖然是例外，可是已經與初學者以不便利了。（三）「字形則筆畫疊變；變更愈多，去原形愈遠，只即今形觀之，其意不可復曉。」（蔣善國中國文字之原始及其構造）可見得重形的文字，到後來也不能完全重形了。所以集韻有五萬三千餘字，到了今日，常用的字，不過數千而已。

現在節錄服部字之吉的意見，以為本段的結束。（見所著漢字之優點與缺點，太平洋國際學會譯本）

中國之象形單純文字，望其形即可推其義。雖然構造複雜，意義則很明顯；使讀者有確定的印像，易於記憶。但從他方面觀之，亦不免有若干缺點。每字之形狀，與其他任何字不同。初學者必感覺非常之麻煩；在印刷盛行時代，排版時極感困難；對於編輯字典，亦大有困難。綜上所

言，以字形而論，中國文字之優點，實足以抵償其缺點而有餘。

## 第二章 字音

六書中，除象形外，諧聲最爲重要。（應從許慎說爲形聲）一字一音，是我國文學中的特質；其中有利有弊。現在分析討論起來。

最大的缺憾，是同音的字太多。哲爾氏（Giles）在他所著的華英字典中說，與「施」字同音之字，有八十七字之多；如「時」「史」「市」「師」等字。（服部字之吉所著漢字之優點與缺點）但是若用平上去入讀之，也不至如此之多。鹽谷溫說：「現行北京話，爲字音之最簡單者，大約不過四百種音。而字音種類最多之福州方音，亦僅八百種音而已，康熙字典共舉四萬字，然今日通行之字，猶不下一萬。僅以八百乃至四百種音，而發四萬乃至一萬字之音，其勢不免有多數之同音異字矣。」（中國文學概論陳彬蘇譯）但是古代同音異字的字，還要多。據錢大昕十駕齋養新錄考據，古代無輕唇（非敷奉微）舌上（知徹澄娘）之音，就是說讀非敷奉微，如幫、

滂井明等音，讀知徹澄，與照穿床無別了。

此外又有通假的字，（如佳可讀維何）破音的讀法，（如令長中的長字讀上聲）借讀的方法，（如身毒讀捐毒）於是音讀的混淆，真是莫可究詰了。（近人顧雄藻所著字辨，引例極多）

一字一音的缺點，既然如上文所述。但是同時對於文學上，也發生一個優點。這便是中國文字宜於作對句，因而產生世間所沒有的駢儷文字，駢儷文字，是平民文學的障礙物，我們不能曲爲之諱；然而同時也是一件美術品，我們總可以確切地承認呢。（劉師培中古文學史主張，「非偶詞儷語，不足言文。」這話固然不免言之太過，其中也有不少的真理咧。）

服部字之吉說：「日本人在談話時，喜用中國文，因其較日本土語，簡潔易懂，此實中國語之特殊優點。……關於公文法律制度陸軍等名詞，日本尤喜採用中國字音，因其不但簡單，并且嚴肅堂皇，此亦中國字音之另一優點。」（漢字之優點與缺點）總而言之，文字簡潔，是一字一音的文字最能造成，也是對句駢體的絕好根基。像英文修詞學，所謂平行語氣（Parallel Construction）是偶一爲之則可，究竟不能常見咧，現在略論對偶文的妙處。

文心雕龍麗辭篇說：「造化賦形，支體必雙。神理爲用，事不孤立。夫心生文辭，運裁百慮，高下相須，自然成對。」唐虞之世，辭未極文；而皋陶贊曰：罪疑惟輕，功疑惟重。益陳謨云：滿招損謙受益。豈營麗辭，率然對爾……麗辭之體，凡有四對：言對爲易，事對爲難，反對爲優，正對爲劣。言對者，雙比空辭者也。事對者，并舉人驗者也。反對者，理殊趣合者也。正對者，事異義同者也。長卿上林賦云：修容乎禮園，翺翔乎書圃。此言對之類也。宋玉神女賦云：毛嬙障袂，不足程式。西施掩面，比之無色。此事對之類也。仲宣登樓賦云：鍾儀幽而楚奏；莊鳥顯而越吟。此反對之類也。孟陽七哀云：漢祖想枌榆，光武思白水。此正對之類也。」以上是說正式的對偶律，此外還有散文之中，常帶平行的語氣，使人不覺其爲真正的對偶文。又常常帶了散文化的意味，以舒其氣，更是「神妙欲到秋毫巔」了。元李冶敬齋古今註有一條說：「前輩論楚辭，蕙肴蒸兮蘭藉，奠桂酒兮椒漿。韓退之羅池廟碑，春與猿吟兮，秋鶴與飛。謂欲相錯成文，則語勢矯健，謂之避對格。然余考諸古文，則散語亦多用之。荀子勸學篇云：青出於藍，而青於藍；冰水爲之，而寒於冰是也。」

其次，我們應當明白諧聲的發展，也不是一件很簡單的事。梁啓超說：「中國文字，乃屬於衍

音系統，當從音原以求字原。（見所著從發音上研究中國文字之原）蔣善國說：「所謂一字一母，或一形一聲者，乃舉要而言之耳。形聲之字，不限於一形一聲也。除一形一聲外，有數形一聲者，有數形數聲者，有二重形聲者，亦有省聲者。」（參看中國文字之原始及其構造）此外還有模仿人聲鳥獸聲物聲的字句。總之漢文靠偏旁發音，是自成一統系，在文學上的應用，確有特殊的作用。

現在從四聲重言雙聲疊韻各方面，逐一討論，以表明我國文字與我國文學的相互關係。

劉大白說：「從前研究四聲的，有些人都以爲平上去入，是發音長短底不同。據最近劉復先生四音實驗錄中根據實驗的結論，才知道四聲底不同，長短雖然也有關係，而實在以音底高低不同爲主要。但是四聲底不同，雖然以音底高低不同爲主要，而平仄底不同，卻不在高低，而在音底平實和曲折。所以中國舊詩篇中平仄相間相重的抑揚，實在平仄和曲折相間相重的抑揚了。但是各地底音讀不同，所以所謂四聲，實在只有一個抽象的概念，而并沒有一個具體的全國相同的標準。」（見中國文學研究中中國詩的聲調問題）

(一)四聲與五聲 四聲爲平上去入，五聲爲陽平陰平上去入。四聲與五聲的發現，能够使一字一音的漢文，不致在讀音上發生單調的感覺。因爲有了抑揚頓挫，便不致單調，同時又增加不少的文體，如近體詩，對聯，調平仄的駢文，皆是。他們的重要，可以想見了。（關於陽平陰平的分別，參看周德清中原音韻，便知其詳。）

可是四聲的辨別，在上古時代，是不知道的。正式成立，要算南北朝齊梁時代。梁書沈約傳說：「約撰四聲譜，以爲在昔詞人，累千載而不悟，而獨得胸襟，窮其妙旨，自謂入神之作。」沈約如此自負，可以想見四聲在文學上的重要關係了。（趙翼陔餘叢考，有四聲不起於沈約一文。王國維有五聲說一文，謂宋齊以後，四聲說行，而五聲轉微。）

然而說上古時候，絕對無四聲，是不易致信的。公羊傳何休解詁：「伐人者爲客，讀伐，長言之。見伐者爲主，讀伐，短言之。」顧炎武音論說：「長言之，則今之平上去聲，短言之，則今之入聲也。」是古代僅有平入兩聲。黃侃音略略例，愛德金（Edkins）北京官話文典，都是如此說法。至於入聲，到了元代，直至今日，北方人已不能容易分別了。



我國人讀文章，有所謂抑揚頓挫的調子。其實便是對於平上去入，加以注重。這個五聲或四聲，是中國文學所獨具的。（應成一在所著社會學原理上，說：西方聲音之各別性，至 Vowels 及 Consonants 而已窮；中國則於音韻音組之外，尚有內含四聲及五聲）假使我們拿吳（陽平）烏（陰平）五（上聲）惡（去聲）辱（北方音作去聲）翻譯成羅馬字，那便毫無分別了。

簡單言之，字音要分出平仄；平仄所發生的影響，有二：一是聲調，一是音韻。先論聲調：聲調是全句或全篇中的抑揚頓挫，韓愈答李翱書中所謂「氣盛，則言之短長，與聲之高下，皆宜。」與此是相似的。西文中借重重音，就可以表現出來。中文則非藉平仄不可。平仄的調和，便是聲調告成的階梯。不但韻文中如此，就是散文中，也是如此。王光祈在所著中國詩詞曲之輕重律一文中，說：「吾國輕重律之格式複雜，實遠過於西洋。」言之不為太過。文心雕龍聲律篇說：「異音相從，謂之和；同聲相從，謂之韻。韻氣一定，故餘聲易遣。和體抑揚，故遺響難契。屬筆易巧，選和至難。綴文難精，而作韻甚易。」這是說聲調的應用，與音韻的應用，是大有出入的。唐鉞在他的音韻之隱微的文學功用上，說：「和音包舉雙聲疊韻等關係外，如字音之高下長短輕重等，都含在內。但同是下