

新女性论丛
山西妇联编

女性文化论稿

刘宁著

NXWHLG



中国妇女出版社

女性文化论稿

刘 宁著

中国妇女出版社

新女性论丛 女性文化论稿

作 者：刘 宁

责任编辑：赵 伸

封面设计：崔俊恒

出版发行：中国妇女出版社

印 刷：山西太原人民印刷厂

开 本：787×1092毫米 32开

印 张：5.25

字 数：113千字

版 次：1990年9月第一版第一次印刷

印 数：1—3,000册

ISBN 7--80016--327--X/G·193

定价：2.80元

内 容 提 要

在人类文化历史发展的长河中，究竟有没有女性文化，是一个令许多人都不解的谜。

《女性文化论稿》试图解开这个谜，该书从什么是女性文化着手，探讨了女性文化的概念和女性文化研究的正确方向；概述了女性文化从女神、女奴到女人文化的演进过程；详尽分析了有关女性文化中自然文化、异己文化、抗争文化、自主文化、畸型文化的不同表现形式；对女性文化的成因提出了自己的独到见解，对现代女性文化建设提出了新的构想。

序　　言

随着社会主义建设事业的蓬勃发展和改革开放的不断深入，妇女问题愈来愈引起全社会的关注。在我国及我省妇女理论研究日益活跃、日益深化的基础上，我们编撰、出版了这套《新女性论丛》。她是我国妇女理论研究百花园中的又一朵新花，也是我们敬献给山西省第七次妇女代表大会的礼物。

这套丛书抓住了当前我国社会发展中妇女问题的一些实质，从妇女的经济、文化、生活以及妇女利益、进步与发展等方面进行了系统的研究，对社会主义初级阶段妇女运动规律进行了具有开拓意义的探索，体现了马克思主义的妇女观；体现了广大妇女的根本利益和特殊利益；体现了中国妇女和妇女运动的特色。这套丛书既不是从概念出发，也不是简单地从国外引进一些理论，而是从我国妇女和社会的实际生活出发，用大量翔实具体的材料，抽象出妇女解放的深刻道理。

这套丛书拓宽了妇女问题的研究领域。丛书的研究涉及到经济学、社会学、人才学、美学等学科，运用了其它学科的一些研究方法，实现了其它学科与妇女学的交叉，既丰富了妇女学的内容，又补充了其它学科对妇女问题缺乏专门研究的不足，从而启示人们从更宽的领域、更高的层次上对妇女问题进行更加深刻而全面的认识和探索。

这套丛书是妇女理论研究者和妇女实际工作者通力合作的成果。多年来，在我国妇女理论研究工作中存在着这样两种倾向：一方面，一些妇女理论研究者对妇女、特别是广大劳动妇女的实际问题不甚了解，从书本上学到的或从国外引进的一些理论，往往和我国广大妇女的实际需要有所脱节；另一方面，一些妇女实际工作者对现实中存在的大量的、感性的妇女问题以及解决问题的成功经验难以抽象、概括为理论。因此，具有中国特色的妇女解放的理论有待在克服这两种倾向中进一步发展和完善。这套丛书力求实现这两个方面的结合。在改革开放中，一些专家、学者被妇女的新生活、新变化所吸引，把目光投向中国大地的妇女；妇联系统的实际工作者队伍不断更新，思想文化和理论水平不断提高，她们在对改革中出现的妇女问题进行深入思考的基础上，跃跃欲试，登上论坛。实践呼唤着理论，理论只有在实践中才能不断发展。于是这两支大军逐步汇合，为着发展和繁荣具有中国特色的妇女解放理论而携手共进。

《新女性论丛》的编撰出版工作得到了全国妇联、山西省委有关领导和理论界、出版界以及各界热心人士的鼓励和支持，特别是得到了中国妇女出版社的领导和同志们不遗余力的帮助，在此谨表示衷心的感谢。

由于我们的水平有限，加之时间仓促，丛书难免有不妥之处，欢迎广大读者不吝指正。

丛书编委会
一九九〇年九月

目 录

第一章 女性文化之谜

- 一、世纪之争，有没有女性文化 (1)
- 二、在性别文化的背后 (7)
- 三、人类文化中的女性文化 (11)

第二章 什么是女性文化

- 一、女性文化研究的盲点 (16)
- 二、概念 (21)
- 三、四维女性文化框架 (24)

第三章 女性文化的嬗变

- 一、女神文化 (28)
- 二、女奴文化 (34)
- 三、女人文化 (42)

第四章 女性自然文化

- 一、女性文化的原色 (47)
- 二、自然文化的两重性 (53)
- 三、放弃偏见 (57)

第五章 女性异己文化

- 一、他异文化 (61)
- 二、自异文化 (75)
- 三、透过女性异己文化的帷幕 (80)

第六章 女性抗争文化

- 一、回归性抗争 (85)
- 二、自在抗争 (89)
- 三、自觉抗争 (93)
- 四、几点结论 (99)

第七章 女性自主文化

- 一、自主文化要略 (101)
- 二、发展的两点论 (106)
- 三、过渡性问题 (109)

第八章 女性畸型文化

- 一、自虐文化 (112)
- 二、厌世文化 (117)
- 三、仿男主义和非男主义 (119)

第九章 女性文化成因

- 一、自然主义怪论置疑 (124)
- 二、社会的作用 (128)
- 三、平行四边行法则 (130)

第十章 现代女性文化困境

- 一、承认双重性 (135)
- 二、阶段目标的确立 (141)
- 三、夹缝时代的困惑与曙光 (146)

第十一章 女性文化建设

- 一、指导思想 (150)
- 二、需要把握的几个关系 (153)
- 三、模式设想 (156)

第一章 女性文化之谜

这是一个曾经困惑过许多人的问题。

这是一个现在仍然使许多人困惑的问题。

一、世纪之争：有没有女性文化

1986年，美国加州大学几位科学家声称，在对来自美国、欧洲、非洲、澳大利亚和亚洲的147个人体胎盘DNA（脱氧核糖核酸）进行推算研究之后，结果证明，目前所有生存在地球上的现代人，可能都是14万年到28万年前非洲的一个女性单性的后代。^①

这算得上是一个惊人的结论：人类先祖竟是一个非洲女人。

就此结论的科学性而言，似乎尚有待于进一步的验证。然而，如果人们由此加以如下的推论——既然人类先祖始于女人，那么人类迄今为止灿烂的文化发展史，首先应当是女性文化的发展——会不会同样引起争论呢？

这便牵扯到一个亘古的话题——有没有女性文化。

答案可能是有，也可能是没有。

人类在有文字出现的社会之前，人类的历史基本上是一

^①《上海译报》1986年4月3日

种自然史，是征服自然、改造自然，在自然中寻求生存的历史。生存的需要使得作为个体的人，需要衣、食、住、行等基本生活资料，同时使得作为群体的人需要通过生殖和繁衍后代，谋求人类的生存。人类社会最基本的两种生产由此而产生：“一方面是生活资料，即食物、衣服、住房，以及为此所必需的工具的生产；另一方面是人类自身的生产，即种的繁衍”。①

早期人类生产力的低下状态和对人类两种基本生产的需
求，历史地决定了女性对于男性优势：

生产优势：原始人类两性的生产分工是不同的，但不是不平等的。男性狩猎、捕鱼、防御野兽，大都从事野外活动；女性采集果实、制作衣饰、食物。原始平等状态下的这种生产和分工在经历漫长的历史发展之后，女性渐渐占据生产的优势：相对男性受盲目性、偶然性和受自然影响力更大的野外狩猎、捕鱼等劳动，而且有稳定收入的女性采集、制作衣食等劳动，凭借自身相对可观的收入，构成了原始人类生活的主要来源，并透过劳动和产品差别的表象，显示了女性对于男性优势。而伴随女性在长期采集劳动中对植物生产规律的逐步认识，开始发明了原始农业，并由于女性成为原始农业劳动中的主力，而使其于男性的优势进一步得到了巩固。

生殖优势：原始人类的繁衍受极其恶劣的自然条件的影响，是相当困难的。保持种的延续，在充满对自然力恐惧的原始世界，成为先民们尤为关注的事情。而早期人类“知其

①《马克思恩格斯选集》人民出版社1972年版，第4卷，第2页。

“母而不知其父”的两性与配偶关系，使生殖在他们看来是一种神秘莫测的事情，具有生殖力的、不可理喻的女性，成为人们对生殖崇拜的替代崇拜物。这种“孤雌生殖”的原始认识，使女性又显示了其于人类种的繁衍上的优势。

早期女性对男性表现出的优势是一种自然的优势。原始人类对两种生产的需要，在受自然力影响很大的原始社会，转向了对女性的需要。女性由此确立了自己的优势，成为历史的主宰者，因而也成为人类文化发展的主宰者。

被美国人类学家摩尔根称为“蒙昧时代”的那个时代，如果有人提出“有没有女性文化”的问题，显然会令人不齿。女性在谋生、种的繁衍，制造工具和文化传统中起了重要的作用。正因为如此，美国人类学家伊夫林·里德在其颇具影响的《女性的进化》一书中，才这样认为：母亲创造了感情，从而使人类的社会化成为可能。

然而，缘于自然优势的女性优势，以及处于这一优势下的女性文化，也必然随着自然本身对于人类作用的渐趋减弱而缓慢地、同时也是坚定地开始失去光泽。人类社会在生产力和对自然控制能力相对得到提高之后，身强体壮的男性开始成为劳动强度已经增大了的农业、畜牧业生产的主力，女性在生产方面的优势开始由男性取代。与此同时，伴随人类婚姻发展从群婚到个体婚的过渡，人类对原始群婚状态下人类祖先“知其母而不知其父”的现象有了新的认识，男性把握了在人类自身生产中所起的作用，女性在生殖崇拜灵光保护下的神秘色彩随之出现破裂。于是，女性作为主宰一切的母系社会逐渐衰落，父系社会开始确立，后者“乃是女性的具有世界历史意义的失败。丈夫在家中也掌握了权柄，而妻

子则被贬低，被奴役，变成丈夫淫欲的奴隶，变成了生孩子的简单工具了”。①

这也不能不影响到人们对于女性文化本身的认识。

伴随母系社会向父系社会的转变，其中特别是人类文明跨入文字时代，人类历史超越无阶级社会之后，女性主宰人类发展和人类文化的大权逐步旁落，人们随之对于女性文化问题开始淡漠和趋向否认了。

起先，男人统治下的世界对自己刚刚脱胎于其中的女性时代，对女性所创造的全部文化，亦即人类文化的主要部分，似乎还有些羞羞答答，不敢全盘否定。目前残留于世界许多地区民族社会中的产翁制便是某种反映。我国宋代史籍中对此就有过如下记载：“南方有僚妇，生子便起。其夫卧床褥，饮食皆如乳妇，……称为产翁。”②产妇分娩时，无人过问，分娩以后，产妇起床干活，而丈夫却躺在床上假装分娩，哼哼叽叽，人们给他享受产妇应享受的一切待遇。这种情况，元代旅居中国的意大利人马可·波罗，在云南南部旅行时这样写道：“妇女产子，洗后裹以襁褓，产妇立起工作，产妇之夫则抱子卧床四十日，卧床期间受诸亲友贺，……据云，妻任大劳，夫当代其受苦也。”这里描述的产翁制，从历史沿革上说，表现了从母系社会向父系社会转变时，男性对昔日母系社会生殖崇拜残存的恐惧，企图通过表明自己在生儿育女中居于主宰地位，淡漠对女性作用的认识；从文化发展上说，则表现了女性文化向男性文化转变过

①《马克思恩格斯选集》人民出版社1972年版，第4卷，第51页。

②《太平广记》卷四八三，《南楚新闻》

程中，男性文化一方面力图在生育观念上对女性文化加以抹杀，另一方面也不能不承认“妻任大劳”的作用。

后来，父系社会为强化自己的统治，阶级的统治在两性关系上以男性对女性统治的形式表现出来，历史开始呈现出男性主宰化的特点，女性的历史和女性的文化，在作为战胜者的男性那里看来，似乎已不再需要羞羞答答地，而只需要理直气壮地宣称其不存在了。

这在许多体现人类精英的思想家那里有着最好的说明，如果我们不必费力地细细描述这一过程的话。

在亚里士多德看来，“孕育人的是男人”，“女人亦由男人所生”。为什么呢？在他看来，生命由精子组成，精子是由精液带来的，而女性并不具备任何精子，仅仅提供一个生育场所和原材料（月经）。亚里士多德把女性创造的历史和文化在这里扫除得荡然无存了。

不过相形之下，亚里士多德无非旨在抹煞女性价值的同时，用“孤雄生殖”夸大男性对人类发展的贡献。而在另一些人看来，女人根本算不上人。

古希腊剧作家埃斯库罗斯认为，女人是男人“忠实的狗”。与这种认识相吻合，许多古代哲学家还煞费心机地想“证明”妇女“不属于人类”。他们认为，女人是动物，甚至是植物。有鉴于此，古罗马诗人卡图鲁斯曾建议男人应当给女人这头“桀傲不驯的牲口”戴上笼头。

这在当今的人们听来似乎是荒唐的，但那时人们却见多不怪，大约一千四百年前，在基督教马康高级神职人员的一次会议上，这些神的使者们甚至一本正经地讨论过一个问题：女人是不是有灵魂。出席会议的教会人士中居然有近一

半的人对此作了否定的回答。

这种状况进入近代历史后，也没有由于社会的进步有所改观。乔尔丹诺·布鲁诺在《论原因·本原和一》中，坚持认为“女人……是铁锈，是荨麻，是莠草，是瘟疫”；而哲学家尼采则更直言不讳地告诫人们：男人通常是“圣者”，而妇女不过是“母鹅”。

在男性世界的一统天下，女人既然是“忠实的狗”，是“莠草”、“母鹅”，那么女性文化显然是荡然无存的。这恰如叔本华的如下表述：“女性最出类拔萃的代表也从来没有产生过……任何堪称伟大和独具风格的作品。”

因为女性不具备人的资格，故而也不会产生人才具有的文化，这种后来被美国女权主义者吉尔曼夫人在《男人制造的世界：或我们的男性文化》一书中抱怨的“一个性别竟然包办了人类的一切活动”的时代，女性文化是不存在的。

对女性文化乃至整个女性的这种鄙视和否定，算得上是一个跨世纪的结论，因为千余年来男性社会的统治历来是否认女性价值及其存在的，同时它又表现为某种跨世纪的争论，因为这种鄙视和否定，首先面临着对人类早期发展中女性于历史和文化发展所作贡献的诠释，此外伴随人类跨入当代社会以后，女性创造力、女性价值在社会发展中的日益体现，世界性的女权运动，其中特别是在马克思主义指导下的妇女解放运动，无疑都对曾经被数千年间认可了的结论提出置疑，并突出地呈现了要推翻这种结论的趋势。

然而，这并不是说关于女性文化存在与否的争论可以到此为止了。

1988年，台湾一家报纸以“台湾女人不算人？”为题，记

叙了当地一家渔会的女推销员，在向渔会申请贷款购买渔船时，申请条件未被接受，原因是上面没有她丈夫的签名。在这家渔会看来，只有丈夫签了名，才算贷款人签名。这家报纸据此发问：女人是不是不算人，同时还列举了同类事件在银行贷款、合同、信用、保险等方面实属屡见不鲜。

把女性作为人来看待，在当今世界上恐怕是极少有人怀疑了，但真正把女人当作名实相符的人，往往我们能看到许多折扣的地方。

或许程度不同地受上述因素的影响，不久前当女性文化问题刚刚在我们社会中间提出，诸多研究者的注意力尚集中在女性文化概念的争吵之上，因而真正的研究根本还谈不上的时候，有人便这样发问：真的有女性文化吗？

看来，这个持续了多少世纪的争论，迄今为止也未能归于结束。

二、在性别文化的背后

以人类的不同性别区分文化发展，算不上是高明的选择。

但这不是女性的选择，也不是我们今天所愿意看到的选择。

但我们不得不接受性别文化这一事实时，性别文化已经早我们走过了数千年的历史。因为有了这数千年的熏陶，每个女孩子在生下来之后，就开始接受诸如准备嫁人之类的教育，她要守身如玉，要勤习女红，要学会服从。温柔、体贴、敏感、脆弱、沉稳，是性别文化中“女性人格”的模

式，如果女人对此稍有越轨，那么，便会有讥诮：“不象个女孩子”，抑或会有如下告诫：再这样下去，让你一辈子找不到婆家。与此相反，对于一个男孩子说来，刚毅、进取、冒险、坦荡是其典型的人格模式，古希腊著名雕像中那些战士、骑手，腰间挂着宝剑，身着铁甲，头戴铁盔，英武健壮，被人们视为真正的男子汉。

由此形成了不同的人格模式，由此也区分了不同的文化模式。

这种区分严格地说是不平等的：

第一，性别文化中不存在对等的交换或互补关系。男性文化固然要求男性的刚毅、进取、冒险，甚而塑造出一批又一批的冷面铁汉也不为过，但如果在他们中间果然有谁染上了女性人格特征，例如几分柔情，加了几分沉稳，社会不会有多么大的异议，或许还会称之为有勇有谋、刚柔相济呢？相反，如果女性越出了女性文化规范，比如女孩子多了几分野性，女性染指了男性的世袭领地，那就会冒天下之大不韪。性别文化中的男性文化总是小心翼翼地护卫着属于自己的那个神秘世界，不让妇女染指。在他们看来，这是征服者的世界，是权利的世界，是发明着诱人魔力的世界，属于这个世界的人是征服者马其顿国王亚力山大，是诗人荷马，是大智大勇的亚里士多德，是揭开宇宙秘密的布鲁诺，是发现新大陆的哥伦布，是天才的莎士比亚，这同那些习惯于依附，其来到这个世界上唯一的目的是跟男人结婚，做贤妻良母的女人是格格不入的。

第二，性别文化是在否认女性文化的前提下，体现的一种奴役与被奴役的关系。如果性别文化涉足到人类先祖的时