

周怀宇 张金铄 主编

中国历代

案

悬

观千奇百怪之悬疑

究盘根错节之渊源



民出版社

周怀宇 张金铄 主编

中国历代悬案



河南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国历代悬案/周怀宇,张金铎主编,一郑州:河南人民出版社,1998.9

ISBN 7-215-04411-4

I. 中… II ①周…②张… III. 案例—汇编—中国—古代
N. D929.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 23965 号

河南人民出版社出版发行(郑州市农业路 73 号)

河南第一新华印刷厂印刷 新华书店经销

开本 850×1168 1/32 13.5 印张 字数 312 千字

1998 年 10 月第 1 版 1998 年 10 月第 1 次印刷 印数:1—3 000 册

定价:17.00 元

前言

何谓悬案？悬案就是悬而未决的疑难问题。中国历史悠久，文化遗产极为丰富，千百年来，各种悬案，五花八门，难以计数，而且争论从未间断过，历来为学者们所关注。悬案的存在，直接影响史实性质的判断和历史问题的探讨。解决历史悬案是一项十分有价值和意义的研究工作。

悬案之所以被“悬”，主要是由于资料原因所致。历史离不开史料，史料的缺乏和简略，历史活动本身难以明了，造成众多疑难问题，后人无法解决。夏、商、周三代，由于代远年湮，今天所能见到的原始资料，不仅残缺不全，而且真伪杂糅。秦汉以后，文献大大增多，但涉及具体问题时，往往也有材料不足的缺憾。生于春秋之世的孔子曾慨叹夏商两代史料的不足。他说：“夏礼，吾能言之，杞不足征也；殷

礼，吾能言之，宋不足征也。文献不足故也。足，则吾能征之矣。”殷商居地屡次迁移，史称“前八后五”，商汤以前，商族迁移八次，商汤至盘庚迁都五次，至于迁移到何处，为何迁移，文献多无记载，后人虽进行推测，却难以得到证实。而有时文献记载的歧异和含糊不清，更令人真假难辨，无所适从。如尧时射日的夷羿与夏初的有穷后羿，不仅人神难分，而且是一人还是两人也无法分辨；商初宰相伊尹不仅忠奸莫辨，是善终还是被杀也不能分清；而晋阳起兵、开启唐业的首谋是谁，由于文献记载的差异，长期以来成为聚讼不已的话题；“烛影斧声”更使宋太祖赵匡胤之死成为难解的千古之谜。造成文献记载问题，既有客观因素如条件的限制而缺载，动乱而造成文献的散佚等，也有人为因素如记载的曲笔和统治者涂改历史记载等等。除了文献记载问题，人们的认识和对史实、人物理解的分歧，也是产生悬案的重要原因。如“春秋五霸”是指哪五霸，由于判断霸主的标准不同，对五霸的人选也就有了各种不同的说法，除齐桓公、晋文公是两位公认的霸主外，其他三位霸主的说法各不相同。又如武则天在其陵墓前树立“无字碑”，这种异乎寻常举动的意图何在？是显示自己的功德，还是谦逊自己的无能？历代学者均根据自己的理解各抒己见，但时至今日，尚不能分辨出正确的答案。

解决悬案的具体途径是什么？目前国内外对此尚无系统研究。但有几个方面是应该注意的。其一，在原有研究的基础上，重新审视文献资料。夏朝的存在与否，一度成为争论不休的问题。但学者们在重新研究有关文献记载之后，最终还是解决了这一问题。蒙元帝王的陵寝，《元史》称在起辇谷，起辇谷位于何处，元人记载极为模糊。根据蒙古习俗，帝王陵寝极为秘密，墓地驱马踏平，不留痕迹，送葬途中杀尽路人，不给后人留下任何线索。自明

初以来,人们已对蒙元帝王葬地一无所知。清中期以来,对蒙元陵寝是在漠北还是漠南说法各异,直至最近,人们搜罗各种文献加以考订才渐渐弄清,其位置在今蒙古人民共和国肯特省曾克尔满达勒一带。其二,发掘新材料,包括地下出土的文字材料和实物材料。过去学者常怀疑《孙臆兵法》的存在,甚至认为《孙子兵法》就是《孙臆兵法》,但1972年在山东临沂银雀山汉墓中发现了《孙子兵法》、《孙臆兵法》等先秦古籍,解开了这一历史悬案。又如屈原在《楚辞·天问》中叙述商代史料,有“该秉季德”和“恒秉季德”两句,历代注疏都没有解释出它的真正意思,在殷墟甲骨卜辞中认出了商的先公有季、王亥、王恒后,人们才理解了屈原所说的该就是王亥,恒就是王恒,他们都是季的儿子,季就是其他古书中所说的商族祖先“冥”。从而,这一问题迎刃而解了。其三,应用新的科学方法和技术手段,考证文献资料。如西周纪年,特别是武王灭商年代,人们根据文献记载,并用现代科技成果来进行考证,提出了几种不同的看法。当然,就目前情况来看,只有一部分悬案有可能得到解决,不少疑难的历史问题暂时不能解答或者无法取得较为一致的结论,在相当长的时期内仍将是难以解决的悬案。

古往今来,种种疑案,异说纷纭。本书选取其中近百件悬案,加以综合和评述。选题侧重于历史人物和历史事件的有关问题,兼及其他各方面内容,涉及到政治、经济、军事、民族、文化、考古学、地理、中西交通等领域,可以说,具有一定的代表性。在这些选题中,有一些属于不为人注目的悬案,这些悬案的内容似乎是微观的,但解决这些问题,对于思考和解决宏观问题的专题研究,无疑是有积极意义的。如司马迁生卒年月问题,历来众说纷纭,对这一问题的探索,将有助于对司马迁史学思想、理论形成和发展过程的研究,又如秦王子婴身世如何,是秦二世兄子还是秦始皇之弟?弄

清这一历史真相,对于研究秦统治集团内部矛盾的变化和发展以及中国封建专制统治的内在矛盾运动,是有积极作用的。宏观问题的研究是建立在微观问题研究的基础之上的,离不开微观问题的解决。

当前,我们国家正处在改革的高潮时期,人们对新知识的追求,使历史知识的深度和广度都发生了变化。许多新的理论、观点和方法被引进史学研究领域。新的知识扩大了人们的视野,提高了人们的认识能力。为了适应新形势的要求,向广大读者提供中国历史上各类争而未决的史实材料和判断见解,引导读者去接受、了解和深入思考丰富多彩的中国历史知识和研究课题,正是本书的宗旨所在。在本书的编写过程中,注重把握三个方面的问题。首先,坚持尊重客观历史实际,不囿旧说,在充分占有史料的基础上,深入浅出地撰述悬案的本来面目,介绍悬案的来龙去脉,提供给读者多方面的历史知识。其次,引经据典,纵横论析,把每一悬案的诸家论说予以排列比较,各派的争端分歧叙述得脉络清楚,引导人们去深入思考和探求,并为在新的起点上把探索推向前进提供必要的基础,以推动那些历史疑难问题的解决。从这方面而言,本书的编撰又具有相当的学术性或学术参考价值。再次,把知识性、趣味性和学术性融为一体,使每一悬案都具有较强的可读性和通俗性。本书不同于一般的理论文章或者学术专著,而是一种启蒙的普及读物。它除了通过各个悬案向读者提供历史知识外,又要求悬案的叙述条理清晰,深入浅出,具体生动,具有浓厚的趣味性,引人入胜。这种通俗性和学术性的自然糅合,也是本书的一大特色。

本书的编撰,参考和引用了历代学者,尤其是吸收了当代学者的研究成果,也得到了许多专家、史学工作者的帮助和支持。河南

人民出版社的同志对此也付出了许多心血。这里谨向他们表示衷心的感谢。参加本书具体选题撰写的作者有周怀宇、张金铄、蒲霞、方本新、蒋二明、徐开忠、龚来国、艾峻、洪世泉、魏志江、王其林、吴海涛、陈南钟、汪春劼等人，大多是四十岁左右的中青年史学工作者，大家都热心致力于这项工作，在勤奋学习和大胆探索中为编撰这本书作出了极大努力。限于我们的水平和掌握的资料，加上缺少经验，成书又较仓促，缺点、错误和评述不当之处一定很多，恳切希望广大读者和专家们给予批评指正。

编 者

1998年5月

目录

前言	(1)
饕餮是人还是兽	(1)
尧舜“禅让”是民主选举还是武力攘夺	(7)
夏后究竟是怎样登上王位的	(12)
商族起源于东方还是西方	(16)
伊尹是圣贤还是巨奸	(21)
商朝为何屡迁都	(26)
武王伐商在何年	(30)
西周“共和”到底指什么	(35)
春秋五霸是指哪五位霸主	(40)
杨朱即庄周吗	(48)
秦代“传国玺”沦落何方	(53)
徐福东渡何处	(58)

秦王子婴是二世兄子还是始皇之弟	(62)
韩信是冤杀还是该杀	(66)
李广为何不得封侯	(72)
司马迁生卒年岁之争	(77)
王昭君为何出塞	(82)
匈奴西迁何处	(87)
佛教何时传入中国	(92)
赤壁之战歧见	(96)
历史上有无“借荆州”	(100)
马谡为何被斩	(107)
“木牛流马”究竟为何物	(111)
《后出师表》的作者是诸葛亮吗	(115)
刘禅真是“扶不起的阿斗”吗	(119)
“桃花源”究竟在哪里	(123)
北魏太武帝因何灭佛	(127)
崔浩族诛是因修史之狱还是胡汉之争	(132)

隋文帝是因疾而薨还是遭弑而亡·····	(136)
隋代大运河的路线在哪里·····	(141)
晋阳起兵的首谋是李渊还是李世民·····	(146)
玄武门之变究竟是谁酿成的·····	(150)
唐代实行过均田制吗·····	(154)
颉利可汗因何渭水退兵·····	(160)
章怀太子李贤因何被杀·····	(164)
武则天的“无字碑”是功德碑还是罪己碑 ·····	(168)
梅妃有无其人·····	(173)
杨贵妃在“马嵬兵变”中是出逃还是被杀 ·····	(177)
李德裕是有党还是无党·····	(181)
唐宣宗究竟有没有做过和尚·····	(186)
吐蕃族源是西羌还是鲜卑·····	(190)
陈桥兵变是突发事件还是早有蓄谋·····	(195)
宋太祖死于兄弟之争吗·····	(200)

方腊出身富户还是雇工·····	(205)
何时揭开宋江起义的蒙面纱·····	(208)
谁是杀害岳飞的元凶·····	(211)
《满江红》是岳飞的作品吗·····	(218)
宋蒙鄂州议和有无城下之盟·····	(224)
拖雷是病亡还是遇害·····	(230)
元定宗西巡意图何在·····	(238)
《蒙古秘史》成书于哪个“鼠儿年”·····	(242)
元宪宗蒙哥是中炮而死吗·····	(247)
刺杀阿合马的主谋是王著还是另有其人 ·····	(251)
元顺帝是宋恭帝之子吗·····	(257)
马可·波罗是否到过中国·····	(263)
建文帝在“靖难之役”中是自焚还是出亡 ·····	(270)
郑和出洋行踪之争·····	(275)
明末农民军有没有召开“荥阳大会”·····	(280)

李自成是否一度被困鱼腹山…………… (283)

李自成是遇难九宫山还是削发灵泉寺
…………… (287)

明末农民军中是否有李岩其人…………… (292)

牛金星有没有降清…………… (296)

究竟谁是崇祯太子…………… (300)

吴三桂究竟有没有投降清朝…………… (305)

陈圆圆魂归何处…………… (311)

南明董妃故事虚实…………… (315)

清太祖努尔哈赤因何殒命…………… (318)

孝庄太后是否下嫁摄政王多尔衮…………… (322)

顺治帝有没有皈依空门…………… (327)

雍正帝是篡位之君吗…………… (331)

雍正帝是病亡还是他杀…………… (337)

乾隆女儿是否下嫁孔府…………… (341)

《红楼梦》的原作者是谁…………… (345)

《红楼梦》中的大观园究竟在哪里…………… (349)

赵翼是《廿二史札记》的真正作者吗……	(353)
韦昌辉是否持有诛杀杨秀清的“密诏”	(357)
石达开“释兵表降”是真降还是假降……	(362)
张文祥为何刺杀马新貽……	(368)
同治帝死于天花还是花柳……	(374)
慈禧太后是正常死亡还是为人所害……	(379)
谭嗣同诗中的“两昆仑”究竟指谁……	(384)
慈禧太后为何加害珍妃……	(389)
光绪帝是遇害身亡吗……	(394)
王国维为何自沉昆明湖……	(399)
汪精卫是病死还是他杀……	(404)
张灵甫在孟良崮战役中是自杀还是被击毙	(409)
陈布雷因何自戕……	(413)

饕餮是人还是兽

饕餮(tāo tiè)一词,人们并不陌生。非常普及的袖珍《新华字典》也收入了这一词。其释义有两条:一是古代传说中的一种凶恶的兽;二是比喻凶恶的人、贪吃的人。《辞海》中饕餮一词的释义稍详,释义基本相同。《辞源》中饕餮条释文多了一条释义:云为古代缙云氏部落中的一个不成才的人的外号,即指缙云氏氏族中的一个坏人。归纳上述三种辞书关于饕餮的释义,大致可分两个层面:其一是原始义,释义有分歧,或释为凶恶的兽,或释为缙云氏氏族中一个不成才的人;其二是比喻义,释为“贪吃”、“贪婪”、“凶恶”。在历史上和现实生活中,关于饕餮的比喻义已被广泛接纳、认同。尤其是“贪”的语素成份,已为古今人们所熟知。如庄子在《骈拇》篇中把那些追逐富贵、贪图钱财的人,称之为“饕贵富”。又如《汉书·

礼乐志》中出现“贪饕”一词，就是取饕餮中“贪”的语素，组成复合词，加强“贪”的含义。故而唐代治《汉书》的大师颜师古为“贪饕”作注曰：“贪甚曰饕。”又如宋人陶谷在《清异录·仙宗篇》中把那些专事“黄(金)白(银)”术，聚敛金银财宝的人称之为“饕餮仙”。再如苏轼在《老饕赋》中亦把贪食称之为“饕”。今天，人们仍然用“饕餮”一词来比喻那些滥吃滥喝、多吃多占的人。由此而知，“饕餮”的比喻义在语言学中已经约定俗成，由来已久，无可争议。

但是，在历史学中，“饕餮”的原始义尚存很多歧义，包括前文已述的两种。每一种说法都有文献记载依据，因而莫衷一是，致使饕餮的原始义至今蒙着面纱，真实面目不清。其中分歧较大的解释有四种。

一、原始氏族部落说。这一说法源于《左传》(文公十八年)中记载的一个传说：“舜臣尧，宾于四门，流四凶族，浑敦、穷奇、檮杌、饕餮，投诸四裔，以御魑魅。”这段传说，告诉人们，饕餮是原始社会中的一个氏族部落。在尧帝执政时期，任用舜辅佐政治。舜大开四方城门，欢迎四方宾客。与四邻建立友好关系；同时把联合的部落内部四个凶恶的氏族流放驱逐到四周边远的地方，让他们去抵御妖怪。饕餮是这四个被流放的凶恶氏族之一。据此，有人认为饕餮是尧舜时期的一个氏族。

汉代经学家孔安国在治《古文尚书》时，也服膺此说，解释饕餮。《尚书·舜典》记载舜执政时，曾经处罚四个有罪的氏族，其中之一，就是“窜三苗于三危”。孔安国解释：“三苗，国名，缙云氏之后，为诸侯，饕餮；三危，西裔。”按照孔安国的解释，三苗就是缙云氏之后饕餮，当时被舜赶跑到西部三危地区了。那么饕餮就是舜统治时期的氏族。

二、缙云氏之子说。这一说法也源于《左传》(文公十八年)记

载的一段传说：“缙云氏有不才子，贪于饮食，冒于货贿，侵欲崇侈，不可盈厌，聚敛积实，不知纪极，不分孤寡，不恤穷匮。天下之民谓之饕餮。”《辞源》根据这一记载，释饕餮是指缙云氏中“不才子”，是当时的人们送给这位不才子的外号。我们今天看来，这个不才子显然不是普通的氏族成员，而是氏族中拥有物质分配权的人物，或许是氏族首领、酋长。只有这样的人才有可能利用既得权利“贪于饮食，冒于货贿”，“聚敛积实”，才有可能破坏原始的氏族公社的平均分配制度。今人袁珂在这一说法的基础上，进一步指出，缙云氏之子就是蚩尤。

三、古代方国说。这一说法源于《吕氏春秋·恃君》篇中记载的一段传说：“雁门之北，鹰隼所鹯，须窺之国，饕餮、穷奇之地。”这是说，在雁北边荒之地，有两个方国，名为饕餮和穷奇。这两个方国距离中原很远，只有飞鸟才能到达。在同一篇文献中还记载了关于饕餮、穷奇两个方国的国情，说“其民麋鹿禽兽（按：指男女杂交乱婚），少者使长，长者畏壮，有力者贤，暴傲者尊，日夜相残，无时休息，以尽其类。”这一记载向我们提示，饕餮国和穷奇国的氏族公共权利正在瓦解，氏族内部开始分化，出现一部分人压迫另一部分人的现象。因而强化了远古时期北方饕餮国的概念。

饕餮国的说法，在《山海经》中也有记载，只是地理方位有差异，不是在雁北，而是在西南。《神异经·西南荒经》篇中记载：“西南方有人焉，身多毛，头上戴豕，贪如恶狼，好自积材而不食人谷，强者夺老弱者，畏群而击单，名曰饕餮。”这一记载向人们提示，西南有一个方国，名曰饕餮，国情和北方饕餮国非常相类，有许多共同的特征，如：“强者夺老弱者”、“少者使长”、“长者畏壮”等等，都是氏族公社制瓦解、阶级分化的信号。那么，是不是古代有两个饕餮国呢？又多了一个问号。