



普通高等教育“十五”国家级规划教材

北约简史

BEIYUE JIANSHI

许海云 著

普通高等教育“十五”国家级规划教材

北约简史

许海云 著

中国人民大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

北约简史/许海云著.

北京: 中国人民大学出版社, 2005

普通高等学校“十五”国家级规划教材

ISBN 7-300-06243-1

I. 北…

II. 许…

III. 北大西洋公约组织—概况—高等学校—教材

IV. E161

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 142994 号

普通高等教育“十五”国家级规划教材

北约简史

许海云 著

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010—62511242 (总编室)

010—62511239 (出版部)

010—82501766 (邮购部)

010—62514148 (门市部)

010—62515195 (发行公司)

010—62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 北京东君印刷有限公司

开 本 720×965 毫米 1/16

版 次 2005 年 1 月第 1 版

印 张 22.75

印 次 2005 年 1 月第 1 次印刷

字 数 416 000

定 价 28.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换



序言



大西洋联盟是第二次世界大战后美苏冷战的直接产物，是战后国际关系冲突和合作理论与实践交互作用的结果。在半个多世纪的冷战历史中，伴随着冷战进程的起落，北约组织作为西方国家战后推行其冷战政策的军事—政治工具，其发展历程深深地打上了这一时代的烙印。具体反映在北约建立后的发展历程中，在不同的历史时期，北约的政策方针、对外战略以及组织机制等，都表现出不同的时代特征。其中，既有在政治、军事领域激烈对抗的内容，也有在社会、文化与科技领域谋求合作与联合的内容。

北约的发展进程大体上可以概括为以下几个阶段：

第二次世界大战结束后至 20 世纪 50 年代，是北约酝酿与发展的创始阶段。在这一阶段，鉴于冷战初期两大阵营的强弱对比之势，北约在推动西方国家的联合、加速国际冷战对峙局面等方面发挥了重要作用，北约的对外战略以及政治方针体现出强势发展的特征。具体反映在北约组织的政治体制不断发展、完善，其



联盟的规模不断扩展，军事—政治联合的实践不断深化。

20 世纪 60 年代至 70 年代，是北约内部矛盾扩展、发展停滞与联盟关系调整的时期。贯穿这一时期，围绕着各成员国的国家安全利益、北约联盟领导权以及成员国之间不同的对外政策等问题，北约内部出现了严重的政策分歧和利益冲突。比如，作为北约领导核心的美国陷入越南战争的泥潭无法自拔，法国就北约联盟权力分享制度对美国提出挑战，并最终退出北约军事一体化组织，希腊、土耳其因“塞浦路斯危机”引发严重冲突，双方一方退出北约军事一体化组织，另一方则疏远了与北约的关系，等等。

北约内部的这些矛盾与利益冲突，严重影响了北约在国际关系体系中作用的发挥。因此，在整个 60 年代至 70 年代，北约社会实践的一个重要内容是不断协调各成员国之间的利益冲突，统一其外交政策与对外战略，进一步深化北约联盟的对外战略与内部权力机制，扩展北约联合实践的范围。

20 世纪 80 年代是北约调整对外政策，强化和发展其军事战略的重要时期。北约面对在 60 年代至 70 年代由于其内部矛盾而导致的弱势状态，以及由此在国际力量格局中产生的利益不平衡局面，北约组织进一步加强其对外攻势战略，不仅强调北约防务安全领域的“绝对安全”，而且还极力拓展北约的防务安全范围，抵消由于苏联及华约组织对外扩展所形成的战略颓势。

与此同时，北约组织着手全面修复其成员国间的关系，进一步扩大北约的政治与军事合作范围。希腊重回北约，法国进一步加强与北约的军事联合，西班牙入盟北约，都在很大程度上加强了北约的强势存在。

20 世纪 90 年代至今，是北约在后冷战时期全面扩张与发展时期。自冷战结束后，北约全面调整其对外政策与安全战略，在全球范围内竭力扩充并强化其政治—军事影响。北约东扩从一个方面反映了后冷战时期北约的扩张，北约自 90 年代起对其防务安全区域以外国家或地区实施政治干涉与军事打击，也充分反映了北约的扩张战略。

北约在新的历史时期调整和改造其对外战略的另一个内容，就是竭力改造其冷战化的组织特性，为后冷战时期北约在新的历史环境中的定位进行重新评估。其目的在于使北约超越冷战的历史局限，继续在后冷战时期发挥作用，主导国际关系体系的发展趋势。

由此可见，北约组织尽管脱胎于美苏冷战斗争的国际环境，但是其社会发展并没有完全与冷战的历史内容合拍，在许多方面，特别是后冷战时期北约所制定的政策方针与安全战略尤其集中地反映了北约对国际体制的反作用力，这是值得我们深思的。



特别要注意的是，北约在后冷战时期所体现出的社会特征与国际影响，不仅对现行的国际关系体系具有重大影响，对于未来国际格局的发展走势意义同样重大。因为在北约整合和重塑国际新秩序的外交政策与军事实践中，它提出了大量“北约版”国际行为标准语和行为规范，与国际社会现行的权利运作机制产生了严重冲突。而且鉴于北约在当前国际力量格局中的优势地位，其所言所行已经深深影响到了未来国际格局的重组，这和世界人民长期以来所致力之的公正、合理的世界新秩序建设，是有相当大距离的，对此，我们必须加以警惕。

对于北约历史与现实问题的研究与学习，国内学术界的研究已经积累了一批重要的研究成果，但是还远远不够。许多问题还需要我们做更加全面、系统的学习和研究。本书作为普通高等教育“十五”国家级规划教材，正是对北约历史与现实进行全面学习与研究的一种积极尝试。但是，由于北约历史发展的复杂性，决定了本书肯定存在大量不尽如人意的地方，这些问题将在今后随着我们对北约问题研究的深入，而逐步得到解决。由于作者水平有限，书中难免有论述不妥甚至错误之处，恳请学界前辈、同行和读者批评指正。

许海云

2004年3月10日





目 录



第一章 美苏冷战格局与欧洲联合	1
第一节 冷战对峙与欧洲	1
一、雅尔塔体系下的欧洲	1
二、欧洲的衰落	3
三、美苏冷战与欧洲	6
第二节 战后初期的欧洲联合	9
一、欧洲联合的历史与现实	9
二、《敦刻尔克条约》签署	12
三、“贝文计划”	15
四、西欧联合中的合作与矛盾	18
第三节 欧洲安全与防务联合的发展	21
一、“里约热内卢模式”与《联合国宪章》	21



二、美苏冷战与西欧联盟的发展	24
三、《布鲁塞尔条约》及其作用	27
第二章 《北大西洋公约》的诞生与大西洋联盟	30
第一节 美国对欧政策的调整与大西洋联盟的出台	30
一、美国与大西洋联盟的酝酿	30
二、“范登堡修正案”	32
三、“五角大楼协定”与“华盛顿文件”	34
四、西欧国家与加拿大的联盟政策	37
第二节 北约的创立与泛大西洋主义	40
一、签署《北大西洋公约》	40
二、泛大西洋主义	43
三、北约军事—政治职能的确立及其作用	46
四、朝鲜战争与北约的进一步扩展	49
第三章 北约创建时期的组织机构及其发展	53
第一节 北约领导体制的深化	53
一、北约机构的调整与职能的深化	53
二、里斯本会议与“里斯本决议”	56
三、北约政治领导体制的形成与深化	59
第二节 北约政治协商制的提出与确立	62
一、北约成员国联合实践的深化及其存在的问题	62
二、“三智者委员会”及其报告	65
三、政治协商体制的确立及其实践	69
第三节 北约安全防务体系的建设与深入发展	72
一、北约安全防务的提出与发展	72
二、北约盟国安全防务思想与实践的矛盾	75
三、北约安全防务的调整	79
第四章 冷战对抗中的北约	82
第一节 北约的扩张	82
一、联邦德国与北约	82
二、《巴黎协定》	85
三、欧洲军事、政治对抗与苏联	88
四、欧洲军事对抗格局的形成	92
第二节 50年代后期的冷战与北约	95

一、《柏林宣言》	95
二、北约的冷战政策	98
三、“柏林墙事件”与北约	101
第三节 北约军事战略的发展	104
一、“前沿防御战略”的调整	104
二、“大规模报复战略”的延伸及其发展	107
三、“雅典方针”与核战略	110
第五章 北约的危机与发展低潮	114
第一节 北约面对外来危机的困境	114
一、古巴导弹危机及其对北约的冲击	114
二、社会主义阵营的分裂及其对北约的影响	118
三、美国陷入越战泥潭	120
四、“捷克斯洛伐克事件”与北约	123
第二节 北约内部分歧与矛盾的发展	127
一、英美对外战略的矛盾	127
二、北约成员国在核事务上的分歧与斗争	130
三、北约领导权之争与法国退出北约军事一体化组织	133
第三节 北约边缘地带的矛盾及其激化	137
一、“塞浦路斯危机”	137
二、爱琴海之争与希土矛盾的发展	139
三、马耳他独立与北约	143
四、北欧盟国与北约安全战略实践中的矛盾	145
第四节 北约冷战政策的调整	148
一、“布鲁塞尔决议”	148
二、“哈默尔实践”与“哈默尔报告”	151
三、从“大规模报复战略”到“灵活反应战略”的转变	154
四、东西方谈判与北约新发展	158
第六章 70年代国际缓和与北约新态势	161
第一节 美欧新联盟关系	161
一、美国对北约政策的调整	161
二、美欧关系的发展与“欧洲年”	164
三、北约与新“大西洋关系宣言”	167
第二节 华约和北约的斗争与角逐	170



一、欧安会之争与北约	170
二、“赫尔辛基最后文件”与欧安会续会	173
三、美苏裁军斗争与北约	176
第三节 北约政治结构调整的延续	179
一、“挑战现代社会委员会”与北约社会职能的扩大	179
二、北约武器标准化运动	182
三、“双轨制政治”决策	185
第四节 北约对外新战略的制定与调整	188
一、美国与冰岛防御协定的修正	188
二、希腊退出北约军事防务体系与北约的战略调整	191
三、北约新防务安全方针	194
第七章 美苏对峙加剧与强势北约	198
第一节 美苏军备新竞赛与北约安全战略	198
一、苏联侵阿事件与北约	198
二、阿拉伯海与波斯湾之争	201
三、北约的新强势外交	204
第二节 北约军事—政治组织的加强	207
一、北约框架下的法国防务实践	207
二、北约加强土耳其防务	210
三、希腊重回北约	213
四、北约联盟框架下的“西欧联盟”	216
第三节 北约的新扩展	220
一、西班牙加入北约	220
二、北约扩展战略的新态势	223
第八章 雅尔塔体系结束后北约及其变化	226
第一节 冷战结束的国际局势变革	226
一、80年代末90年代初的欧洲政治变迁	226
二、北约与苏联、东欧剧变	229
三、两德合并与北约	232
第二节 欧洲军事对抗局势的结束	236
一、伦敦会议	236
二、《欧洲常规武装力量条约》	239
三、华约的解散	242

第三节 北约新战略调整	245
一、美国的“新大西洋主义”	245
二、超越“前沿防御战略”	248
三、“人道主义干预”方针	251
第四节 北约联合的扩大与对外扩展	254
一、北大西洋合作委员会	254
二、北约及其“和平伙伴关系计划”	258
三、北约防务范围扩大与域外行动	261
第九章 北约东扩的现实及其存在的问题	265
第一节 北约东扩方针的确立	265
一、《北约东扩报告》	265
二、马德里首脑会议	269
三、华盛顿会议与北约东扩	272
第二节 北约东扩实践的深入	275
一、波兰、捷克、匈牙利与北约	275
二、中欧、东欧等其他国家与北约东扩	278
第三节 北约东扩存在的问题	281
一、俄罗斯因素	281
二、北约内部分歧	285
三、国际和平因素的制约	287
第十章 北约的发展与未来	290
第一节 北约战略调整与全球安全新定位	290
一、北约与巴尔干冲突	290
二、“9·11事件”与北约新安全任务	294
三、布拉格会议与北约的反恐战略	298
第二节 北约与新世纪的热点战争	301
一、北约与阿富汗战争	301
二、北约与伊拉克战争	305
三、北约面对多元化格局	309
第三节 北约发展的未来	312
一、世界新秩序下的北约战略	312
二、北约的未来	317
附录一 北约大事记	321



附录二	北约理事会历任秘书长	338
附录三	北约欧洲盟军最高司令部历任司令	341
附录四	《北大西洋公约》文本	344
附录五	主要参考书目	347





第一章



美苏冷战格局与欧洲联合

第一节 冷战对峙与欧洲

一、雅尔塔体系下的欧洲

众所周知，第二次世界大战在人类文明发展史中占有突出的位置。在世界历史进程中，从来没有一次战争能产生如此重大的国际影响。第二次世界大战后，旧的世界格局发生了巨大改变，法西斯轴心国集团分崩离析，德意日法西斯国家退出了历史舞台；英法老牌殖民帝国空前衰落，其国际影响与势力范围丧失殆尽，取而代之的是美苏冷战对峙的两极格局。美苏两个超级大国全面控制了世界，国际格局在经过战前长期的无序化发展后，开始进入一个以美苏两极对抗为基本特征的冷战时代。

然而，美苏冷战格局的形成并非一蹴而就，同样也经历了一个发展、变化的过程，这一发展、转变的过程首先是从雅尔塔会议开始的。第二次世界大战后期，伴随着德意日法西斯国家的败亡，美英苏反法西斯盟国之间在意识形态、地缘政治利益上的分歧与矛盾逐渐暴露，美苏双方从各自意识形态与国家利益角度出发，都力图确立于己有利的战后国际安排，订立有利于自身的国际行为规则。

1945年2月，在世界反法西斯战争节节胜利的大好形势下，美英苏三大国举行雅尔塔会议，共商反法西斯大计，协调盟国间反法西斯战争的步调，欧洲问



题是雅尔塔会议的中心议题。会议讨论的主题包括战后对德处置问题、波兰战后的政府组成与领土疆界问题、联合国筹建问题、苏联对日作战问题等。具体在对欧洲未来秩序的政治安排中，在雅尔塔会议发表的《被解放的欧洲宣言》一般准则下，除具体就战后波兰的领土划分与政府组成、南斯拉夫政府组成问题做出明确规定外，美英苏三大国还就战后欧洲秩序以及势力范围进行了明确划分。其中的核心问题是对战后德国的处置。比如对德国的分区占领（后来法国也参与了对德国的分区占领），战后德国的政治、军事管制及赔偿等等。^① 因为战后盟国对德国的军事分区占领与政治管制，不仅仅是反法西斯同盟政治理念的延续以及联合精神的体现，同时还是战后美苏双方矛盾、斗争的焦点。

在雅尔塔会议上，美苏双方已经显露出其对战后世界政治安排的认识分歧，但归根到底反法西斯联盟并没有因为美苏存在分歧而彻底走向瓦解。美苏双方在雅尔塔会议上，最终还是将其在反法西斯战争中所形成的一系列战略思想、利益原则以及对战后世界发展的认识，落实为对战后世界的政治安排，《雅尔塔公报》以及《雅尔塔协定》体现了美苏双方对战后世界政治安排的共同参与。在美英苏三国所设定的战后国际格局中，欧洲仍然是战后新国际格局的中心，而且按照两极格局的需要，美苏双方对战后亚洲也做了相应的政治安排。和以往以欧洲为中心的国际秩序相比，在新的国际格局中，几个世纪以来英法在政治、经济领域所占据的世界主导地位被取代，多极化的国际力量格局为美苏为代表的两极格局所替代。以美苏为核心的战后世界新秩序，构成了雅尔塔体系。然而，雅尔塔体系的最终确立绝不仅仅是战后美苏大国的政治与军事合作，同样也包括了两个超级大国间的冷战。而且就美苏冷战的内容而言，所涉及的领域相当广泛，既包含了意识形态的矛盾，也包括政治、经济、军事、文化等领域对抗的内容。雅尔塔格局的发展，特别是两极对抗局面的形成，使战后世界政治、经济的发展形态发生了重大变化，这对于作为战后美苏两大阵营对抗中心的欧洲来说，意义重大。

作为资本主义文明孕育、肇端的发祥地，自近代以来，欧洲一直是世界政治、经济活动的中心。直到 20 世纪，这一格局开始出现重大改变。欧洲资本主义发展趋于缓慢，美国等新兴的资本主义列强渐趋兴起，世界范围内殖民地半殖民地民族解放斗争风起云涌，欧洲帝国主义列强对世界的控制权与影响大为削弱。特别是第二次世界大战后，这一趋势更加明显。

在雅尔塔体系最初的设想中，欧洲作为战后国际政治中重要的敏感地带，其安全机制的基础是以美苏为首的大国合作。然而，美英苏三大国在战争后期对外

^① 参见《国际条约集（1945—1947）》，3~4 页，北京，世界知识出版社，1959。

战略以及利益原则的巨大差异，使大国安全合作的国际构想变得脆弱而且虚幻。三大国战后合作的理论基础——《大西洋宪章》所倡导的民主、自由原则，受到实用主义外交的侵害，维系世界新秩序的安全保证——联合国，最终成为美苏争夺世界霸权的角斗场。对美国来说，利用自己在第二次世界大战后期崛起的超强大力量，建立以美国为中心的世界格局，成为其对外政策的主要目标。因此，其全球主义外交战略必然会伤及苏联的国家安全利益；同样，战后苏联外交政策中的大国意识以及对安全利益的过分追逐，也使其必然与美英发生严重对抗。战后世界大国安全秩序中的理想主义无法有效地抵御冷酷的国家现实主义利益原则，原本基础薄弱的大国安全体制更加脆弱。事实上，欧洲战后安全赖以存在的国际政治与军事安全体制从一开始就漏洞百出，它注定美英苏所构筑的战后雅尔塔体系是不稳固的，欧洲国际秩序必然将是多变和动荡的。

二、欧洲的衰落

在美苏两极冷战体制下，欧洲在世界范围内的政治与军事地位受到严重削弱，与其战前通过“国联”控制世界的强势地位形成鲜明对比。第二次世界大战爆发前，英法等国凭借其在第一次世界大战后建立的凡尔赛—华盛顿体系，构筑了以英法为核心的国际关系格局，并在第二次世界大战前一直牢牢地控制着国际政治、经济的领导权。凡尔赛—华盛顿体系完全建立在对德奥战败国政治、经济压迫以及对世界范围内殖民地半殖民地国家及地区的经济剥削、政治控制的基础之上。

然而，第二次世界大战彻底打破了英法所维系的世界旧秩序，导致了欧洲出现新的国际形态转换。具体表现在：首先，作为欧洲霸主的英法列强国力受到前所未有的削弱。就英国来说，在整个战争中，英国丧失了近 60 万人，其中绝大多数是青壮年劳动力，这对于人力资源原本短缺的英国损失巨大。而且英国在战争中的全部军费开支高达 250 亿英镑，战债近 30 亿英镑，以致英国迫于战争需要，而不得不大肆变卖其海外资产，甚至出卖其海外殖民地。战争期间，英国政府的借债对象非常广泛，不仅有财大气粗的美国，还有其自治领，甚至前殖民地。英国国债在战争结束时达到 220 亿英镑，几乎相当于其战前的 3 倍。其国民经济严重衰退，工农业生产能力急剧下降。第二次世界大战对英国来说，绝不是一场轻松的胜利，而是一场“皮洛士式的胜利”。

和英国稍有不同，战后法国虽然身处战胜国行列，但战争初期法国的败降以及维希政府的傀儡统治，始终是法兰西民族所背负的沉重历史包袱。法国是第二次世界大战的主战场之一，战争使这个富庶、繁荣的国度变得满目疮痍、遍体鳞



伤。在战争中，法国损失人口 70 万，也全部是青壮年劳动力，战争造成的直接经济损失近 20 000 亿法郎^①。1 500 万公顷土地荒芜，特别是法国北部、东部经济发达的工业地区损失尤其惨重。大量人口流失，几百万人无家可归。生活与生产资料极度匮乏，人民生活极度困苦中，几近绝望。

同样，对战后的德国、意大利来说，法西斯主义失败以及战败国地位，使之丧失了对欧洲以及国际事务的发言权。德意法西斯发动侵略战争的目的在于攫取更多利益和更大的势力范围，最终建立世界范围的法西斯专制统治。但是，第二次世界大战彻底粉碎了法西斯国家的梦想。德意法西斯咎由自取，不仅在政治、军事上遭到失败，经济上同样损失惨重。仅德国在第二次世界大战中就丧失了 700 多万人，直接经济损失达到数百亿马克，国民经济全面崩溃，全国大部分城市都成为一片瓦砾。而且根据 1945 年美英苏三大国所确立的分区占领方案，由盟国对战后德国实施分区占领，德国在政治、经济以及社会生活的各方面都处于全面管制中，毫无自由而言。意大利由于经济基础较德国更弱，战争对其打击尤甚于德国，在战后相当长的一段时期内，意大利在政治、经济、社会、外交以及军事等领域始终处于美国的控制和影响下。战争全面改变了战前欧洲的力量分布。

其次，战后欧洲的衰落不仅仅表现为欧洲列强自身国力的衰落，还表现为在历史上曾与欧洲资本主义发展紧密相连的世界殖民统治体制出现严重危机。在第二次世界大战血与火的洗礼中，殖民地、半殖民地国家或地区人民的民族意识普遍觉醒，世界范围的民族解放运动波澜壮阔、风起云涌。欧洲殖民列强在空前规模的世界性民族解放斗争的冲击下，不得不放松了对殖民地、半殖民地的控制，欧洲帝国主义列强所长期经营的世界殖民体系逐步趋于松散直至瓦解。战后初期，以亚洲国家为代表，出现了具有普遍意义的第一次民族独立运动高潮，如：中国新民主主义革命与新中国的建立；南亚次大陆印度、巴基斯坦民族国家的独立；印度支那半岛的民族解放战争；太平洋岛屿国家的民族独立斗争；等等。

在亚洲民族解放运动普遍高涨的同时，非洲、拉丁美洲的民族解放运动也是暗流涌动、蓄势待发。非洲战后民族解放运动在北非地区发生最早，也最具代表性。埃塞俄比亚在反法西斯战争结束后，率先摆脱了殖民控制，建立了独立的民族国家；埃及、摩洛哥、阿尔及利亚等国家则旗帜鲜明地提出民族独立的要求。虽然其民族解放运动相对于亚洲表现得更温和，但由于其特殊的历史与地理原因，以及与欧洲殖民列强紧密的政治与经济联系，不可避免地对战后欧洲社会产

^① 按 1938 年的法郎币值计算。

生了强烈冲击。拉丁美洲战后民族解放运动主要表现为维权运动，反对外来控制、发展民族经济、维护民族国家的主权，这成为拉丁美洲国家反对旧殖民统治的主要内容，这对战前与拉美国家具有紧密经济联系的欧洲列强来说，同样是一种强有力的挑战。

总之，战后初期亚非拉殖民地、半殖民地人民的独立解放运动普遍兴起，加剧了世界政治格局的分化与改组，加速了欧洲列强战后国际地位的下滑，欧洲殖民列强维系旧的世界殖民统治秩序变得愈加困难。

此外，战后欧洲除去物资上匮乏与政治、经济实力的严重衰退，欧洲的衰落还表现在其思想文化的衰落与颓废。第二次世界大战对欧洲的影响深远而且广泛，在物资损失之外，更重要的当属其精神创伤，而且后者的影响更为持久、深刻。战后，欧洲思想与文化的优越感与民族自信受到沉重打击，欧洲知识界在战后相当长一段时间中不断地进行着深刻的思想反省与自我剖析。

几个世纪以来一直自我标榜为资本主义民主、自由发祥地的欧洲，在第二次世界大战前却出现了一系列反文化现象。素以睿智、深刻而著称于世的德意志民族，虽然在历史上曾经奉献出无数的文化先哲与思想大师，但却出现了令世人发指的法西斯主义与军国主义，希特勒法西斯党所推行的种族主义与排犹政策，使欧洲 600 万犹太人惨遭屠戮，博爱、平等的理念被严重践踏。法兰西民族一贯以其悠远、精深的文化而骄傲，但却在第二次世界大战中饱尝战败的屈辱，维希政权所奉行的投降主义使法兰西长期处于痛苦的民族精神反思中，以致严重影响了其在战后国际政治与外交事务中作用的发挥。

和第一次世界大战结束后的欧洲相似，第二次世界大战后的欧洲同样也出现了文化虚无主义，对欧洲传统文化的反思，对欧洲民族精神的追索，导致了各种怪诞的文化现象，虽然形式多样，但却缺乏内涵。表现在现实生活中，战后欧洲文化及其社会影响严重下降，对世界文明发展的辐射力与影响力大大减退。与之相反，美国作为新兴超级大国，其社会文化与价值理念在世界范围内急剧扩张，而且伴之以强有力的政治、经济，甚至军事手段，大有取代欧洲之势。

战后欧洲列强的衰落还表现为战后国际格局的发展、演变。第二次世界大战后，美苏双方凭借其强大实力，建立了雅尔塔体系，构筑了两极世界格局。美苏战后力量的空前发展与壮大，和欧洲列强的衰落形成鲜明对照。美国在战后凭借其超强的经济实力及政治影响，建立了美国控制下的世界政治、经济体系，“布雷顿森林体系”以及美元世界货币地位的确立、全球贸易与商业的霸主地位，使美国对全球经济生活具有无与伦比的影响力。而且其超强的军事实力以及科技水平更使欧洲列强难望其项背。因此，在战后两极格局下的国际政治、经济与军事

