

新輯訂正

詩法指南

湯逸民題



詩法指南序

白石道人姜夔之論詩曰不知詩病何由能詩不觀詩法何由知病諒哉斯言誠學詩者之枕訣也蓋學詩如做人人孰無過惟能知過而改過卽是善人卽是賢者學詩安能無病惟能知病而去病卽有進境卽無止境造青蓮之幕入浣花之室卽亦基此由是以言詩法尙矣然而詩之法非有明師爲之指導提命末由得而聞知非有良友爲之口講手畫末由得而了悟則是欲知詩法以去詩病亦非索居寂處獨學孤聞之士所得邁其境而實獲其功者矣誠以明師良友非隨在可得而覩止者有志不逮寧非又學詩者之大憾哉而幸

也今則不然蓋賴有斯編之出以爲之批郤導窾也顧君亭寥瓶立
新意輯成是編欲以授其子弟不佞捧讀一過覺其詳明透澈雖明
師之指導提命良友之口講手畫無是暢快無是明瞭焉學詩者苟
手此一編縱無師友爲之切磋亦不患不知病不患不能詩矣名曰
指南良無愧焉不佞爰爲續白石論詩之後曰不讀斯編何由知法
吳郡小浮山人拜序

學詩指南目次上卷

第一章

論七言古

論杜句法

論五七言律詩

論杜字法

論排律

論讀杜法

論五七言絕句

論杜統體

論和章

論杜各體

論聯句

論杜兼長

論韻譜

第二章

論情景

第三章

論五言古

論八病

第四章

論初盛中晚
論命題

第五章

論熟習平仄
戒訛譏

第六章

戒詔諛

第七章

戒鄙俗

第八章

戒纖穢

第九章

戒剽竊

第六章

詩法

詩粘平仄法

詩調四聲法

排律詩體法

古風詩體法

絕句詩體法

樂府詩體法

五言古詩法

七言古詩法

五六頸聯法

三四領聯法

一二破題法

入門從高
取法因近
儲材充裕
立格謹嚴
命意超卓
遣調鏗鏘
鍊字靈警
用古渾融
苦心經營
成就家數

第七章

聯句詩體法
詩學正源法

雜韻詩體法
雜數詩體法
雜名詩體法

第八章
詩竅

詩辨體志竅

詩有性情竅

本句問答法

本句當對法

上三下三法

上四下三法

上呼下應法

上應下呼法

蜂腰詩體法
斷弦詩體法
隔句詩體法
偷春詩體法
迴文詩體法
仄起詩體法
疊字詩體法
首尾吟體法
平頭詩體法
全仄全平法
四聲詩體法
雙疊詩體法

行雲流水法
顛倒錯亂法
言顛理順法
直書句法竅
兩句一句法
上二下五法
上五下二法
上六下二法
詩內外意法
詩有四鍊法
詩有五理法

詩有偏體法
詩有四得法
詩有四先法
詩上中下法
詩三般句法
詩有六對法
詩物像比法
詩有魔癖法
詩不入格法
詩有五忌法
詩有八病法
詩眼實字法

詩眼響字法
詩眼拘字法
拘句換字法
子母字句法
詩中鍊字法
詩押虛字法
詩倒字押韻法
以物爲人法
詩中扇對法
詩句中對法
詩精巧對法
詩交股對法

詩借韻對法
詩就句對法
不對處對法
律不拘對法
詩實字對法
詩虛字對法
詩錯綜對法
詩連珠對法
詩人物對法
詩鳥獸對法
詩草木對法

詩數目對法
詩巧變對法
詩流水對法
詩情景對法
詩懷古對法
詩起句諸法
詩結句諸法

學詩指南上卷

第一章

論杜句法

有上一字下四字者。青惜峯巒過。黃知橘柚來。有上二字下三字者。晚涼看洗馬。森木亂鳴蟬。有上三字下二字者。夜郎溪日煖。白帝峽風寒。有上四字下一字者。風連西極動。月過北庭寒。有一句作三折看者。塵中老盡力。歲晚病傷心。峽雲籠樹小。湖日落船明。有上一字下六字者。松浮欲盡不盡雲。江動將崩未崩石。有上二字下五字者。朝罷香烟攜滿袖。詩成珠玉在揮毫。有上三字下四字者。漁人網集寒潭下。估客舟隨反照來。有上四字下三字者。香飄合殿春風轉。花

覆千官淑景移。有上五字下二字者。五更鼓角聲悲壯。三峽星河影動搖。有一句作三折者。盤飧市遠無兼味。尊酒家貧只舊醅。含風翠壁孤雲細。背日丹楓萬木稠。

論杜字法

有用仍字者。山雨尊仍在。是重過何氏也。秋月仍圓夜。是十七夜月也。蟻浮仍臘味。是正月三日也。有用一字者。乾坤一草亭。乾一腐儒。天地一沙鷗。於乾坤天地之內下此一字。寫其孤也。寫其微茫也。有用不肯字者。江平不肯流。若流而實不流者。緩之至也。秋天不肯明。應明而故不明者。望之至也。有用受字者。吹面受和風。受之而喜也。輕燕受風斜。受之不能也。修竹不受暑。署不入也。用雙字者。襯出上

下字也。如野日荒荒白。荒荒無色也。正寫其白。江流泯泯清。泯泯無聲也。正寫其清。點一字而神理俱出者。如國破山河在。在則興廢可悲。城春草木深。深則蒼蔚滿目矣。如碧委牆隅。草委字不言雨而雨見。霜倒半池。蓮倒字不言秋而秋深矣。如燕入非傍舍。鷗歸祇故池。非字祇字則校書亡而荒涼甚。古牆猶竹色。虛閣自松聲。猶字自字則膝汪去而憑弔深矣。用一字切而物逼肖者。如兩行秦樹直。直字方是秦中樹。萬點蜀山尖。尖字方是蜀中之山。如細動迎風燕。細字寫燕。并寫大江中之鷗。輕搖逐浪鷗。搖字寫鷗。并寫急流中之鷗。

論讀杜法

作詩先看李杜。如士人治本經。本既立。方可及唐宋以次諸家詩。

朱文公

讀詩不讀杜。學詩不學杜。是戀三家郵而厭兩京。拜一拳石而忘五
獄也。陶開虞先君子嘗以少陵詩集相示曰。此風雅之宗光燄萬
丈。讀之可以暢性靈廣聞見。斥浮葩而豎風骨。

讀詩之法。當先看其題目。唐人作詩。於題目不輕下一字。亦不輕漏
一字。而杜詩尤嚴。次看其格局段落。其中反覆照應。絲毫不亂。終看
其句法。前後相合。虛實相生。

吳齊賢

看杜詩。如看一處大山水。讀杜律。如讀一篇長古文。其用意之深。取
境之遠。制格之奇。出語之厚。非設身處地。若與公周旋於花溪草閣
之間。親陪其杖履。熟聞其馨欵。則作者之精神不出。閱者之心孔亦

不開。

黃白山

論杜統體

古今詩人衆矣。而子美獨爲首者。豈非以其流落饑寒。終身不用。而一飯未嘗忘君也歟。

蘇子瞻

少陵古律。各集大成。咸趨浩蕩。正如顏魯公書一出。而書法盡廢。言其渾然天成。略無斧鑿。乃詩家運斤成風手也。是以獨步千古。莫能繼之。

揭曼碩

大白天才放逸。故其詩自爲一體。子美學優才贍。故其詩兼備衆體。

傅與礪

杜詩所以集大成者。以其上自騷雅。下迄齊梁。無不咀其英華。探其

根本。加以五經三史。博綜貫穿。如五都列肆。百貨無所不陳。如大將用兵。所向無不如意。材之所取者博。而運以微茫窈渺之思。力之所自負者宏。而寓以沈鬱頓挫之旨。以言乎大。則含元氣。以言乎細。則入無倫。以言乎天地之間。則備矣。此所以兼前代之制。作而爲欺道之範圍也。與。

子美作詩。退之作文。無一字無來處。

黃魯直

杜詩佳處。有在用字造意之外者。惟虛心諷詠。乃能見之。

朱文公

杜少陵在唐人中。砥節固窮。忠義自許。故其爲詩。感慨憂時。根柢性情。非徒嘲風弄月而已也。

郝仲興

論杜各體

五言古詩。少陵才具無施不可。而祖述漢魏。憲章六朝。所謂風雅之大宗。藝林之正朔也。

胡應麟

七言古詩及歌行上下千百年。定當推少陵爲第一。蓋天地元氣之奧。至少陵而盡發之。允爲集大成之聖。

朱漫堂

樂府惟老杜兵車行悲青坂。無家別等篇。皆因時事自出已意立題。不蹈前人陳迹。述情紀事。懇惻如見。

蔡寬夫

五言律至盛唐諸家而聲音之道極矣。然未有富如子美者。旣富矣。又有用也。感天地泣鬼神。訏謨定命。遠猷辰告。蒿目時艱。勤恤民隱。此所謂有用之文章也。

盧世催

七言律杜以魁傑之才。攢其蘊憤之氣。揮斤百代。包舉衆家。或迺麗精神。或沉雄悲壯。或真至雋永。或曠逸清疎。咸稱傑構。

柴虎臣

子姜排律長篇多至千言而氣力愈壯。稱擅場矣。獨岷山沱江一首。
瓊枝寸寸是玉。旃檀片片皆香也。

楊廷秀

詩家絕句如單絲孤竹。短調獨唱清婉流利。方爲當家。惟子美才大
如鏞鐘賛鼓。不作錚錚細響。故絕句少。

郝仲興

杜諸體以意爲主。以獨造爲宗。以奇拔沉雄爲貴。

王世貞

備諸體於建安者。子建也。集大成於開元者。子美也。

胡應麟

論杜兼長

昔蘇武李陵之詩。長於高妙。曹植劉楨之詩。長於豪邁。陶潛阮籍之詩。長於冲澹。謝靈運鮑照之詩。長於峻潔。徐陵庾信之詩。長於藻麗。於是子美窮高妙之格。極豪邁之氣。包冲澹之趣。兼峻潔之姿。備藻麗之態。而諸家之作所不及焉。然不及諸子之長。子美亦不能獨至於斯也。

秦少游

論唐人則王楊之繁富。陳杜之孤高。沈宋之精工。儲孟之閒曠。高岑之渾厚。王孝之風華。昌齡之神秀。常建之幽玄。雲卿之古蒼。任華之拙樸。皆所專也。兼之者杜也。

胡應麟

就唐人而論。杜公已掩有衆長。如不見李生久。佯狂真可哀。世人皆欲殺。吾意獨憐才。則元白也。客醉揮金椀。詩成得錦袍。麝香眠石竹。