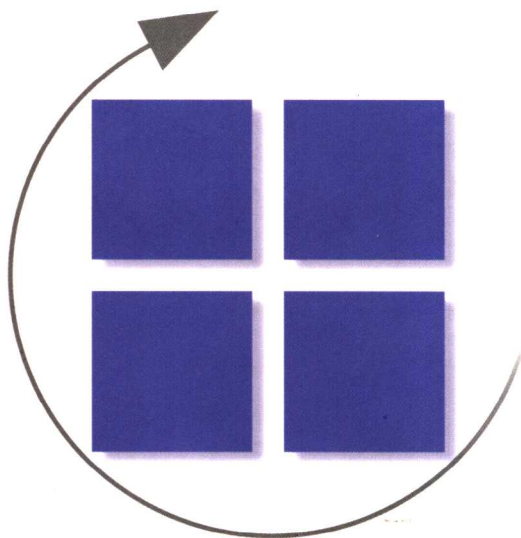


中国统筹发展

ZHONG GUO TONG CHOU FA ZHAN NENG LI PING GU HE TI SHENG DUI CE

能力评估和提升对策

李含琳 魏奋子  著



中共中央党校出版社

中国统筹发展能力 评估和提升对策

李含琳 魏奋子 著

图书在版编目 (CIP) 数据

中国统筹发展能力评估和提升对策/李含琳, 魏奋子
著. —北京: 中共中央党校出版社, 2004. 12
ISBN 7-5035-2976-8

I. 中… II. ①李…②魏… III. ①经济评价—中国
②经济发展战略—研究—中国 IV. F12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 057104 号

中共中央党校出版社出版发行

社址: 北京市海淀区大有庄 100 号

电话: (010) 62805800 (办公室) (010) 62805816 (发行部)

邮编: 100091 网址: www.dxcbs.net

新华书店经销

中共中央党校印刷厂印刷 河北省三河丰华装订厂装订

2004 年 12 月第 1 版 2004 年 12 月第 1 次印刷

开本: 880 毫米 × 1230 毫米 A5 印张: 9.75

字数: 253 千字 印数: 1—4000 册

定价: 18.00 元

目 录

第一章 对统筹发展能力进行评估的重要性	(1)
第一节 统筹发展战略的重大现实意义	(1)
第二节 统筹发展是科学的发展观	(8)
第三节 中国实施统筹发展战略的十个瓶颈	(16)
第二章 统筹发展能力评估的指标、模型和 基础数据	(27)
第一节 统筹发展能力评估的指标选择	(27)
第二节 统筹发展能力评估的基本模型	(28)
第三节 统筹发展能力评估的基础数据	(30)
第三章 我国统筹发展综合能力的评估	(38)
第一节 统筹发展综合能力评估	(38)
第二节 统筹发展综合能力的主成分分析	(47)
第三节 统筹发展综合能力的聚类分析	(49)
第四节 统筹发展综合能力的比差分析	(51)
第五节 东中西部统筹发展综合能力排序	(59)
第六节 我国宏观统筹发展的决策导向	(62)
第七节 我国统筹发展综合能力的培养	(68)
第四章 统筹发展模式分类研究	(80)
第一节 分类标准	(80)
第二节 统筹发展战略模式划分	(82)
第三节 四种发展模式的决策	(94)
第四节 我国实施统筹发展战略的决策导向	(98)

第五章 东部地区统筹发展综合能力的选区	
评估及提升对策	(101)
第一节 广东省统筹发展综合能力评估及提升对策	(101)
第二节 浙江省统筹发展综合能力评估及提升对策	(115)
第三节 江苏省统筹发展综合能力评估及提升对策	(128)
第六章 中部地区统筹发展综合能力的选区	
评估及提升对策	(141)
第一节 湖南省统筹发展综合能力评估及提升对策	(141)
第二节 湖北省统筹发展综合能力评估及提升对策	(158)
第三节 河南省统筹发展综合能力评估及提升对策	(170)
第七章 西部地区统筹发展综合能力的选区	
评估及提升对策	(182)
第一节 陕西省统筹发展综合能力评估及提升对策	(182)
第二节 甘肃省统筹发展综合能力评估及提升对策	(196)
第三节 四川省统筹发展综合能力评估及提升对策	(219)
第八章 西部民族地区统筹发展综合能力的	
选区评估及提升对策	(232)
第一节 云南省统筹发展综合能力评估及提升对策	(232)
第二节 广西壮族自治区统筹发展综合	
能力评估及提升对策	(246)
第三节 新疆维吾尔自治区统筹发展综	
合能力评估及提升对策	(259)
第四节 甘肃民族地区统筹发展综合能	
力的评估及提升对策	(274)
主要参考文献	(305)

第一章 对统筹发展能力进行 评估的重要性

党的十六届三中全会提出了一个重要的发展理论和发展战略，这就是科学发展观和统筹发展战略，这一理论和战略是我国今后国民经济与社会发展的重要指导思想。为了正确理解和贯彻执行统筹发展战略，我们有必要深化对统筹发展战略的研究工作，不仅要进行一般的理论研究，更重要的是要进行实证研究，特别是要运用数量经济学的理论和方法对五个统筹内容进行研究。

第一节 统筹发展战略的重大现实意义

一、区域协调发展的概念和意义

（一）我国区域协调发展战略的由来与基本含义

改革开放前 30 年，我国推行“均衡布局”战略，极大地推进了西部工业化进程，地区经济朝着平衡化方向发展，但付出了效率损失的代价；20 世纪 80 年代至 90 年代中期转而推行“非均衡布局”战略，沿海地区经济迅速崛起，推动全国经济上了一个新的台阶，但地区差距加大，其负面影响日渐显露，西部地区日益萎缩的资源供给、狭小的市场反作用于国民经济全局，对国民经济的长期、快速、稳定发展开始产生拖曳作用。经济差距扩大到一定程度，有可能引发社会问题、民族问题，我们不仅要考虑到人们对“不均”的承受限度，还要考虑到我国少数民族主要分布在西部落

后地区的状况。20 世纪 90 年代初,理论界开始致力于区域协调发展战略研究。《中共中央关于制定国民经济和社会发展“九五”计划和 2010 年远景目标的建议》中,明确把“坚持区域经济协调发展,逐步缩小地区发展差距”作为我国今后 15 年经济和社会发展必须贯彻的重要方针;把“引导地区经济协调发展,形成若干各具特色的特色经济,促进全国经济布局合理化”作为全国经济建设的主要任务之一;提出要更加重视、支持内地的发展,实施有利于缓解差距扩大趋势的政策。这标志着我国区域经济发展步入了一个新的阶段。1999 年,我国提出的西部大开发战略,正是区域协调发展战略的进一步具体化,反映了认识的提高和理论的实践化。

区域协调发展的根本目的,在于既要保持国民经济整体的高速运转和适度增长,又要促进各地区经济的健康发展和共同繁荣,是效率与公平兼顾的发展,不平衡向平衡方向的发展,协调正是要在两者之间寻找一个最佳的“结合点”。协调发展旨在缩小日益扩大的地区差距,但不提倡低效率的绝对均衡。

(二) 实施区域协调发展战略的重大意义

1. 区域协调发展是社会主义根本目的的具体体现。社会主义的本质是解放生产力,发展生产力,消除两极分化,最终达到共同富裕,体现在区域上就是国民经济的整体发展与各地区的共同繁荣相结合。通过协调发展,缩小地区差距,最终实现共同富裕。

2. 区域协调发展是可持续发展的基本要求。可持续发展追求人与人之间的平等,区际之间经济的协调发展,共同繁荣是不同地区之间的人们享受平等待遇的基础。而且,协调性是持续性的前提,不平衡发展超过一定的限度,最终将导致区域经济系统的崩溃,使经济发展不可持续。

3. 区域协调发展是实现我国现代化建设第三步战略目标的根本保证。在我国落后的生产力基础上实现社会主义现代化是一项十

分艰巨的事业，没有区域经济的共同繁荣，国民经济的快速发展，第三步战略目标就不可能实现。

4. 区域协调发展是保持社会稳定，增进民族团结的根本保证。区域经济差距过大，不仅是一个经济问题，也是一个社会问题，是造成政治不稳定的潜在因素，而政治的稳定性是区域经济得以发展的首要前提。

二、中央提出科学发展观问题的重要性

（一）中央为什么要提出科学发展观

中央提出科学发展观的问题，就是因为在许多方面存在不科学的因素。如有发展决策不科学的因素，民主决策和专家决策的地位和作用低；有发展理论不科学的因素，计划经济理论与市场经济理论是二元结构的；有发展战略不科学的因素，务虚战略在有的地区占统治地位；有发展规划不科学的因素，规划太多、太乱；有发展对策选择不科学的因素，许多方案和对策选择严重缺乏可行性；有发展政策不科学的因素，对不同的经济实体有不同的经济政策待遇。所以，提倡科学发展观，是为了保证我国宏观经济发展的稳定性和安全性，克服目前在地方经济发展中存在的严重的形式主义现象。

《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》中，提出了许多新的经济思想和经济发展战略，其中最主要的一个是关于我国区域经济发展观的转变，即提出了一个全新的区域经济发展观，这就是区域经济发展要保持全面、协调、可持续发展。这个全新的发展观具体来说包括五个方面的统筹发展，即统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放。这五个方面综合起来讲，就是要保持区域经济发展思路 and 战略选择要务实，要注意均衡发展，要避免盲目性。

中央关于区域经济的全新发展观有重要的针对性，其目的就是要纠正近年来我国在区域经济发展、特别是西部大开发中出现的种种盲目决策倾向，把我国区域经济的改革与发展导向正确的发展轨道。纵观近几年来我国区域经济发展，特别是西部欠发达地区的经济发展战略决策，会发现许多不切实际的决策倾向和口号，主要有：赶超式思路 and 战略、跨越式思路 and 战略、跳跃式思路 and 战略等。这些思路 and 战略的提出，从其出发点来说是可以理解的，但缺乏科学性和现实可行性，实践价值非常低，预期目标难以实现。其根本原因是这种思路 and 战略的提出超越了现实条件的允许程度。

所谓赶超式、跨越式和跳跃式发展思路 and 战略选择，从理论上讲，是违背实事求是的思想原则的；从现实上讲，是违背中国国情和区情的。如果让这种思路 and 战略延续下去，就会导致泡沫经济和虚假繁荣，极有可能陷入大起大落的发展误区，使区域经济的发展出现高成本低产出，甚至没有产出的现象。我国近年来农业发展中的增产不增收就是集中表现，这也就是在现代西方经济学中所讲到的区域经济发展有 GDP 增长，而没有 GDP 的质量，区域经济综合实力和整体素质没有提高，区域增长的稳定性和可持续性非常差。

从理论上讲，区域经济发展战略的阶段跨越是有可能的，但必须具备严格的限制条件。跨越必须讲条件、讲可能，不讲条件和可能不是符合中国国情的发展观。不论是从中国的国情讲，还是从西部地区区情讲，加快发展是每一个省区市的必然选择，但加快发展和提高增长速度只能在某一阶段内，在条件环境允许的情况下才有可能。也就是说，在区域经济的发展中，提高发展速度是可能的，但跨越阶段是不可能的。国内外的许多发展实践和经验证明，发展要循序渐进，一步一步地发展，一个阶段一个阶段地发展。

从实践上看，2002 年以来，在西部地区经济发展战略的选择、制定和出台的过程中，普遍存在战略冒进的倾向。各地为了自己的利益，都在提高指标和口号，不顾客观条件的限制，不讲可能性和

可行性,从而在局部地方出现了经济过热的情形。在这中间比较典型的战略提法有跨越式发展战略、跳跃式发展战略、超常规发展战略等。对于这些战略我们不能一概否定,确实有适合选择这些战略的地方,但如果大部分地区,特别是一些贫困落后地区也选择这些战略,那就值得深思了。实际上我国目前的地区战略是结构性的,有的以经济增长为目标,有的以结构调整为目标,有的以脱贫为目标,有的以富裕为目标,情况非常复杂,但多数地区没有实现跨越式发展的条件和可能。对多数地区来说,要同时解决五个方面的统筹发展问题,难度相当大。同时,在区域能力释放与战略决策时不仅要研究后发优势问题,还要研究后发成本问题。许多地方政府在这个问题上的思路存在不足,只看到区域之间有这样或那样的后发优势,但普遍没有注意到由于我国国情的变化,使投资成本、建设成本、生产成本、流通成本、交易成本等大幅度上升,从而又形成了后发成本劣势。而认清这一点,对政府决策有着至关成败的作用。

综上所述,根据十六届三中全会的精神,不论是要建立我国宏观经济的全面、协调和可持续发展机制,还是要建立区域经济的全面、协调和可持续发展机制,当务之急是要树立全新的发展观。

(二) 什么是统筹区域发展

所谓统筹区域发展,就是指在区域发展的过程中能够高效地在各产业之间、各地区之间、各群体之间配置资源和生产要素,使各方面的发展能够相互衔接、相互促进和良性互动,各方面的利益都能得到充分的体现,从而保证区域的均衡发展和整体实力的提高。具体到我国区域发展的实际,统筹区域发展就是要推进发达地区的发展与加快欠发达地区的发展结合起来,形成地区间相互促进、共同发展的格局。一方面要求沿海有条件的地区可加速发展,率先实现现代化;另一方面鼓励中西部地区加快发展步伐,要求中部地区发挥其综合优势,西部地区挖掘潜能,发挥最大的发展潜力。由

此可见，统筹区域发展说到底就是要正确处理各区域之间的经济关系，保持区域经济的均衡增长和协调发展，纠正区域经济发展差距过大的问题。

统筹区域发展的思想，对我国区域经济和社会的整体发展具有重大的指导意义，是缩小地区发展差距，贯彻邓小平同志两个大局重要思想的重大举措，是我国实现全面建设小康社会奋斗目标的重要途径。其实，在建国以来我国的区域经济发展过程中，统筹区域发展的思想和作法早已存在，并积累了一些成功经验。归结起来，从建国初期到2000年，我国主要采取目标统筹、规划统筹、战略统筹、投资统筹等多种形式对区域经济的发展进行了统筹。如20世纪50年代到70年代的“三线”建设，全国支援大西北。80年代以后到90年代，我国的区域统筹发展形式有了很大的突破，出现了如80年代的“三西建设”、以工代赈、三线企业和军工企业的转型转产，90年代的东西部之间各省市区的对口支援、东西乡镇企业合作示范工程、设立农业发展银行和增加财政专项资金等多种形式。从2000年开始实施西部大开发战略起，又在政策上加大对西部地区的转移支付，提高国债投资向西部地区的倾斜力度，对西部实施优惠的信贷政策，等等。应该说，这些作法无不贯穿着统筹区域发展的基本思想，但这些时期的统筹区域发展比较集中在个别行业、个别产业和个别地区，多数是在局部地区和小范围内实行的。

（三）统筹区域发展的指导思想和战略目标

1. 我国统筹发展现实问题。从目前的区域发展现实来看，统筹区域发展仍然存在许多困难和问题需要解决：如有的区域发展政策无法落实到位；东西部合作中合作与市场竞争的矛盾并没有完全处理好；由于国家的财力有限，不能大幅度增加对西部地区的转移支付额度等，这些问题集中地表现为西部与东部之间发展差距的扩大。

2. 统筹发展的指导思想。具体包括：第一，要坚决树立新的区域发展观念，把统筹发展、均衡发展、整体发展和协调发展放在发展战略思路的核心位置。第二，既要把缩小区域发展的差距作为主要的目标，同时又不能试图在几年内就要消灭中西部与东部经济的差别，这种差别在较长时期内还会存在。第三，既要提倡东部发达地区对西部地区的产业转移和经济援助，但又不能以牺牲东部经济的发展而追求区域之间的平衡，应该是在保证东部经济发展的基础上实现东部经济与中西部经济的平衡发展，东部经济的发展速度快于中西部是正常的，增长速度的差距是必然的。

3. 统筹区域发展的主要形式和目标。统筹区域发展包括城市与农村、东部与西部、国内与国外、产业与行业、工业与农业等多方面的内容，但当前最重要和最现实的是前三项目标，即：第一，实现城市和农村的统筹发展。具体对策是以改革的思路，做好统筹城市和农村经济社会发展的大文章，统筹城市和农村的国民收入分配、生产力布局、基础设施建设、劳动力就业和社会保障；充分发挥城市对农村的带动作用 and 农村对城市的促进作用，鼓励城市和农村生产要素进行对流，引导城市高素质人才、资本、技术进入农村，开发农业和开办农产品加工企业，使城市与农村之间自然、社会、人力等资源在更大范围内、更高层次上实现融合，最终实现城市和农村的优势互补、互相促进、协调发展。第二，实现东部与西部的统筹发展。从国民经济发展的全局统筹东部、中部与西部发展，实现区域共同繁荣。同时根据不同区域的实际情况实行分类指导，采取不同的路径，提升整体经济实力。第三，实现国内与国际的统筹发展。我国对外开放程度的加深使得国内与国际的联系日益密切，统筹国内发展与对外开放的要求在于，一方面避免国际金融危机对国内经济的冲击，一方面更好地抓住战略性机遇，利用海外资源来弥补我国国内的不足。同时，在加工工业国内市场饱和的情况下，通过走出去战略，扩大国外市场来带动国内经济的发展。

(四) 中央提出科学发展观的直接目的

1. 为了保证经济结构的高度化。对三大产业要有新的认识,产业结构升级、产业结构的比例控制和发展速度控制,要遵守市场有效性原理,对农业的基础地位要更多地从稳定的角度来理解。

2. 为了保证宏观经济运行的秩序。当前有不稳定的因素:局部经济过热、投资膨胀、资源和能源产品价格急剧上升、对国际经济的依赖性加大。贯彻执行科学的发展观,可以防止经济运行大起大落,保证经济安全和粮食安全。

3. 为了保证区域协调发展的大格局。区域发展中的反差太大:城乡反差、地域反差、行业反差、内外反差。反差大的根本原因是制度和机制的发展反差。

4. 为了保证经济发展的效率。当前的经济效率非常低:形象工程、务虚战略、高调口号。有些是数字发展,不是质量发展;是政绩发展,不是实力发展;是抽象发展,不是现实发展。科学发展观要以提高经济增长的质量为核心。

第二节 统筹发展是科学的发展观

一、科学发展观在马克思主义发展史上的重要地位

(一) 科学发展观是对马克思主义的继承和创新

马克思主义从诞生到现在,整个历史都是一个不断发展的历史。从马克思主义到列宁主义,从列宁主义到毛泽东思想,从毛泽东思想到邓小平理论,从邓小平理论到“三个代表”重要思想,从“三个代表”重要思想到科学发展观,都是一个继承、发展和超越的关系。以胡锦涛为核心的新一代党中央领导集体提出的科学发展观,在马克思主义发展史上具有极其重要的地位和作用。

科学发展观特别强调执政理念问题,特别强调执政能力问题,特别强调中国共产党的治国治党的统筹发展能力问题,这些也是科

学发展观与其他马克思主义观点不同的地方，也是科学发展观的根本特色。科学发展观是以胡锦涛为核心的新一代党中央领导集体的核心指导思想和理论基础。

（二）科学发展观的本质要求

十六届三中全会的《决定》提出了“五个坚持”和“五个统筹”，这就是科学发展观。这是指导今后我国经济发展的根本方针和战略。“五个坚持”是政治原则和根本方针，“五个统筹”是具体内容和重要任务。

1. 科学发展是产业均衡发展。对产业演变的规律性要相对地理解；工业化、产业化、城镇化三者的关系要科学地处置，其顺序不能改变；发展第三产业必须以第二产业为基础。

2. 科学发展是宏观稳定发展。科学发展观是侧重于国家经济的，是宏观经济问题，不是微观经济问题；是解决全局发展的大问题，不是局部发展的小问题；是中长期发展的总体战略问题，不是短期发展战略问题。

3. 科学发展是区域协调发展。三大区域之间、城乡之间要协调发展，区域协调发展的根本是区域市场之间、城乡市场之间、国内市场国际市场之间三大市场的协调。

4. 科学发展是共同富裕发展。战略选择要务实，业绩要务实，统计要务实。

也就是说，科学发展观就是尊重科学和尊重规律的发展观，即“三个尊重规律”：一是尊重经济发展规律；二是尊重自然发展规律；三是尊重社会发展规律。

（三）怎样理解“五个统筹”的内在含义

“五个统筹”实际上也就是五种发展能力，综合起来就是现在流行的提法：经济实力、综合经济实力、综合国力。不是单一发展，而是全面发展。

“五个统筹”是今后科学判断区域经济与社会发展的主要标

准。这是涉及价值观、发展观、增长观、业绩观的重要问题。

从另一种思路上讲,实施统筹发展战略,也就是要下决心彻底解决我国西部地区中长期存在的贫困现象问题,使区域之间的经济与社会发展反差不要继续扩大。实际情况也是如此,例如甘肃的贫困现状就很能说明问题。甘肃省在1994年时有400万绝对贫困人口,但经过10年的反贫困,到2003年仍有190万贫困人口。甘肃的贫困人口地域分布比较集中,主要集中在两个民族自治州和其他一些县。而且近年来新的贫困人口增长也比较快,特别是城市贫困人口,到2003年约有50万人,主要集中在几个中心城市:兰州、天水、白银。在人员结构上包括下岗职工和无业人员。特点是民族性、地域性和刚性。

二、怎样树立科学发展观

(一) 创新发展观念

1. 要树立全新的决策观。十六届三中全会的一个显著特色就是提出了科学决策和民主决策的问题,要从根本上改变领导决策和权力决策的局面,使决策更趋科学性和可行性。对策包括:建立民主决策、专家决策、长期决策的新体系;建立项目立项制度,提高专家在立项中的地位和作用;建立项目库制度,入库项目必须做到项目可行性报告、项目合同书、项目数据三项齐全;建立项目实施和监理制度,保证项目建设的标准化程度;建立项目最终审核制度,以及项目追究责任制。

2. 要树立全新的经济运行观。要树立大循环经济观念,要建立大出大进的经济运行模式。例如,要建立省内区域市场与全国大市场以及国际市场衔接的运行框架和运行机制;要建立区域性加工产业经济区和经济带,形成加工业集群经济;要建立与国内国际市场之间的生产要素全方位流动机制,形成生产要素的跨区域配置格局。

3. 要树立全新的市场观。市场观是最大的经济发展观，但近年来许多地方在进行市场建设中，只注重小市场建设问题，而不注重小市场与大市场的对接和贯通。从形式上看，在许多县城和小城市中，都有各种类型的专业市场，似乎形成了市场体系，但实际上，这些市场与大城市的市场和沿海开放城市的市场之间缺乏联结，这些市场实质上是一种封闭型的市场。按照新的发展观，在市场建设中，不仅要重视各种专业市场的体系完整问题，而且更重要的是要建立区域小市场与国内大市场以及国际大市场的联结渠道和联结方式，形成大小市场的融会贯通。

4. 要树立全新的开放观。对一个地区而言，开放包括对内开放和对外开放两个方面。从理论逻辑看，对外开放必须以全面的对内开放为基础，但许多地方在制定对外开放战略时，总是单提对外开放，而不提对内开放。比如，在有的地方，一方面在大谈国有企业改革，另一方面又在强调国有企业改革必须在国有经济范围内进行，不允许民营经济兼并国有企业；一方面在大谈发展非公有制经济，另一方面又对民营经济的发展设置了这样那样的限制条件，这也不许搞，那也不许搞；一方面在大搞招商引资，但另一方面却又在招商引资中仅限于外资和外地项目，而不允许本地资本和项目进入开发区；一方面在大力建设人才流动机制，另一方面又用户籍、档案和党籍等限制人才的流动；一方面在进行政府机构改革和转变政府职能，另一方面又以各种方式变相地收回企业的自主权。实践证明，对外开放必须与对内开放结合起来，才能真正形成开放发展的大局。具体来说，一是要积极创造条件，保证公有制经济和非公有制经济享受同等的国民待遇，执行无差异的经济政策；二是放宽放松非公有制经济的市场准入条件；三是要严厉制裁制造分割市场和贸易壁垒的地方政府行为。

5. 要树立全新的金融观。许多研究成果证明，现代市场经济是金融控制下的经济，一个国家或地区的经济发展状况在很大程度

上取决于金融业的现代化程度。目前在西部省区的宏观和微观经济活动中,金融现代化的层次非常低,除一般性的存贷款之外,金融对经济的支持作用几乎没有。主要表现是:现货交易、易货交易在市场交易中占有相当大的比重,网上交易、电子货币和期货交易发展非常慢,大量的民间资本没有被启用到正常的经济开发中,变成了游资。所以,要树立全新的发展观,必须把金融创新和金融深化放在重要位置,采取多种政策措施创新金融观。措施包括:在条件允许的地方创办股份制的民营银行,使民间资本金融化;加快国有商业银行的企业化改组,彻底转变其事业单位的身份;制定灵活的、适应市场变化的银行信贷和利率政策;放宽外国金融机构进入西部落后地区的条件。

6. 要树立全新的人才观。关于人才问题,中央提出了“四尊重”原则,即:尊重劳动、尊重知识、尊重人才、尊重创造。还要提尊重专家。一是以使用为主,重在调动各类专业技术人员的工作积极性;二是以政策落实为主,重在稳定中青年科技骨干,稳定人才队伍;三是以市场机制为主,重在建立高级人才的市场流动机制,把人才的空间配置搞活;四是以开放为主,重在引进稀缺的各类人才,弥补人才空白。为了促进人才流动,要加快改革户籍制度和档案制度。

(二) 统筹区域发展的基本方针和政策要求

1. 要把统筹发展对策的选择基础定位在国情和区情上,以区域经济发展的初始水平、区位优势、基础设施条件、教育水平及人力资本积累等,作为战略和政策选择的根本依据。

2. 要通过建立科学的财政转移支付制度来促进区域发展,通过增加转移支付的量和调整结构来为各地区的市场经济发展创造条件。既要加大对中西部地区的基础设施、教育、生态环境的投资,又要注重解决中西部地区的农业落后问题,资源型城市的经济衰退问题,老工业基地历史负担问题。