

陳後山年譜

鄭 騫・著

小引

任淵後山詩注卷首目錄有小注云「年譜附」，讀後山詩者遂以之爲後山年譜，近人所編「歷代名人年譜總目」亦遂以後山年譜名之，而此外別無作者。實則任譜始於元豐六年後山三十二歲時，以前種種，概付缺如，其後事跡，亦極簡略；蓋僅屬詩集之編年目錄而不成其爲年譜，尙不逮胡穉陳簡齋年譜之粗具首尾也。宋代詩人，二陳並稱，予既重編簡齋年譜，今復涉獵載籍，蒐采資料，比事繫年，撰爲斯編，以供讀後山詩而思更進一步了解其生平者之參考。歷時年餘，稿凡數易，雖篇幅數十倍於任譜，而大綱細節，仍多闕失。補其遺漏，正其謬誤，並翦裁其蕪累，蓋有望於世之俊彥矣。

民國六十五年春，鄭騫識於臺北寓廬之永嘉室

凡例

一、本譜行款如下：一，紀年不低字。二，主要事跡亦即本譜正文低二字。三，自他書引錄之補充資料或有關文獻低四字。四，著者所作注釋考證亦低四字而概加「按」字，以資識別。

二、本譜正文於譜主及其他人物均稱名。注文及考證，譜主稱後山，餘人或稱名、或稱字號官爵，各隨行文之便，不拘定例，亦無輕重敬慢之別。

三、本譜於宋代地名，凡後山或其家人踪跡所至者，第一次出現時均注明今地，第二次以後從略。其他地名與後山無直接關係者，或注或否，隨需要而定。

四、後山出仕甚晚，且職位低微，故本譜於當代朝政時事宰執除罷等，僅載其與後山事跡有關者。

五、本譜常用參考書籍文獻之全名及簡稱如下：第一次引用，舉其全名並注簡稱，第二次以後只

用簡稱。

(一) 後山集(本集) 此書收後山詩文之全部及談叢、詩話、長短句。詩共六百八十一首，四庫提要云七百六十五首，計數大誤。

(二) 任淵注後山詩集(任注) 此書只有詩全集之一部份，共四百六十五首，亦稱內集。

(三) 冒廣生後山詩注補箋(冒箋) 此書補箋任注。

(四) 冒廣生後山逸詩箋(逸詩箋) 此書箋注任淵未注之二百一十六首。前人多稱外集，僅冒氏稱逸詩。

(五) 任淵注後山詩集卷首目錄附年譜(譜目) 此目編詩始於元豐六年後山三十二歲時，年譜亦始於是年。譜目之名仿自張潛讀書堂杜詩注解。

(六) 魏衍撰彭城陳先生集記(集記) 此記附見任注詩集卷首。

(七) 宋史卷四四四陳師道傳(本傳)

(八) 李燾續資治通鑑長編(長編)

(九) 余嘉錫四庫提要辨證卷二十二後山詩注篇(余氏辨證)

六、本譜引用後山集以張氏適園叢書本爲主，輔以他本，今說明各種版本之內容如下。

後山集有三種版本：一，明弘治十二年馬嗽刻本。二，清雍正八年趙駿烈重刻馬本。三，清

康熙四十八年何焯（義門）據舊鈔本校馬本。馬本爲現存最早刻本，而校勘不精，文字脫誤甚多。趙本變亂馬本卷數篇次，而脫誤仍舊，且有新添者。何校卷數篇次悉同馬本，脫文誤字則均已補正。故三者之中，何校最佳，趙本最劣。馬本極不易得，在臺灣僅中央圖書館藏原刻及鈔本各一部，已成珍異，可置不論；趙本原刻之外有中華書局四部備要重排本；何校即張氏收入適園叢書之本。備要雖劣而較爲通行，與適園本卷數篇次不同而偶有可以互校之處，故本譜引用後山集兼注此兩本卷次，以便學者檢閱。兩本如有異文，並爲注明。

七、任淵注後山詩集有商務印書館四部叢刊影印高麗刻本及明梅南書屋本、明嘉靖刻本、清聚珍版叢書等，均出一源，無甚異同，惟聚珍版誤植之字頗多。本譜引用均據四部叢刊本，此本有臺灣新興書局影印單行，甚爲易得。冒氏補箋亦全錄任注原文。冒箋及逸詩箋則收入冒氏叢書，又有臺灣廣文書局影印本。

八、冒箋及逸詩箋，於後山事實搜羅詳備，予撰寫本譜，多所取資。惟冒箋引書不注卷數，本譜悉取原書覆核，注明卷數。如未能覓得原書，或原書卷帙繁重難於逐卷翻閱，則注明「此條據冒箋轉引」；但全譜不過數條耳。經予覆核，證明冒氏引書忠實可靠；其刪節改訂偶有失當之處，則均根據原書補充修正。冒氏自云有「後山文集箋」，其書未見，他日如能覓得，當據以增訂本譜。

九、余氏辨證，考證精確而稍嫌枝蔓，本譜有數處採用其說，簡者錄其原文，繁者摘其要點，均注明出於余氏，讀者欲知其詳，可以覆閱原著。

十、本譜主旨在搜羅事實，擇要繫錄，以見後山之生平。至於詩內集之編年，則任注譜目雖小有訛誤而大體正確，無須重編。詩外集及文集之編年，請俟異日。

目錄

小引		(一)
凡例		(二)
生平總述		一
本譜		二九
附錄		
一、後山詩輯評		一二五
二、陳亞之事跡彙考		一五一
三、陳亞之詩存		一六三

生平總述

陳師道，字履常，一字無己，自號後山居士。宋徐州彭城人（今江蘇銅山）。生於仁宗皇祐四年壬辰、西元一零五二年，生日可能爲八月初十即陽曆九月五日。卒於徽宗建中靖國元年辛巳十二月二十九日即西元一一零二年陽曆一月十九日。虛歲五十、足歲四十九。卒後二十五年，宋室南渡。

按：黃庭堅撰陳師道字說在元豐末，見本譜元豐七年，據此文知一字無己在中年以後。

自號後山不知始於何時，亦不詳其意義，或與在徐州所居之地有關。據本集適園本卷二十六
備要本卷十六先君事狀（以下簡稱先君事狀）。陳氏自後山高祖承敏，世居彭城，高祖以上未詳。

按：舊說後山生於皇祐五年癸巳，今據後山自敘者改前一年；生日依後山詩句推測，可

能正確。以上生年生日之詳細考證，及卒年月日、虛歲足歲之說，俱見本譜皇祐四年，卽後山生年。舊說後山西元生卒爲一零五三——一零一年；今據新考改定，辛巳本爲一零一年，但後山卒於歲末，已是陽曆次一年。本譜陰陽曆日期對照，據陳垣二十史朔閏表。

冒廣生後山詩注補箋卷首（以下簡稱冒箋）：「按：北宋有兩陳師道。其一名洙，建陽人，令烏程。荆公集中有得書知二弟附陳師道舟上汴詩，及陳師道宰烏程縣詩。能改齋漫錄卷十四：『館中有陳師道春秋索隱三卷，士大夫以爲陳無己所作，非也。師道，建安人，仕至殿中侍御史，呂南公所謂深於春秋，蓋與泰山孫復齊能，而師道位望並高，故不倚經以名者也。』閩陳行誼，又見厚德錄、八閩通志、吳興備志，茲不具錄。」

按：後山師道是名，陳洙師道是字，不得謂之爲同姓名。東坡續集卷五（七集本）有答陳履常書二篇。其一云：「吳中屢得瞻見，時以餘棄，洗濯蒙鄙。」東坡未曾與後山晤於吳中，且年輩長於後山，不應如此謙遜。其二云：「高密連年旱蝗，應副朔方，百須紛然。」東坡守密州時尚未與後山相識。未聞當時另有一陳履常，東坡集此兩答書應是編蘇集者誤題人名。疑卽是陳洙，編者誤以爲是後山也。

高祖承敏；高祖母李氏。曾祖宗旦，贈工部尚書；曾祖母董氏，仙游縣君。祖洎，字亞之，

歷官至三司鹽鐵副使，贈工部侍郎，亦能詩；祖母張氏，仙源縣太君。父琪，字寶之，以蔭爲太廟齋郎，歷官徐州沛縣主簿，雍丘主簿，忠武軍節度推官，冀州觀察支使，大理寺丞，知隴州汧陽縣，以殿中丞通判金州，以國子博士通判絳州、未到絳任而卒；母龐氏，單州城武人（今山東城武），仁宗朝宰相龐籍之女，安康郡君。

按：世系及三代官職見先君事狀。徐州沛縣之沛字，備要本誤作師字，遂不可通，今從適園本。祖父名泊，備要誤作洎，適園不誤。陳洎，宋史無傳，其事跡散見諸書，予另有「陳亞之事跡彙考」，輯錄有關資料，以略見其仕履行誼，並錄其遺詩爲「陳亞之詩存」，彙附於本譜之後。外家世系官職及後山父母締姻經過，見本集適園本卷二十
備要本卷十六先夫人行狀（以下簡稱先夫人行狀），茲不具錄。龐籍字醇之，仁宗皇祐中爲相，封穎國公，諡莊敏，宋史卷三一有一傳。

叔父四人：仲名某，試秘書省校書郎。叔名珣，崑山縣丞。季名某，字粹父，將作監簿，遷太常奉禮郎，大理評事，衛尉大理兩丞，太子中舍，改通直郎，監杭楚沂三州酒稅。另一人未詳。其仲父某性極悻悻。

按：本集適園本卷二十
備要本卷十六有仲父陳君墓銘及季父通直郎陳君墓銘，後山叔父三人之名字官職，具見此兩篇，但於仲季皆未書其名。季父銘云：「先大父有子五人，君其季也。」

故知尙有一人。先君事狀云：「教養諸弟，嫁娶之。」故知後山之父居長。

先君事狀：「（先君）葬其三世二十餘喪，舉必親焉。教養諸弟，嫁娶之，視其子猶子也。鹽鐵橐中裝直數百萬，盡以與其弟。仲弟悻悻，語每侵君，君不校也。數至京師上書，又訟於有司，巧極醜詆，期以中君，又欲殺其子，君徙妻子備要脫字，從適園本補。避之，不怒且怨也。其後盡其產，君至無以歸，終不一言。及坐事繫獄，君數千里收其孥以歸。」
末句歸字下，備要有老字，乃先字之誤，屬下讀。今從適園本改定。

先夫人行狀：「仲父侵君夫人，至辱夫人之親，夫人不校也。其後仲父繫奉天獄，先君取其孥，而夫人與之有恩。及仲父死，不幸旁無妻子；其死事皆親焉。曰：先姑之私，何敢怨。」

仲父陳君墓銘：「仲父諱某，字某。先大父爲懷州，有相者過之，使視諸子，謂君不宜仕。慶曆中，君以仕爲試秘書省校書郎。調榮之資官尉，不赴；京兆之鄠、臨潼主簿，舉監環之折博務，皆不終。謂君非不任，特不宜耳，何妙耶！然則形骨可以知其貴賤，氣色可以知其休咎，而荀子非之，何也？元豐幾年，年五十有幾而卒。有一子，曰師中。」
不任，備要作不化，形近之誤。今從適園。

按：觀右引諸文，後山此一叙之容貌性行可以得一輪廓，藉此可知後山少時家庭情形之

一部份；而其父之孝弟慈讓，不蓄私財，與其叔之悖悍妄爲致盡其產，可能卽爲後山家貧之主要原因，故備錄之。此叔所欲殺者，不知是後山或其兄。後山之二兄名師仲，一本作師中，據墓銘可知師中乃另一人，後山之從兄弟。

兄弟三人：長師黯，字子直，監壽州酒稅，光州光山縣令。次師仲，字傳道，將作監主簿，下邳主簿，錢塘主簿，河中司錄參軍，亦能詩文。師道其季也，故時人以陳三呼之，如秦觀、黃庭堅之稱秦七、黃九。

姊妹二人：長淑，嫁張舜民。次媛，嫁章珙。皆先師道卒。

馬永卿嬾真子卷一：「僕友人陳師黯子直嘗謂僕云：『漢諸儒所傳六經，與今所行六經不同，互有得失，不可以偏辭論也。王嘉奏封事曰：臣聞咎繇戒帝舜曰：亡敖佚欲有國，兢兢業業，一日二日萬幾。師古曰：虞書咎繇謨之辭也。言有國之人不可傲慢佚欲，但當戒慎危懼，以理萬事之幾也。敖音傲。今尙書乃作無教逸欲有邦。恐敖字轉寫作教字耳。若謂天子教諸侯逸欲，恐非是也。』僕曰：書序科斗書廢已久，時人無能知者，爲隸古更定，以竹簡寫之，所寫訛，或有此理。」

按：師黯事跡僅此，故全錄之。

施顧注蘇東坡詩集卷三十一和陳傳道雪中觀燈詩題下注：「陳傳道名師仲，履常之兄，

家居彭城。」

王安石臨川集卷五十二，龐籍外孫陳師仲試將作監主簿制：「勅某：朕命爾以試工官之屬者，特以爾之外祖嘗爲將相於先朝而已。然士之由保任而後能自奮以至休顯者多矣。往踐爾次，可無勉哉！可。」

按：兄弟姊妹見先君事狀及先夫人行狀，二者互有詳略，今合并考定。張舜民字芸叟，亦當時知名之士，宋史卷三四七有傳。章珙未詳。冒廣生後山詩注補箋（以下簡稱冒箋）卷一送內詩箋語考證瑛事，並無所得，而張章兩姓糾纏不清，今不取其說。瀛奎律髓卷二十七有芸叟賦楊花詩，方回批注云，芸叟娶後山之姊，當有所據。陳媛不知是姊是妹。七集本蘇東坡集卷三十七答陳師仲主簿書稱師仲爲「錢塘主簿陳君」。先君事略及先夫人行狀俱未敘將作監及錢塘兩主簿職，今據臨川集及東坡答書補。師仲曾以其祖陳洎手書詩稿徧求名流題跋，又曾在徐州與賀方回共結詩社，俱見後，其人蓋頗爲活躍，似與後山之狷介不同，所爲詩今無傳者。司馬光文集卷六十一（四部叢刊本）有答陳仲書兩篇，七十五卷本東坡全集卷五十三有與陳傳道書五篇，蘇轍樂城集卷二十二有答徐州陳師仲書二篇；司馬兩書與師仲生平無關，今節錄東坡子由諸書於下，以見師仲之文章行誼，及其與二蘇往來之跡。

蘇軾答陳師仲主簿書：「曩在徐州，得一再見。及見顏長道輩，皆言足下文詞卓犖，志節高亮。……詩文皆奇麗，所寄不齊而皆歸合於大道，軾又何言者。其間十常有四五見及，或及舍弟，何相愛之深也。」

蘇軾與陳傳道書（第二篇）：「承以近詩一冊爲賜，筆老而思深，蘄配古人，非求合於世俗者也。」

蘇軾與陳傳道書（第三篇）：「知日課一詩，甚善。此技雖高才，非甚習不能工也。聖俞昔嘗如此。」

蘇軾與陳傳道書（第四篇）：「諸新舊詩，幸得敬覽，不意餘生，復見斯作。古人日遠，俗學衰陋，作者風氣，猶存君家伯仲間。見近報，履常作正字。伯仲介特之操，處險益勵，時流孰知之者，用是占之，知公識少仲也。傳道豈久淹筦庫者。未由面談，惟冀厚自愛重而已。」

以上東坡諸書俱依全集本，七集本稍有異文，皆無關弘旨，不具校。

蘇轍答徐州陳師仲書（第一篇）：「去年，轍從家兄遊徐州，君兄弟始以客來見，一揖而已，漠然不知君之胸中也。既而聞之君之鄉人，君力學行義，不妄交遊，既已中心異之。及來南京，又辱以所爲文爲贈，讀之翛然以清，追慕古人而無意於世俗。心雖愛之，然亦憂君之以是困於今世也。」

蘇轍答徐州陳師仲書（第二篇）：「蒙惠書論詩，許以五百篇爲惠。既知所從學詩之人，又知所以作詩之意，五百篇雖未至，然見此書已與見詩無異矣。」

按：師仲詩文無一篇傳世者，二蘇書語頗近應酬，無具體評論，其詩恐不甚佳。然據東坡書中「筆老而思深」之語，其作風蓋與後山相近。

妻郭氏，名悟，東平人（今山東東平）。妻父郭槩，歷官大理寺丞，成都路、夔州路、河北東路提點刑獄，知濮州、澶州、曹州。趙挺之、邢恕、高昌庸、謝良弼、與師道皆郭氏壻也。

按：本集適園本卷十九
備要本卷十七華嚴證明疏，「弟子陳師道與妻郭悟」云云，據此知後山妻名悟。

郭槩，宋史無傳，今彙錄諸書有關郭氏之資料於下。欲知其詳，可參閱冒箋卷一送外舅郭大夫槩西川提刑詩箋語，及余嘉錫四庫全書提要辨證卷二十二後山詩注篇（以下簡稱余氏辨證）。後山一生清貧，嘗寄食岳家，具詳本譜。

任注詩集卷一送外舅郭大夫槩西川提刑詩注語：「郭槩爲人，頗喜功利，二蘇章疏，皆嘗論列。故後山每詩多有諷戒。」

按：子由劾郭疏見續資治通鑑長編（以下簡稱長編）卷三六九，乃專劾郭者。東坡疏見長編卷四一五，非專劾郭而係連帶及之。

王明清揮塵後錄卷七：「元祐中有郭槩者，東平人，法家者流，遍歷諸路提點刑獄。善

於擇壻，趙清憲、陳無己、高昌胤、謝良弼，名位皆優；而謝獨不甚顯，其子廼任伯，後爲參知政事。無己集中首篇送外舅郭大夫詩是也。趙、高子孫甥壻皆聲華籍甚，數十年間爲搢紳之榮耀焉。良弼、顯道之弟也。」

朱子語類卷一三零：「陳無己、趙挺之、邢和叔，皆郭大夫壻。」

按：趙挺之，字正夫，諡清憲，徽宗朝爲相，宋史卷三五一有傳，卽趙明誠之父，李易安之翁父。其人迎合新黨，專與元祐諸人爲難。故後山深惡之。邢恕、字和叔，當時政治名人之一，宋史入姦臣傳，在卷四七一。謝任伯名克家，卽賦憶王孫「依依宮柳拂宮牆」者，曾爲後山集作序，高宗朝爲參知政事，宋史未爲立傳。謝撰後山集序已佚，僅朱熹三朝名臣言行錄卷十四載其殘文。

子三人：端、豐、登；端早夭。女至少一人。

任注詩集卷一憶少子詩：「端也早豐下，歲晚未可量。」

魏衍彭城陳先生集記（以下簡稱集記）：「先生旣歿，其子豐、登，以全稿授衍。」

陸游渭南文集卷二十六跋後山居士詩話：「後山二子：豐、登。登過江爲會稽曹官，李郭降虜，登亦被驅以北。悲夫。」

陸游老學菴筆記卷九：「陳無己子豐，詩亦可喜，晁以道集中有謝陳十二郎詩卷是也。」

建炎中，以無己故，特命官。李鄴守會稽，來從鄴作攝局，鄴降虜，豐亦被繫縶而去，無己之後，遂無在江左者。登亦不知存亡。可哀也！」

詩集卷一別三子詩：「有女初束髮，已知生離悲。枕我不肯起，畏我從此辭。大兒學語言，拜揖未勝衣，喚爺我欲去，此語那可思。小兒襁褓間，抱負有母慈，汝哭猶在耳，我懷人得知。」

冒箋卷一箋此詩云：「按：後山子一名豐，一名登。魏衍彭城陳先生集記所謂『先生既歿，其子豐、登以全稿授衍』者是也。文集與黃預書有『往歲失一七歲男子』語。而與魯直書則云：『大兒年十六，解作史論；小兒年八歲，能賦絕句，時有好語，聊爲絕倒。』又云：『豐登兩稚，不敢草草上狀，向慕之意，甚於乃翁。』此云『大兒學語言，小兒襁褓間。』與所云『大兒年十六，小兒八歲』相距至八年者不合。則七歲殤者必此襁褓之兒，卽憶少子詩中所謂端也。再閱數年所生之子，始爲能賦絕句者。又按與魯直書有『罷官六年』語，後山罷穎學在紹聖元年，則其書當作於元符二年，由元符二年逆數，大兒十六，當生於元豐七年，小兒八歲，生於元祐七年，而七歲殤者則生於元豐八年，年譜竊按：此謂任淵注後山詩集目錄所附年譜，子簡稱爲譜目。編此詩於元豐八年，恰與一學語一襁褓合。」

按：後山所別三子，合男女言之，長者爲女，其名未詳，次爲端，次爲豐。冒箋據與魯