



抗日战争 热点问题

◎荣维木 主编

KANGRIZHANZHENG
REDIANWENTIJUJIAO

聚焦

济南出版社

抗日战争热点问题聚焦

荣维木 主编

KANGRIZHANZHENGREDIANWENTILIJIAO 社
济 南 出 版

图书在版编目(CIP)数据

抗日战争热点问题聚焦/荣维木主编. —济南:济南出版社,2005.8
ISBN 7-80710-119-9

I.抗... II.荣... III.抗日战争—中国—问答
IV.K265-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 093242 号

责任编辑 朱孔宝 张元立

封面设计 李兆虬

出 版 济南出版社

地 址 济南市经七路 251 号 邮编 250001

电 话 0531-86131719(编辑部)

印 刷 日照报业印刷有限公司

发 行 济南出版社发行部(电话:0531-86922073)

版 次 2005 年 9 月第 1 版

印 次 2005 年 9 月第 1 次印刷

开 本 787×1092mm 1/16

印 张 18

字 数 270 千

定 价 28.00 元

(如有印装质量问题,请与承印厂联系调换)

前言

还是在春天的时候，济南出版社的朱孔宝先生来北京找到了我。他拿来了一份图书选题计划，当时的题目叫《读懂抗战》。看了之后的第一个感觉是，“读懂”这个词的分量不轻。我做《抗日战争研究》刊物的编辑工作十余年，编辑之余也涉足一些与抗战历史相关的肤浅研究，可是，要想让读者看了一本书后“读懂”了抗战，我深感非能力所及，实不敢以己昏昏而使人昭昭。可是朱先生说，他在互联网上看到过我关于抗日战争研究的一些言论，觉得很有意思，故以为还是由我来担当这个事情为好。他语气真诚，而我却愧不敢当。最后，在他的鼓励下，我应承了这件事情。

读懂抗战确实不大容易。从抗日战争结束，直到60年后的今天，有谁能说我读懂了抗战？这样说的人可能不多，而即便是这样说了，恐怕“读懂”也各有各的说法，并非取得了共识。其实，历史是一种不以人的意志为转移的客观存在，对于历史的认识却是人的主观感受，而由于每个人的生活经历不同，在社会中所处的地位不同，他们对历史的主观感受就可以有许多的不同。比如说，有了日本的侵略，才有了中国的抗战，但由于对于战争的体验不同，就会对历史产生不同的认识。又比如说，同样是参加了抗战的老兵，有在正面战场作战的，有在敌后战场作战的，他们的感受也会有很大的不同。而对于没有战争体验的人来说，他们的历史知识主要是来源于史书，在不同的地域和不同的时代，史书对于史事的描述可能会有这样或那样的差别，甚至会出现完全矛盾的描述，这些都会影响到人们对历史的认识。并且，我还不太同意“一切史学都是史料学的观点”，而倾向于“一切历史都是思想史”或“一切历史都是当代史”的观点。那么，以这样的观点来评判史书，我认为无论是哪一本书，都包含了撰写者的历史观。而史观对于读者的影响也是十分明显的。

读懂抗战是不容易，但也不是做不到的事情。而要做到这一点，有三个必要的条件：第一，准确地把握历史的基本事实；第二，在了解史实的前提下找



出历史的基本规律；第三，在把握了基本史实和基本历史规律的前提下形成正确的史观。做到这三点的人，就应该说他基本上读懂了抗战。

正是出于以上考虑，我并没有按照通常描述历史的平铺直叙方式来编排本书的内容，而是挑选了10个我认为比较重要的问题作为描述对象。如果能把这十个问题阐述明白，历史的基本脉络和基本史实就清楚了。而由于我前面说过的原因，对于抗日战争史的认识不可避免地存在着各种差异，而这些差异也反映了不同历史观的对立，所以，本书采取了回答问题的形式，将人们普遍关注而又有不同认识的问题，提出来进行解答。另外，说到历史观，考虑到当前日本出现了严重歪曲历史和宣扬错误史观的历史教科书，对这个问题不能不加以重视，所以本书在描述抗战史的同时，专门加了“什么是战争遗留问题”一节，对于人们关注的中日关系问题加以分析。再者，与史观密切相关的还有最后一个问题，即“抗日战争给中国人留下了什么经验教训”，而我以为，这是检验最终是否读懂抗战的一个问题，有必要进行回答。

以上还仅是我的主观愿望，读者是否真的通过这本书读懂了抗战，我真是不敢肯定。这是因为，编者和执笔者力求客观准确地描述历史并希望从中寻找抗战史的科学规律，但毕竟学识有限，也许我们以为对问题的回答是准确和正确的，但实际却正好相反。另外，随着时间的推移，没有发掘的史料发掘出来了，人们认识历史的视角也随着时代的向前发展而拓宽了，因此，也许本书对史实和历史规律的描述就不那么准确了，而更为重要的是，也许贯穿于本书的史观也需要修正了。

参加本书撰写的是中国社会科学院近代史研究所的卞修跃（第一、四、七章）、刘萍（第二、六章）、李仲明（第三、五章）、李学通（第八章）、荣维木（第九、十章）。本书图片由卞修跃、步平、李仲明、荣维木提供。

最后要特别说明，朱孔宝先生从本书的选题策划到编辑出版，花费了大量精力，并向作者提出了许多宝贵的修改意见。我谨代表作者向朱先生表示感谢，同时感谢济南出版社参与本书策划并给予本书写作大力支持的各位先生。另外，本书还在部分章节引用了步平、张连红、王希亮等人的研究成果，在此一并感谢。

荣维木

2005年8月于北京

目录

MULU

前言 001

1.日本为什么要侵略中国 001

- 1 怎样面对西方列强的炮舰 002
- 2 日本为什么要“脱亚入欧” 009
- 3 岛国日本为什么要觊觎大陆中国 015
- 4 谁是强国，谁是弱国 021
- 5 助长日本野心的中国内部因素是什么 028

2.中国的抗日战争是怎样开始的 033

- 1 中国最早的抗日斗争发生在哪里 034
- 2 中国最早的救亡运动是怎样出现的 038
- 3 九一八事变对中国政局产生了哪些重要影响 043
- 4 中国有没有进行过抗战准备 049
- 5 全面抗日战争是怎样爆发的 054

3.中国抗战的主体是怎样构成的 059

- 1 怎样理解中国共产党是中国抗日战争的中流砥柱 060
- 2 中国抗日阵营包括了哪些成员 066
- 3 抗日民族统一战线是怎样形成的 070
- 4 抗日战争是否存在不同的抗战路线 076
- 5 中国抗战阵营是否发生过分裂 082



4. 怎样理解中国抗日的主战场 089

- 1 什么是中国抗日的正面战场 090
- 2 什么是中国抗日的敌后战场 099
- 3 两个战场是怎样形成的 105
- 4 两个战场是否有主次之分 110
- 5 国民党军队也进行过敌后游击战吗 114

5. 中国是怎样打败日本的 119

- 1 日本能够征服中国吗 120
- 2 为什么说中国能够打败日本 123
- 3 外援对中国抗战起到了多大作用 126
- 4 怎样理解人民战争的强大威力 132
- 5 日本是怎样投降的 136

6. 中国抗日战争与世界反法西斯战争是什么关系 141

- 1 第二次世界大战是从中国开始的吗 142
- 2 中国战场在世界反法西斯战场中处于什么地位 145
- 3 什么是“远东慕尼黑阴谋” 150
- 4 怎样评价战时废约运动 153
- 5 抗日战争暨世界反法西斯战争的胜利对世界产生了什么影响 156

7. 日本的侵略给中国造成了什么灾难 161

- 1 日军对中国人民实施了怎样的暴行 162
- 2 日军在中国实行过哪些大规模屠杀 174
- 3 日军是怎样对中国人民实施极端暴行的 192
- 4 日军在中国沦陷区实行了哪些殖民地统治政策 202
- 5 日本侵略给中国造成了什么损失 206

8.抗日战争对中国社会产生了什么影响 211

- 1 日本的侵略怎样中断了中国现代化历程 212
- 2 抗日战争是否改变了中国内部不同政治力量的对比 216
- 3 工业内迁使中国经济发生了什么变化 220
- 4 战时农村社会有什么改变 224
- 5 民族独立运动与妇女解放运动之间有什么联系 229

9.什么是战争遗留问题 233

- 1 战争遗留问题是怎样形成的 234
- 2 靖国神社问题的实质是什么 238
- 3 日本历史教科书问题说明了什么 243
- 4 怎样看待中国民间战争受害诉讼 247
- 5 怎样解决中日战争遗留问题 253

10.抗日战争给中国人留下了什么经验教训 257

- 1 抗日战争怎样影响和改变了中国近代史的进程 258
- 2 为什么说民族凝聚力是民族复兴的条件 265
- 3 怎样理解“落后就要挨打” 269
- 4 “自力更生”是民族复兴的重要条件吗 273
- 5 怎样实现人类和平的美好目标 277

1

日本为什么要侵略中国

KANGRIZHANZHENGREDIANWENTIQUJIAO

抗日
战争
热点
问题
聚焦



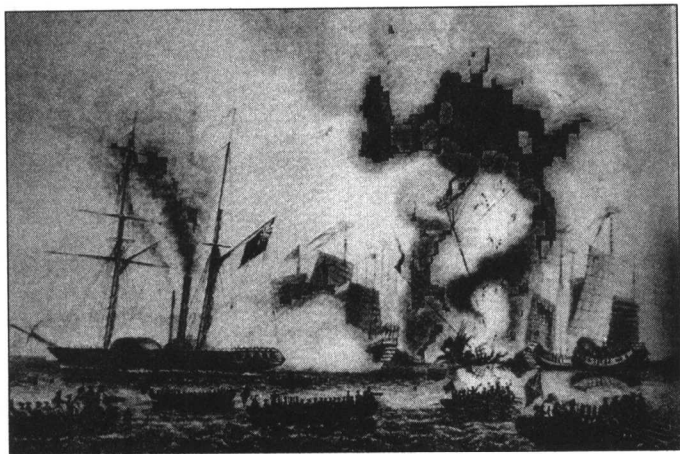
1

怎样面对西方列强的炮舰

热点聚焦 人们常说，中日两国是一衣带水的邻邦。近代以前，两国保持了上千年的和平交往，两国人民间的传统友谊可谓源远流长。历史上，由于受到地处东亚大陆的中国汉文化圈的辐射，日本有意识地汲取大陆中国的文化精神，学习中国封建政治制度，其生产力发展、文化建设和历史进程，基本上与中国保持着同步或稍显滞后，其国内的生产关系和阶级关系也与中国存在着许多相似之处。当西欧国家冲破封建主义生产关系的束缚，发生资产阶级革命，发展机器化大生产，并进而迈进资本主义社会阶段时，日本与中国一样，依然滞留在封建社会的没落时代。

当历史跨入 19 世纪的时候，东西方国家间的差距愈益拉开。欧洲的英国、法国、荷兰乃至美洲独立不久的美国，已经走完了近代工业化历程，开始迈向大规模的海外殖民主义扩张道路，以寻求倾销其机器化生产所制造的商品的市场，掠夺不发达国家和地区的资源和财富。当地处资本主义发展中心之外的中国和日本等东亚国家还在陶醉于“中华帝国”或“大日本帝国”时，西方国家

以蒸汽为动力的商船炮舰已经踏过万顷波涛，开到了自己的海岸边。中国和日本在 19 世纪上半叶几乎同时遭到了西方资本主义国家的殖民侵略，中国清王朝的“闭关锁国”和日本藩幕政府长期实行的“锁国”政策，也几



鸦片战争中英军炮舰攻打广州。

乎同时被西方列强的坚船利炮洞穿。从鸦片战争开始，英法美俄等资本主义列强对中国发动了一系列的武装侵略战争，逼迫封建的清王朝签订了一系列屈辱的不平等条约，中国由一个独立自主的国家，一步步地沦为西方列强宰割的对象，国家权益丧失殆尽，民族尊严受到无比损害，人民苦难空前加重。与此同时，日本也遭到了欧美国家的殖民主义入侵。可以说，从19世纪40年代开始，中国与日本几乎面临着同样的遭遇，两国国门几乎同时遭到了西方列强坚船利炮的叩击。

中国在第一次鸦片战争中遭到失败，清王朝被迫于1842年8月29日与英国殖民者签订不平等的中英《南京条约》：割香港岛给英国；开放广州、厦门、福州、宁波、上海为通商口岸；中国向英国赔款2100万银元；英国在中国的进出口货物纳税，中国与英国共同议定；英国商人可以自由地与中国商人交易，不受“公行”的限制。1843年英国政府又强迫清王朝订立《五口通商章程》和《五口通商附粘善后条款》（即《虎门条约》），作为《南京条约》的附约，增加了领事裁判权、片面最惠国待遇等条款。1844年7月和10月，美国和法国趁火打劫，效仿英国，先后威逼清王朝签订中美《望厦条约》和中法《黄埔条约》，从清王朝手中攫得除割地、赔款之外与英国同样的特权。从1845年起，比利时、瑞典等国家也都胁迫清王朝签订了类似条约，中国的主权遭到进一步破坏。鸦片战争的失败和《南京条约》等一系列不平等条约的签订，使中国社会发生了根本性的变化：在近代中西方不平等条约体系之中，中



1842年，中英两国签订《南京条约》。



国国家的主权独立与领土完整遭到破坏，自给自足的自然经济开始解体，中国逐渐成为西方列强的商品市场和原料供给地，开始沦为半殖民地半封建社会。

几乎与此同时，日本也遭到了来自美国殖民者的人侵。1845年，美国国会议员普拉特向本国政府建议，采取必要手段敦促日本早日“开国”。1846年，美国派遣东印度舰队司令毕德勒准将到日本，要求与之建交。1849年，美国又派海军准将格林前往日本交涉。但都遭到了德川幕府的严词拒绝。这一时期，日本德川幕府的锁国政策与美国的海外扩张政策发生了激烈的矛盾冲突。新兴的美国决心以武力强迫日本开国，达到自己的目的。1851年，在美国海军当局和国务卿的策动下，美国总统米勒德·菲尔莫尔专门拟定一份国书，要求日本开国。次年，美国政府任命海军准将柏利（1794~1858年，英文名为 M.C.Perry，有人译作培里）为东印度舰队司令，派其再往日本进行交涉。当时美国国务院给柏利下达指令，要他就以下3项内容同日本政府达成协议：（1）签订有关救护美国海上遇难的美国船员的长期协定；（2）日本为美国船只提供补给煤水和粮食的港口和储煤站；（3）日本同意为通商而开放一处或数处港口。同时，美国政府还要求柏利向日本政府说明：在当前国际形势下，日本当局继续采取“锁国”的方针是错误的，而且，美国意图与日本建交，并没有如法国那样的传教意图，与英国在亚洲的活动也没有关系。如果日本仍然不同意开国，美国当局则授权柏利，必要时可以诉诸武力，表示强硬态度。

1852年11月24日，柏利率领一支由旗舰“萨斯克哈纳”号、军舰“密西西比”号、武装轮船“朴里茅斯”号和“萨拉托嘉”号4艘船舰组成的舰队，由美国诺福克海军基地出发，穿过大西洋，绕道好望角，跨过印度洋，次年4月7日到达香港，然后经上海前往日本，于1853年7月8日驶抵日本江户湾的浦贺港。

柏利所率领的这四艘通体涂得漆黑的武装蒸汽船的来临，对于当时的日本人来说，俨然就是海上漂来的庞然大物，给日本当时各阶层所造成的震荡是前所未有的。德川幕府当局惊恐失措，江户城内一片混乱。而一切侵略者的典型性格，都是飞扬跋扈、蛮横无理的。柏利来到浦贺后，即令舰上士兵全副武装，做好战斗准备。同时他告诉日本地方当局，自己带来了美国总统的国书，要求日本与美国缔结通商条约，放弃其长时间所坚持实行的锁国政策。当浦贺

行政当局根据惯例令其驶往长崎进行交涉时，柏利不仅不予理睬，反而率领三四百名水兵强行上岸，进行武力威胁，同时蛮横地要求幕府当局派出要员前来接受国书。在这一国书中，美国总统写道：“世界今后将处于必须开国、进行贸易的形势中，日本也应该开国。”力图“开导”日本当局放弃既定国策，与美国建交。

面对美国的汹汹来势，日本幕府当局手足无措，想借故推辞不予谈判。但柏利却一再威胁：“如果这样磨磨蹭蹭，我们就不只是提出强硬要求和开展炮舰外交，而要真正开战了。”想与入侵者开战以决上下，但胜败之局不战而知。正是推不掉，打不得。结果，幕府当局只得接受美国国书，应允次年对美国所提要求给予答复。7月14日，柏利把国书连同自己写给日本当局的威吓信一起交给日本官员，然后率舰驶离日本海岸。临行前，他向日本代表宣称，明年春天，将再来日本听取答复。

与此同时，在近代历史上侵略别国从来不甘落后的俄国，对日本的北方岛屿久存觊觎。在柏利扬长而去一个多月后，1853年8月22日，沙皇俄国的海军中将叶夫菲密·瓦西里耶维奇·普提雅廷率领一支舰队驶抵日本长崎，要求幕府当局开国通商，划定千岛和库叶岛的日俄边界，遭到日本政府的婉词拒绝。10月，俄国军队进占库叶岛的久春古丹。1854年1月3日，普提雅廷再次来到长崎，逼迫日本与之谈判，并提出了片面的领事裁判权和最惠国待遇等侵略要求，遭到日本方面的严词拒绝。

柏利是新兴美国海军中的一员得力干将，更是一个典型的殖民主义扩张分子，他一心想为美国打通太平洋航线。俄国代表普提雅廷紧步其后尘与日本交涉，使他感到不安和不满。普提雅廷第一次与日交涉未果时，曾转航中国上海，想与柏利取得联系，以求对日采取共同行动，当即遭到柏利的拒绝。柏利认为，日本作为美国开辟太平洋航线的理想的中继站，不能容得别国插手，美国政府在迫使日本开国问题上，尤其应以自身的迫切需要为原则，决不可落后于第三国。所以，1854年初，他不顾天寒水冷，迫不及待地由香港启航，再往日本。1854年2月11日，驶抵日本江户湾浦贺港。这一次，柏利舰队的规模比前次更大，共有7艘军舰，配备有近200门大炮，上千名水兵。柏利决心以武力为后盾，攻破日本藩幕执意不愿打开的国门。

落后的日本封建藩幕政府再一次面对着西方世界的强大力量。历史的事实



已经证明，落后于时代的集团势力和思想观念，在其与新兴的、客观上与历史发展进程相符合的力量对抗时，每每显得力不从心，甚至是一败涂地，无可挽回。这一次日本封建藩幕所面对的不仅仅是一种观念的力量——这种观念虽然在当时即已表现出了它本质上的反动性，但它又是与当时发展到新的历史阶段的资本主义国家和社会所紧密相联系的概念，与东方封建专制主义观念相比较，它是新兴的、与当时的历史发展脚步合拍的——而且它更需要直接地面对这种观念背后的，明显地在轮船的吨位、船上蒸汽机、大炮等方面体现出来的强大的、现实的物质力量，这种物质力量是进步的，被新的历史时代创造出来并足以推动历史向前发展的新兴力量，日本封建藩幕固有的落后观念及其倚为后盾的木炮土墙，远远不能与之对抗。

在柏利的武力威胁下，日本幕府当局屈服了。1854年3月31日，日美双方在神奈川（横滨）签订了《日美和好条约》，又称《日美神奈川条约》。1855年2月21日，双方在下田换文后正式批准生效。这是日本近代史上同外国签订的第一个不平等条约，正文12条，附录13条。规定：日本对美国开放下田、箱馆（函馆）两港口，美国船只可以在这两处港口加煤上水，补充日用必需品；美国人在该两处港口进行贸易时享受最惠国待遇；美国可以派遣领事驻在下田；美国船只在海上遇难时，日本要给予救护，对遇难人员要积极救护，不得刁难等等。通过这个条约，美国不仅实现了建立太平洋航线中继站的迫切愿望，同时使日本紧闭近200年的国门由此洞开。

此后，英、法、俄、荷兰等西方资本主义国家紧步美国后尘，蜂拥而至日本，逼迫日本政府与它们签订了一系列的不平等条约，开放了多处沿海港口，日本的国家独立、领土完整、司法独立遭到严重破坏。从此，日本闭关锁国的时代一去不复返。同当时的中国一样，日本开始从一个独立自主的封建国家，逐步沦为西方资本主义国家的半殖民地，日本民族面临着空前的生存危机。

然而，面对着相似的被西方殖民主义侵略的共同命运，当时的中日两国统治者集团，采取了不同的应对方式，从而使日本与中国在近代踏上了两种不同的道路：当中国封闭长久的国门被西方列强的坚船利炮洞穿之际，当时的中国社会和统治集团甚至对西方世界还处于一无所知之中，对处理近代国际关系问题的基本准则更是一窍不通，他们死守着传统的“老大帝国”的固有心态，把这些来自于海上的西方殖民者一概目为蛮夷未化之民，在一开始并未意识到这

些西方的“蛮夷”将会为中国、为中国的社会带来怎样的严重恶果。当他们领教了西方列强的船坚炮利之后，也只怀着一种所谓的“师夷长技以制夷”的目的，基于一种不动摇中国传统封建社会基本制度的思想，从19世纪60年代开始，在体用之争的纷攘之中，展开了一场所谓的“洋务运动”。然而，历史的事实又一次向人们证明：在近代史上，中国与西方列强之间的冲突，已不仅仅局限于技术层面的对立，更是一种在人类历史进程中开始走向没落腐朽的封建主义文明与当时正处如日中天的资本主义文明的冲突。在这两种文明、两种时代的冲突中，中国社会遭到连番的挫折与失败，便成为一种历史的必然。所以，在第一次鸦片战争后，中国在遭到列强武装侵略时，最终皆以失败而告终，逃不出签约开港、割地赔款的厄运。19世纪末叶，中国在列强一次次的侵略战争打击下、在一个个不平等条约的束缚下沦为半殖民地、半封建社会，中华民族面临着空前的生存危机。当中国的一部分有识之士欲图以社会制度层面的重大变革谋求挽救国家于危难时，清廷内部的保守势力则成为中国社会变革的严重阻碍，并最终摧残了维新变法运动，使近代的中国继续在遭侵略、受欺侮的道途上向灾难的深渊沉沦。

同样遭到列强侵略的日本，选择了与中国不同的应对之策。美国人柏利武装迫使日本开港，在日本近代史上通称为“黑船事件”。这一事件，在当时对日本国内社会各界所产生的震动极其巨大，对其后日本近代史的发展，对日本国家政体、国家道路、国民思想等方面都产生了极为重大的影响。正如同第一次鸦片战争之于中国近代史具有特殊意义一样，“黑船事件”之于日本近代史同样具有特别意义，成为扭转日本历史发展进程的重要契机，而且在以后的历史发展中，这一重要契机所产生的影响终于冲破了日本海国的国界，波及于亚太地区各国，进而影响到整个世界，其严重性是我们所不能忽视的。

日本处于特殊的地理环境，孤悬海上，四面环水，与大陆相对隔绝，加以数百年政府当局奉行的闭关锁国政策，使其整个民族活动于一个几乎完全封闭的岛国上，与外界没有交流、没有比较，于是也就不能把握历史发展的全局和当时的世界潮流，反而逐渐培养成了一种民族优越感，甚至发展成一种不切实际的民族自负心理，误认为普天之下，唯我独尊，日本列岛上所有的一切、日本民族所创造的一切，都是世间最好的、最强大的，同时也是最无敌的。然而，忽然有一天，几艘在当时日本人眼中俨然是庞然大物的、配备着先进的蒸



汽动力和远射程大炮、吨位是当时日本最大船只 10 至 30 倍的轮船，由太平洋上飘然而至，体现着一种更强大的、更先进的、更无敌的物质力量，这对日本当时的整个统治阶层、思想界、全体国民产生了无与伦比的震荡和冲击。这种来自于现实的物质和力量的冲击，比那种来自于心理上的、文化上的、观念上的力量的冲击，更直接、更实在、更激烈，几乎足以摧毁日本固有的那种长时间培养起来的民族优越感和自负心理，从而激发起日本各界对现状的不满和日本国民对落后没落的藩幕政治的武器批判。日本为被迫与来犯之敌签订不平等条约而感到耻辱，对海上漂来的坚船利炮感到羡慕。于是，它要重新选择道路，重新选择学习对象，它要铸造一个新的国家，以与那来自海上的强大力量抗衡。1868 年天皇政府成立，在日本的内政、外交、军事、教育等方面展开了重大改革，这就是日本近代史上意义重大的“明治维新”。在这一过程中，日本重又发挥了它那好学的固有传统，在被迫开港的同时，走上了向西方国家学习先进技术和制度的道路。日本同样也是一个富有创造能力的国家，在短短的不到 30 年的时间里，日本走完了西方资本主义国家走了近 3 个世纪的发展历程，打破了传统的落后的封建政治体系，建立起了资本主义的政治制度，掌握了近代化的科学技术，增强了国力，并慢慢摆脱了西方列强的压迫，进而跻身于资本主义列强之列。

但是，正是这种极致的发展，不仅使日本一度即将丧失的民族优越感和自负心理重新恢复并逐渐极度膨胀，而且伴随着近代天皇政体的确立和国家力量的增强，一个在日后对日本整个国民心理产生极大毒害、对日本国民性格造成极度扭曲、并对中华民族造成极端损害乃至严重伤害人类正义和世界和平的黑色幽灵——军国主义思想和体制被确立并得到极度加强。由此，日本踏上了对海外国家的殖民扩张和武装侵略之路，给包括中国人民在内的亚洲人民带来了前所未有的灾难，“大日本帝国”成为军国主义侵略者的一面旗帜，它的范围不再是孤悬海上的日本本土，而是包括它的侵略力量所能达到的任何地方；“建立大东亚共荣圈”也成为日本侵略亚洲各国的口号和理由，在这个“共荣圈”中，日本是君临天下的主人，其他亚太国家都是它的奴仆，是它掠夺财富、张扬“武威”的场所，是它发泄兽性、屠戮虐杀的羔羊。

2 日本为什么要“脱亚入欧”

面临着西方列强的武装侵略，中国与日本分别作出了不同的应对，采取了不同的策略。日本作为一个传统的东亚国家，在近代开港之后，一反其一千多年间向中国效仿的做法，转而向西方世界寻求富国强兵的道路，此即我们所常说的日本近代的“脱亚入欧”。那么，日本是何以实现其“脱亚入欧”的策略转变的呢？

中国在第一次鸦片战争中遭到失败，在当时即给日本社会带来巨大的震动。而随之而来的日本被列强逼迫开放国门，更使日本社会及其统治集团感到严重的威胁。巨大的外来压力重新激起了日本好学的民族天性，日本开始把目光再次投向海外，对中国与西方国家进行了细致的考察，企图从中寻得摆脱困境的有效良方。1859年3月，日本箱馆“奉行”（当时日本市政的最高行政官员）堀织部正等4人向幕府联名提议向外国派遣使团。这一建议开始引起日本幕府的关注。两年之后，1861年5月，幕府大臣小栗忠顺、冈部长常再次建议派官船前往上海、香港调查贸易状况，争取与中国商讨缔结日中贸易协议。同时，小栗忠顺、冈部长常还特别强调，此次考察中国是出于学习的目的，因为上海当时已成为西洋人在远东的商业、交通和军事据点，通过对这些地方的考察，正可借以了解西洋文明和中国社会的状况。

1862年5月27日，日本幕府派出了由根立助七郎率领的51人使团乘幕府官船“千岁丸”号从长崎出发，前往中国的上海进行考察。这是日本开港以来第一次大规模到中国学习考察，使团之中有后来日本维新的著名政治家和军事家高杉晋作，还有萨摩藩的五代友厚和佐贺藩的中牟仓之助。6月2日“千岁丸”号到达黄浦江，8月1日离开吴淞口，8月8日回到长崎。日本使团到达上海时，正值中国太平天国运动高潮之际。通过这次到上海的考察，高杉晋作等人认为，中国原有的帝国风貌已荡然无存，上海势必成为“大英属国”。日本使团还认为，清朝之所以颓败不起，“乃在于其不识防御外夷于外海之道”，因循苟且，空度岁月，徒然提倡固陋之说，既不能造出闯过万里波涛的军舰，也不能造出防御敌人于数十里之外的大炮，反使中国志士魏源等人所编