

潘钧

著

现代汉字问题研究

云南大学出版社

H12
P145

XIANDAI HANZI WENTI YANJIU



YUNNAN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

现代汉字问题研究/潘钧著. - 昆明: 云南大学出版社, 2003

ISBN 7-81068-686-0

I. 现... II. 潘... III. 汉字-现代-研究
IV. H12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 122301 号

责任编辑: 李兴和

封面设计: 刘 雨

现代汉字问题研究

潘 钧 著

出版发行: 云南大学出版社

排版录入: 云南大学出版社印刷厂

印 装: 云南大学出版社印刷厂

开 本: 850×1168 毫米 1/32

印 张: 13.625

字 数: 395 千

版 次: 2004 年 3 月第 1 版

印 次: 2004 年 3 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-81068-686-0/H·62

定 价: 28.00 元

社 址: 云南省昆明市翠湖北路 2 号云南大学英华园内 (650091)

发行电话: 0871-5033244

网 址: <http://www.ynup.com> E-mail: market @ ynup.com

序

潘钧同志撰写的《现代汉字问题研究》，我看了其中“上编”之一、二、三、五各篇的初稿，提过一些意见。对“上编”之一“汉字的性质”中的有些问题，曾经多次在通信中讨论。“下编”只看了样稿。我认为此书有两点值得赞许。一是作者把6000多个现代汉字的几万个数据输进电脑，进行定量分析，得出对现代汉字的一些看法。这是踏踏实实研究学问的办法。这样做虽然费时费力，但是比完全使用别人的资料提出看法，更有意义。作者把他积累的一些资料整理出来作为本书的“下编”，对研究现代汉字的人也有参考价值。二是作者只把自己有心得体会的东西写出来，对没有深入研究或者研究后完全没有新意的东西不写。这也是学术著作应该遵循的一条重要原则。当然，在这样做的时候，不免要对以前学界的某些观点（包括一些名人的个别观点）提出不同的看法。我认为，只要是本着善意的、学术讨论的精神提出问题，即使所提看法还值得商榷，对一门学科的建设和发展就有益处。

我和潘钧同志是1993年在通信中讨论语言是不是生产力、语言和思维的关系问题时开始认识的，后来在反对我国语言文字学领域出现的伪科学的斗争中加深了友谊。他在这本著作中对汉字的分析，再一次说明汉字是有效地记录汉语的书面符号系统，而不是什么“魔方”。汉字有自己存在的理由和价值，也有缺点；主要缺点是繁难。对汉字进行改革是完全必要的。人为地抬高汉字，贬低我国一些少数民族和外国使用的拼音文字，在科学上是站不住脚的，在政治上是有害的。

潘钧同志原是部队的一位老同志，曾在二野、总参、昆明军区

机关工作 30 年,转业后在中学任教务主任。他十六岁投身革命,青年时代没有机会在大学接受语言文字学的系统教育。离休以后,不甘心过无所事事的生活,用 10 年的时间自己学习和研究现代汉字问题,写出这本书贡献给社会,这种精神值得称道。他研究汉字问题的文章曾在高层次的、有声誉的学术刊物上发表:《汉字的本质特征》发表于《语文建设》1999 年第 5 期,《新华文摘》2000 年第 1 期摘转了该文的主要内容;《汉语拼音文字的关键问题》、《汉字母宁说是“语素文字”》分别发表于香港《语文建设通讯》2000 年 7 月号、2002 年 11 月号。他与我合写的《评一本歪曲和胡批索绪尔〈普通语言学教程〉的小册子》首先在杨玉圣主持的学术批评网(网址:WWW.acriticism.com)上全文(约 3 万字)刊出,后因篇幅所限,仅抽出 2 万字在《社会科学论坛》2003 年第 6 期上发表,文题被改为《评〈索绪尔语言理论新探〉》。他在这些论文中的内容和观点大都收入此书。这从一个侧面反映了此书的质量。

北京师范大学文学院教授 伍铁平

2003 年 8 月 10 日

前 言

汉字问题是近现代使我们国家和民族烦恼的问题。汉字是我国古代和现代文化的最重要的载体，是我们须臾不可或缺的最重要的文化工具。它最大的问题是繁难。笔者在青年时代就深感学好用好汉字不容易，希望汉字改革工作能加快步伐，以减轻人们学习文字的负担。但是那时工作繁忙，没有时间专门学习研究汉字问题的著作。离休以后，有了充裕的时间，就集中精力学习有关汉字的著述，特别是有关现代汉字的著述，希望对汉字问题了解个究竟，这样我才知道有现代汉字学这门学科。这本书就是笔者十多年来学习、研究现代汉字学的一些心得。

现代汉字学是汉字学的一个分支学科，它研究的对象主要是现代汉语用字。文字是代表语言的书面符号系统。在古代，研究汉字主要是为阅读古书服务。“五四”运动以后，现代白话文取代了文言文，汉字研究还要为阅读和写作现代白话文服务。白话文与文言文用字范围不同，这就需要建立一门新的学科，即现代汉字学。汉字改革是我国近现代的一件大事，深入研究现代汉字才能在汉字改革中采取正确的方针和措施。科学技术的发展，特别是计算机的广泛使用，给汉字研究提出许多新的课题，使现代汉字学具有更加重要的意义。20世纪80年代以后，在我国语言文字学领域出现了汉字神秘论和汉字最优论，我们有必要对现代汉字进行深入细致的分析研究，用事实来批评这种错误言论。这些都表明，对现代汉字进行研究是有意义的、必要的。

现代汉字学虽然是一门新兴的学科,但是已经有了一批重要的著述。特别值得提出的是周有光先生和苏培成先生的著作。周有光先生是我国著名的文字学家,他写了大量有关现代语文问题的书籍和文章,最先提出建立现代汉字学,对现代汉字学的创立做出了重大的贡献。2002年出版的《周有光语文论集》集中收录了他这方面的著作。北京大学中文系教授苏培成先生是现代汉字学的辛勤开拓者,他的两本力作《现代汉字学纲要》、《二十世纪现代汉字研究》,对现代汉字问题和现代汉字学的研究状况作了系统的阐述,它们是研究现代汉字问题时案头必备的参考书。

笔者认为,研究现代汉字问题必须抱着实事求是的态度。所谓实事求是,就是要把握现代汉字的总体情况,注意它的两面性。如果不全面地观察汉字,只举一些例子(即使例子数量很多)就得出某个结论,可能是不准确的、片面的。全面观察现代汉字,就能看到:汉字有有规律的一面,也有无规律的一面;汉字有许多缺点,但是这种文字体制能够有效地记录汉语;总的说来汉字难学,但是难中有易;汉字改革已经取得很大成绩,但是任务还没有完成。笔者以现代汉字的主要部分——6000多个通常用字为研究对象,逐字分析,把有关数据输进计算机中,利用计算机进行统计;先做出定量分析,然后得出看法,尽量避免或减少片面性。

本书分上下两编。“上编”是议论,“下编”是资料。现代汉字学的内容十分广泛,本书没有全面探讨现代汉字学的问题,只探讨了其中几个问题。笔者在学习和研究现代汉字问题著作时,觉得有些论点还可以进一步阐发和补充,对有些论点有不同的认识,就把它们写入“上编”的前五部分中。这些探讨说不上有什么重要的创见,只是在若干具体问题上提出了自己的见解。愚者千虑,或有一得。如果本书某些内容对现代汉字研究有一鳞半爪的贡献,就实现了笔者的愿望。在对过去的论点提出商榷意见时,不能不提到一些学者(包括著名学者)的名字,这完全是讨论问题的需要,既不是

为了表示自己高明,也丝毫不影响笔者对他们的尊重和敬意。根据学术著作通例,在本书正文中提到这些学者的名字时,后面均略去“先生”的称谓。“上编”第六部分“评一种关于汉字的观点”,与前五部分有所不同,它是伍铁平教授与笔者合写的对语言文字学领域一种错误观点的批评文章前三节的改写。本书“下编”包括了笔者为研究现代汉字而整理统计的几个重要资料。有的资料以前没有人整理统计过;有的资料虽然以前已经有人整理统计过,但本书整理统计的范围不同,角度和具体项目不同,也许仍有参考价值。

本书是笔者在计算机上写成的。书中有900多个字库中没有的罕用字、非字偏旁和部件,是笔者在造字程序上一个一个造出来的;“下编·二”中有600多个古代汉字(甲骨文、金文、大小篆)也是笔者在造字程序上造出来的。为了避免重新造字的麻烦,减少可能出现的差错,出版社没有重新在计算机上输入稿件,而是利用笔者提供的软盘,加以调整,排成此书。这件事说明,计算机的使用给汉字的排版印刷带来多么大的变化。计算机的普及必将对汉字的学习和应用产生更多更大的影响,这是在汉字研究中应当密切注视的问题。

笔者在学习和研究现代汉字问题的过程中,得到语言学家、北京师范大学文学院教授伍铁平先生的悉心指导和帮助。例如,笔者在研究汉字问题之初,认识到汉字形体结构表示的某种意义或声音跟汉字记录的词的意义和声音不是一回事,不能混为一谈,这是汉字性质研究中的一个关键,但是未能形成鲜明的观点,无法用准确的语言表达出来,伍先生寄来他的论文《传统语文学某些著作的一个缺点》^①、《论语言中所反映的价值形态的演变》^②,笔者读后豁然开朗,逐渐形成现在写在书中的认识。为了强调汉字是语素文字,与

^①载《古汉语研究》1989年第3期。

^②载英国《宏观语言学杂志》1994年第5期。

音节字母不同,笔者曾经认为,记录汉语多音节语素的汉字如“葡萄”、“蜘蛛”,每个字不是记录一个音节,而是记录多音节语素的一部分,伍先生几次来信,指出这不符合语言学原理,纠正了笔者的认识。笔者原来认为,在确定汉字的性质时必须明确指出汉字是语素文字,在不谈汉字性质的情况下也可以称汉字为表意文字或意音文字,伍先生在通信中提出:确定汉字性质只能采取一元论的观点,不能采取二元论的观点;汉字就是语素文字,不是表意文字。笔者反复思考,抛弃了原来的观点,接受了他的观点,写进本书中。近十年来伍先生对语言文字学领域的伪科学进行了坚决有效的斗争,他在揭露和批驳伪科学时所阐述的正确理论对笔者有很大的启发,他为真理而斗争的无畏精神也深深感染了笔者。他对笔者的其他具体指教和帮助之处还很多,不一一列举。他审阅了本书“上编”的第一、二、三、五各篇的初稿和“下编”的样稿,提出了许多宝贵意见,帮助笔者改正了一些不妥当的提法,还为本书作序。如果本书对现代汉字问题的研究有可取之处,是跟伍先生的指导和帮助分不开的。但是本书定稿后未经伍先生审阅,错误和不妥之处当然由笔者自己负责。

苏培成先生曾多次寄来他的论著,并来信对笔者提出的问题给予解答,在此深表谢意。

我把这本书献给1992年先我而逝的爱妻杨福源女士,以表示对她的深切怀念。

目 录

序.....	(1)
前 言	(1)

上 编

一、汉字的性质.....	(3)
(一) 汉字性质问题争论的焦点	(3)
(二) 汉字是语素文字	(6)
(三) 汉字不是“表意文字”或“意音文字”	(21)
二、现代汉字的范围、字量和分级	(44)
(一) 什么是现代汉字	(44)
(二) 试制现代汉字字表遇到的问题 and 处理问题的做法	(48)
(三) 对现代汉字总量的估算	(55)
(四) 现代汉字的分级问题	(62)
三、现代汉字的理据与提示度	(79)
(一) 现代汉字理据的分类	(81)
(二) 测定现代汉字提示度的原则和规定	(90)
(三) 对现代汉字通常用字的理据分类和提示度的统计 与分析	(100)
四、现代汉字的结构	(121)
(一) 从两个角度分别划分现代汉字的层次	(121)

(二)现代汉字的字符·····	(125)
(三)现代汉字的部件·····	(129)
(四)现代汉字的笔画·····	(150)
五、对现代汉字的评价和对汉字改革问题的思考·····	(154)
(一)汉字能够较好地记录现代汉语·····	(155)
(二)汉字是繁难的、难中有易的文字·····	(164)
(三)汉语拼音文字的关键问题·····	(173)
(四)对汉字改革问题的一些思考·····	(179)
六、评一种关于汉字的观点·····	(188)
(一)关于文字与语言的关系·····	(190)
(二)所谓索绪尔的“片面性”·····	(203)
(三)评“汉字最优论”·····	(206)

下 编

一、现代汉字分级字表·····	(220)
二、现代汉字中造字理据上非形声字的理据和提示度·····	(266)
(一)独体象形字·····	(268)
(二)加体象形字·····	(280)
(三)独体指事字·····	(284)
(四)加体指事字·····	(284)
(五)会意字 A(偏旁可以分析的会意字)·····	(287)
(六)会意字 B(部分偏旁讹变的会意字)·····	(304)
(七)会意字 C(偏旁全部讹变的会意字)·····	(316)
(八)派生字·····	(321)
附:非形声字笔画索引·····	(323)
三、现代汉字中造字理据上形声字的字符和提示度·····	(329)
(一)形旁的提示度·····	(329)

附：形旁按所辖字数排列·····	(345)
(二)声旁的提示度·····	(345)
附：声旁按所辖字数排列·····	(396)
(三)形旁声旁现在无法划分的形声字的造字理据·····	(398)
四、现代汉字的字符·····	(400)
附：字符按使用次数排列·····	(414)
五、现代汉字的部件·····	(416)
附：部件按使用次数排列·····	(421)

上 编

一、汉字的性质

汉字是现今世界上仍在使用的文字中历史最悠久的文字。裘锡圭指出：“汉字大概就是……在夏商之际（约在前17世纪前后）形成完整的文字体系的。”^①它形成的时代比现在仍然使用的希腊文、阿拉伯文、印度文都早。汉字也是世界上作为母语文字使用人口最多的文字。令人难以置信的是，这种文字属于什么性质，学术界至今争论不休。从20世纪70年代末到80年代，汉字性质问题曾经成为我国语文界讨论的一个热点。1986年，当时的中国社会科学院语言文字应用研究所曾经召开过一次有语文界著名学者参加的汉字问题学术讨论会，汉字性质是会议讨论的第一个重点问题。与会学者对汉字性质提出了种种不同的看法，无法取得一致的认识。这次会议以后，讨论逐渐降温，但是问题仍悬而未决。这种情况不利于汉字研究，特别不利于现代汉字的研究。因为汉字性质是汉字问题研究的基础和出发点，对汉字各种特征的认识、对汉字的评价、对汉字改革和汉字前途的认识，都跟对汉字性质的认识密切相关。所以我们把汉字性质问题作为本书的第一个问题加以探讨。

（一）汉字性质问题争论的焦点

《现代汉语词典》对“性质”这个词的解释是：“一种事物区别于其他事物的根本属性。”据此，我们可以说，汉字的性质就是

^①《文字学概要》，商务印书馆，1990年，第27页。

汉字区别于其他文字的根本属性。汉字是非字母文字,现今跟汉字对比的文字是字母文字。因此,汉字的性质就是它区别于字母文字的根本属性。这里要强调“根本属性”四个字,就是说它不是一般的、非根本的属性。否则的话,我们就可以把汉字定性为方块文字,把英文定性为线性文字。因此我们既要分别剖析汉字的各个重要属性,更要全力分辨哪是根本属性,哪是非根本属性。

汉字性质问题争论的焦点是按什么标准为汉字定性,或者说从什么角度考察汉字与字母文字的区别。主要有三种观点:第一种是从文字形体结构跟语言音、义的关系的角度考察,来为文字定性;第二种是从文字符号跟语言层级(也称作语言单位)的关系的角度考察,来为文字定性;第三种是同时从上述两个角度考察,来为文字定性。

主张根据文字形体结构跟语言音、义的关系为文字定性的学者,一般都认为字母文字是“表音文字”,对此没有分歧;但对汉字是什么文字,在提法上却不一致。有些人说汉字是“表意文字”,理由是象形字、指事字、会意字只有“表意”功能;形声字的形旁有“表意”功能,声旁虽然有“表音”功能,但是归根结底也来自有“表意”功能的字。另外一些人说,汉字很早就以形声字为主,把汉字称作“意音文字”才能反映汉字的全面情况。以上两种提法其实并没有根本的差别。裘锡圭把汉字的性质定为“意符音符记号文字”,理由是,构成汉字的“字符”可以归纳成三大类:一是跟意义有联系的意符,二是跟语音有联系的音符,三是跟意义和语音都没有联系的记号^①。这种提法和“意音文字”的提法基本相同,裘锡圭自己也认为“意符音符记号文字”可以简称为“意音文字”。“意音文字”的提法着眼于汉字形体结构“表意”“表音”的功能。“意符音符记号文字”着眼于“表意”“表音”使用什么“字符”,只是在加上“记号”这种字符之后,对隶变以后的汉字

^①见前引《文字学概要》:“二、汉字的性质”。

来说更加全面,因此很多人同意并引用这种说法。

主张根据文字符号与语言层级的关系来为文字定性的学者认为:英文等多数字母文字每个字母代表一个音位,因而是“音位文字”(或称“音素文字”);日文假名每个字母代表一个音节,因而是“音节文字”;对汉字的认识则不尽相同,多数人认为汉字是“语素文字”,有人认为是“表词文字”,有人认为是“语素·音节文字”或“词·语素·音节文字”。

有些学者同时从两个或三个角度为文字定性。如范可育说:“汉字是表意文字之说和汉字是语素文字之说分别从文字记录语言的两个侧面分析问题,前者从记录语言的方式方法,后者从字形同哪一种语言单位相对应,这是两个既有联系又有区别的角度。因此,我认为这两种说法可以并行不悖,不必非要争出个是非曲直来。”^①王伯熙曾发表过一篇有影响的文章《文字的分类和汉字的性质》^②,主张文字的分类应从三个方面综合考察:文字符号与语言单位的关系;文字的符号形式;文字记录语言的方式。他的结论是:“古代汉字(小篆以前的汉字)是一种象形拼符表词文字;现代汉字(汉隶以后的汉字)是一种方块拼符表词文字,或者说也可以说现代汉字是一种方块拼符语素文字。”著名文字学家周有光说:“观察文字的性质,可以从三个不同的角度着眼:语音角度、符形角度和表达法角度。三种角度观察到文字的三个侧面,叫做文字‘三相’。”“中文(汉语汉字)从音段来说是‘语词·音节文字’,从符位来说是‘字符文字’,从表达法来说是‘意音文字’。由于表达法是‘三相’的中心,一般用表达法来概括其他二相。”^③他所说的“中文(汉语汉字)”,意思可能是指汉语使用的

^①在1986年汉字问题学术讨论会上的发言,见《汉字问题学术讨论会论文集》,语文出版社,1988年,第328页。

^②《中国语文》1984年第2期。

^③《世界字母简史》,上海教育出版社,1990年,第14、15页。他还在其他著作中多次重申这个观点。