



教育部“211工程”项目

中国共产党的

ZHONGGUO GONGCHANDANG DE

政党学说

ZHENGDANG XUESHUO

一个学说史视角的梳理和分析

中国人民大学中共党史系组织编写

杨德山 著



中共党史出版社

中共党史研究丛书

中国共产党的 政党学说

一个学说史视角的梳理和分析

杨德山 著

中共党史出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国共产党的政党学说/杨德山著. —北京:中共党史出版社, 2005. 6

(中共党史研究丛书)

ISBN 7—80199—196—6

I. 中… II. 杨… III. 中国共产党—政党—理论—研究
IV. D20

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 021897 号

书 名: 中共党史研究丛书 中国共产党的政党学说

作 者: 杨德山

责任编辑: 李亚平

特邀编辑: 王新全

出版发行: 中共党史出版社

社 址: 北京市海淀区芙蓉里南街 6 号院 1 号楼

邮 编: 100080

经 销: 新华书店

印 刷: 北京密云胶印厂

开 本: 16

字 数: 287 千字

印 张: 18.25

印 数: 1—3000 册

版 次: 2005 年 6 月第 1 版

印 次: 2005 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 7—80199—196—6/K · 149

定 价: 33.00 元

此书如有印制质量问题, 请与中共党史出版社发行部联系
电话: 82517249, 82517244

丛书编者的话

中国共产党已经走过了80多年的历程,其历史一直为国内外学术界所关注和研究。中国人民大学中共党史系从1956年正式建系算起,也有了将近50年的历史。几十年来,党史系的教师一代接着一代辛勤耕耘,在中共党史研究与教学方面取得了可喜的成绩。中共党史属于国家重点学科,作为全国高校中唯一的中共党史系,在至今两次重点学科的评审中均被确定为中共党史重点学科建设基地。2002年底,教育部批准的中国人民大学“211工程”项目中,中共党史系承担了马克思主义学院科研项目“当代社会主义理论与实践”中的两个子项目——“中共党史研究”和“中国共产党执政经验研究”。如今推出的四本专著便是“中共党史研究”子项目中的第一批研究成果。“中共党史研究丛书”的总体指导思想是遵循历史唯物主义的基本原理,实事求是地进行探索,拓展和深化中共党史上的重要理论、重大事件和重要人物研究。丛书第一批成果主要涉及中国共产党的知识分子理论与政策研究、党的学说史研究、中国共产党领导的多党合作制度研究、农村人民公社分配制度研究等。各书的作者,在各自的研究领域内均摸爬滚打了许多年,有较好的研究基础和一定的前期成果,有的研究课题本身还是国家社科基金项目。当然,研究中的罅漏甚至缺点错误亦在所难免。旁观者清,只有等待专家的批评了。

在第一批书稿付梓之时,第二批书稿亦在加紧组织和撰写,其内容涉及新民主主义社会理论与实践研究、中国共产党的妇女理论与政策研究、新民主主义文化研究、中国共产党建国思想研究、“三反、五反”运动研究等。第三批书稿将集中于重大事件(运动)与重要人物的研究方面。

中共党史研究丛书的总体设计和组稿工作主要由中国人民大学中共党史系的王顺生教授、杨凤城教授、齐鹏飞教授负责。此外,借此机会特别向中共党史出版社的领导和责任编辑致谢,感谢他们给予丛书的支持和帮助。

中国人民大学马克思主义学院中共党史系

2004年11月11日

目 录

绪 论	1
第一章 “阶级的领袖”、“阶级的工具”	
——党的本性及中国共产党政党学说的 逻辑构架	7
一、党的本性及政党学说的逻辑构架	7
二、“实事求是”与新民主主义革命的 路线	12
三、“实事求是”的坚持、发展与扭曲	16
四、“解放思想,实事求是”与社会主义 初级阶段基本路线	21
五、“解放思想,实事求是,与时俱进”与 “人的全面发展”	26

2 第二章 “旗帜就是方向,旗帜就是形象”

——理论建设与指导思想	33
一、“中国的共产主义——毛泽东思想”	33
二、“无产阶级专政下继续革命的理论”	40
三、“恢复毛泽东思想的本来面目”	45
四、邓小平理论	50
五、“三个代表”重要思想	57

第三章 “民主集中制”

——根本组织原则和根本组织制度	63
一、民主集中制原则的由来	63
二、“集中指导下的民主生活”	66
三、“在民主基础上的集中和在集中 指导下的民主”	70
四、民主集中制的丰富与曲折	72
五、“民主基础上的集中和集中指导下 的民主相结合”	75
六、党内民主的基本观点	79
七、党员的民主权利	85

第四章 干部、党员队伍建设

——组织中“人”的因素要求	91
一、干部选用标准的演变	91
二、干部队伍建设的制度设计	98
三、高级干部队伍建设	102
四、党员的党性要求	108
五、入党者的社会身份限定	112

第五章 “最大政治优势”、“最大危险”

- 党的作风建设思想 117
- 一、反对三股歪风 118
- 二、树立三大作风,发扬两大传统 122
- 三、党员个体的党风要求 126
- 四、党风培养主要方式 131
- 五、新时期党的作风建设的恢复和创新 136
- 六、“五风”建设和时代精神 141

第六章 “党内决不允许有腐败分子的藏身之地”

- 反腐倡廉理论 147
- 一、执政前夕的警觉 148
- 二、反腐倡廉的初步尝试 150
- 三、“让人民来监督政府”遭遇挫折 153
- 四、20世纪70年代末90年代初的
反腐败斗争及探索 157
- 五、建立和健全社会主义市场经济时代
反腐败的行动纲领 162

第七章 “立党为公,执政为民”

- 执政价值导向 171
- 一、“立党为公” 172
- 二、“执政为民” 182
- 三、“立党为公,执政为民” 196

4 第八章 领导方式和执政方式

- 主要功能发挥形式…………… 211
- 一、根据地时代的探索和思考…………… 211
- 二、从法治设想到人治终结…………… 224
- 三、法治意识的回归和深化…………… 246
- 四、“依法治国”方略下的“总揽全局，
协调各方”…………… 253

第九章 领导水平和执政能力

- 本领建设问题…………… 259
 - 一、“善于建设一个新世界”…………… 259
 - 二、“对于经济建设，我们要真正学懂”…………… 268
 - 三、“全党都要重新学习”…………… 274
 - 四、“加强党的执政能力建设”…………… 277
- 参考资料…………… 283

绪 论

这部书稿的正标题是“中国共产党的政党学说”，所以在绪论中，作者准备首先回答什么是“政党学说”这一问题。政党学说是指人们对政党的基本特征及其运行规则、发展趋势的理论化认识，是“关于政党的系统的理论观点和体系”^①。

从政党发生和发展的状况，以及人们对政党问题的认识和研究情况看，所谓政党，就是近代以来人类政治生活中，围绕政治共同体的公共权力展开活动的相对稳定的（有确定的目标、纲领、组织、纪律）团体。它是社会生产力和生产关系发展到一定阶段的产物；是人类政治进入到一定文明程度的产物；在某种特定的环境中，它又是民族和政治危机的产物。从阶级、阶层属性分类看，政党可以分为两大类，工人阶级政党和资产阶级政党。由于它们的理想追求、目标宗旨、组织形式、功能形态、活动方式有着明显的区别，所谓政党学说，也就有了资产阶级政党学说和工人阶级政党学说两种类型。

资产阶级的政治学者在对待政党时，通常抛开阶级属性不论，专注于政党的组织结构和活动方式，所以他们关注的对象集中在政党的起源、政党的功能、政党的类型、政党的体制等问题上。工人阶级政党，尤其是马克思主义政党的理论家们则把关注的目光投向政党的阶级属性，揭示政党是无产阶级获得解放的工具这一本质内容上。它所涉猎的范围包括党的性质、党的宗旨、党

^① 《中国大百科全书·政治学》，中国大百科全书出版社 1992 年版，第 474 页。

的作用、党的最终目标、党的组织原则、党的纪律和党的团结与统一等问题^①。

中国共产党是马克思主义的政党,所以“中国共产党的政党学说”的内容自然与上述内容基本一致。但是,进入20世纪90年代之后,随着改革开放和社会主义现代化建设事业的向前推进,以及世界政党政治版图发生的深刻变化,中国共产党人对“共产党执政规律”认识逐步深入,“中国共产党的政党学说”的内容有了新的丰富和发展。当然,由于目前研究者的看法不尽相同,对这一学说应该包括的研究内容看法不尽一致。具体地说,大致分为两类:其一是承继传统党建理论基本框架,在去除了某些内容,如“党内路线斗争”,增加了“制度建设”、“反腐倡廉”等篇幅外,一般都是在简要说明党的性质和宗旨后,主要围绕内部建设问题展开,包括思想、理论、组织、作风、纪律、制度建设等等,侧重在“怎样建设党”这一问题上,这可以说是“狭义”党的学说;其二也是借鉴传统党建理论分析框架,在包含了“狭义”的党的学说内容,并增加“坚持党的领导”及“改革和完善党的领导方式和执政方式”之外,对党的性质宗旨部分有所侧重,围绕“建设什么样的党、怎样建设党”这一中心问题展开,这可以说是“中义”的党的学说认识构架。

上述这两种党的学说叙述、梳理、分析、研究结构都是非常有意义的。不过作者认为,一个完整的马克思主义政党学说体系,除了用“建设什么样的党”和“怎样建设党”,依据马克思主义经典作家关于党的学说的论述,依据中国共产党对政党问题目前已经深化了的认识以外,似乎还要加上对建设好“这样”的党,应该“有什么样的作用”和“如何发挥它的作用”等问题,才能算是更为完整。为了与上述两者区别,这里姑且称这种思考框架为“广义”的党的学说吧。具体地说,它包括下面的内容:

其一,它要回答的第一个问题是“什么是党”,或者说中国共产党在对政党阶级属性,或者价值理性肯定的前提下,对政党社会本性,或者工具理性的认识。基于这样的认识,再去回答“建设什么样的党”,即做成“什么样的工具”。而后才能对中国共产党关于“党的领导和党的建设,历来是同党的历史任务,同党为实现这些任务而确立的理论和路线联系在一起的”,这一中国共产党的政党学说(“党的领导”——党的外在功能形态最集中的体现;“党的建设”——

^① 《中国大百科全书·政治学》,第475—477页。

党的内部建设的理论,两者构成了中国共产党政党学说的主体内涵)的形成和发展规律有一个准确的把握。这个规律性认识的具体内容,实际上包含着这样一些逻辑关系密切的认识点:客观形势(一般包括世情、国情、党情三个主要的方面)——党的思想路线(或坚持,或背离)——由在思想路线基础上对客观形势的判断而形成的党在某一历史阶段的中心任务——由中心任务而确定党的基本路线(包括与之相应的基本纲领、基本方针等)——由基本路线而确定党的建设总目标(“建设什么样的党”)。

其二,它要回答的第二个问题,是“怎样建设这样的党”,即党的内部建设问题。它包括党的理论建设和指导思想,表明党高举什么样的旗帜,树立什么样的形象,这是党团结有力的基本条件;党的组织建设,按照什么样的原则和什么样的制度把党组织起来,以及根据党在每一阶段的党建总目标,明确对党员、党的干部、党的领袖层的党性及其他要求;党的作风建设,树立和提倡什么样的好作风,祛除什么样的坏作风等等。

其三,它要回答的第三个问题,是“这样”的党“应该发挥什么样的作用”和“如何发挥它的作用”,即党的外在功能问题。从目前马克思主义政党在这方面的理论建树看,主要包括党活动的价值导向,目前“立党为公、执政为民”是这方面的集中表述;党的领导和执政方式,即党对党与政权组织、社会团体和人民群众之间法理关系的认识和处理模式;党的领导水平和执政能力,即党是如何认识自己的能力以及如何培养这些能力的。

这本著述就是根据这三个部分来构建写作框架的。不可否认,从行文内容看,有些传统党建理论中的内容这里没有涉及,如“党内的路线斗争”、“基层党组织建设”,前者现在看来不适宜,后者除了重要性说明和一般常识外,理论阐述尚需时日;有些现在比较重视的内容也没有专门着墨,如“制度建设”,因为它贯穿于党的建设的各个方面,所以在行文的内容中只能或多或少有所介绍和说明;有些中国共产党政党学说的新内容说明文字较多,如外部功能的三个方面,目的是突出中国共产党对“共产党执政规律”的深化;有些介绍文字简单,如“建设什么样的党”,这方面的研究成就较多,作者不想过多叙说,主要想突出的是中国共产党对这个问题的认识逻辑。

这样来勾画本书的写作内容,限于作者的知识水平、研究能力和资料掌握得有限性,并不能说这个框架很完美。相信读者的不满意程度会比作者高,权

当一种尝试吧。

中国共产党的党建理论或者政党学说本身有一个发展的历程，人们对它的认识和研究也有一个过程。党的十一届三中全会后，研究工作开始走上正轨。十三届四中全会以来，中国共产党党建理论和党建工作，成为人文社会科学关注的重点对象之一。

从研究所涉及的对象看，主要集中在四个方面：一是对党建理论资料的收集整理；二是对现实问题的调研分析；三是对基本理论的深入探讨；四是比较政党或党建研究领域的开辟。

从研究的方法看，在党建理论资料的收集整理方面，或是按某一专题将党的若干文献中相关论述说明汇编成册；或是按时代划分将某一阶段的党建文献编辑成书；或是将党建史中的与某一研究对象相关的文献编成专集，这方面的基本方法是一般史学所常采用的资料整理方法。在现实问题的调研分析方面，依据某个时期或阶段党建工作中存在的明显问题，在确定调查目标后，采取问卷调查、随机采访、案例剖析等实证手段，获得大量的数据并对这些数据进行分析后，提出对策方案。在基本理论的深入探讨方面，侧重在对毛泽东建党学说、邓小平理论和“三个代表”重要思想中的党建理论的多方面、多角度的论证、说明、阐释，所采用的主要是理论研究的逻辑推导方法。在比较政党或党建研究领域的开辟方面，近年来对一些世界上曾经长期执政的政党兴衰经验教训的总结，对中国国民党在中国大陆垮台和在台湾地区的失政原因的分析，对西方政党现象和政党制度的研究，是这一方面的关注的主要内容，所采取的方法主要为历史、现实的比较法。

从研究成果的价值看，资料的收集整理，大多数情况下是为了配合某一阶段党建工作的任务需要而编辑，且多以学习材料的形式问世。这对于党员、党的干部对党建任务的系统化、理论化认识，对提高实际工作中的自觉性，起着很大的作用。现实问题的调研分析，为党的决策部门作出党建工作的政策提供了现实依据，也能为人们认识这些决策的重要性、必要性提供现实的感性材料，从而更好地理解、掌握、贯彻这些决策。基本理论的深入探讨多以宣传理论作品形式问世，为人们从不同的角度深化党建基本理论内容的认识，贯彻党建决策提供了帮助。比较政党或党建研究领域的开辟，拓宽了人们对政党问题的观察视野，也加深了对中国政党体制和中国共产党的党建问题的认识。

对于本书来说,上述研究成就都是很有意义的。资料的收集整理,尽管多是党建重要文献中段落的摘编,但能为作者查阅原文提供帮助;现实问题的调研分析,能为作者解读某一重要文件,乃至某一重要提法提供背景材料;基本理论的探讨,能拓宽作者认识和分析某一文献的思路;比较政党或党建研究领域成果,尤其是有关苏共研究的成就,为作者进行文献的梳理、理论的溯源提供了思维的新视角。

本书是以“中国共产党的政党学说”为考察对象的,它的副标题是“一个学说史视角的梳理和分析”。从某种意义上说,这本书是一部中国共产党的政党学说史,在这个领域有一批相关的很有价值的作品已经问世,诸如《马克思主义政党学说史》、《毛泽东建党思想史》、《邓小平党建理论研究》、《十三届四中全会以来党建理论发展状况》等等。与这些作品不同的是:其一,在涉及范围上,它是以自党成立到党的十六大之间,中国共产党关于政党的本性、党的内部建设、外部功能形态的论说为叙述、分析对象的,而不是以某个时段、某个领袖个人的党建理论或学说为考察目标。其二,在阶段的划分上,不是以重大的党史事件为分段标志,而是以“思想事件”或“学说事件”为划分关节点。如八一起义、秋收起义对党史来说是大事件,是中国共产党独立领导武装斗争和土地革命的开端;而古田会议对党建来说意义重大,是党独立探索党的建设道路的开始。其三,在内容的安排上,不是以某个阶段政党学说全部内容整个地进行叙述,而是以政党学说中涉及的每个具体内容,按照它们自身的发展脉络进行描述。这是因为每个具体内容中涉及的“思想事件”或“学说事件”发生的时间并不完全不同。其四、在具体内容的选择上,力求对每一个涉及的专门问题作全程的考察。已经断了线索的没有列入观察的范围,如“党内的路线斗争”等。

既然本书的副标题是“一个学说史视角的梳理和分析”,那么对分析对象“中国共产党的政党学说”,就得按照一般学说史的方法即文献资料的梳理、解读、分析来进行。具体而言,其一,它所得出的任何结论是以历史文献的本身内容为依据的,而不是作者的想象;其二,对这些文献资料解读、分析是联系文献的时代背景来进行的,而不是脱离时空限制、为验证自己的观点去从文献的片言章句中寻找佐证材料;其三,理论溯源是学说史的基本要求,中国共产党是马克思主义政党,所以在它的政党学说的理论源头上作者是从马列主义政

党学说的基本理论,以及中国共产党对这些理论的理解、掌握和运用情况出发来考察的。此外,中国共产党是中国人创建的政党,所以理论源头必然涉及中国的民族传统政治文化因素。虽然本书没有铺张展开,但有些内容还是作了些交代。总之,作者力图以辩证唯物主义认识论的基本立场、观点、原则来展现“中国共产党的政党学说”基本状况。学说史的研究以文献资料的运用见长。本书所用的资料主要来自于目前已经公开出版的材料,这在本书内容的注解和书后的参考文献中会做介绍,这里不做说明。

本书想达到的目的是,能使读者对中国共党政党学说的每个具体内容的来龙去脉,有一个轮廓性的了解;能使读者对中国共产党目前的党建理论中的新观点,有一个纵向度的把握,从而加深对这些新观点的认识;能对党建学科的学术规范化工作,对深入探索“共产党的执政规律”这一重大理论问题,尽一个共产党员、一个初学者的微薄之力。

需要说明的是,在中国共产党的党史、党建研究领域,作者涉猎的时间并不长,仅仅是个初学者。所以本书的缺陷在所难免,敬请各位读者指正。

第一章 “阶级的领袖”、 “阶级的工具”

——党的本性及中国共产党 政党学说的逻辑构架

马克思主义经典作家在强调现代文明社会政党阶级性的同时，一直是把它的阶级属性与工具属性联系在一起加以观察的。“工人阶级的政党不是把人民群众当作自己的工具，而是自觉地认定自己是人民群众在特定的历史时期为完成特定的历史任务的一种工具。”正是通过这种工具性，才能体现出工人阶级政党的阶级性、代表性、先进性和领导地位。而如何打造这种工具，得以本阶级和人民群众“在特定的历史时期为完成特定的历史任务”的内容而定。中国共产党的政党学说就是按照这种基本理论观点而构建的。

一、党的本性及政党学说的逻辑构架

政党的本性是什么？如果略微考察一下政党学说的发展历程，就会发现，尽管在政党发展的不同历史阶段，它所表现出的特征和功能并不完全相同，但政治学家对它的本性的认识总是将价值理性和工具理性结合在一起考察。一种观点判认它为谋求社会公益的团体，如政党学的始祖英国人埃德蒙·柏克提出：“政党是人们为通过共同努力以提高民族福利，并根据某种他们认同的

原则而结成的组织。”^①我国近代大多数政党问题论说者也持与之相近的观点,如政党“(一)当以国家为目的”;“(二)当以和平为手段”;“(三)不可无一定之主义”;“(四)其结合团体必限于政治方面”;“(五)其结合团体必判明为国家一部分”^②。一种观点确认它是谋求私人权利的工具,如美国政治学家哈罗德·D·拉斯韦尔提出:政党就是“在选举时以自己的名义提出候选人和问题的特殊化组织”。戴维·杜鲁门也认为“政党被认为是一种工具,那些期望获得职位的人可以通过它来达到目的。”^③我国近代也有人提出“各宪政国,不论君主民主,其通行之例,一国大政,俱归政党执权,其党多得政者,所有行政职事,俱为本党人所允。不入党者,不得享受。凡一切铁路、矿山、银行、工厂开辟大利,俱给本党人承受。”“政党之权利之大而且专,实为可骇,中国人未之闻也。”^④

马克思主义的经典作家在论述政党问题时,也是坚持把价值理性和工具理性结合在一起考察。与其他政党论者不同的是,他们始终坚持在阶级性的基础上,探究政党的本性问题。他们的政党观包括以下内容:

其一,关于政党的经济定位。马克思主义理论家们总是以经济利益关系为基点观察社会现象的。他们认为,同一社会的人们由于他们在经济活动,或者说在生产体系中所处的地位不同,就会形成不同的阶级。而不同的阶级利益诉求又必须通过属于自己阶级的组织来实现。在近代社会之后,由于阶级结构日趋简单化,同一阶级的成员因为交通、通讯等技术因素的发达而有了联为一体的可能,在此基础上就又有了进行组织活动的政治可能。这样政党就出现了。

在这个问题上,马克思主义最具经典的表述是列宁在批判德国“左派”共产党人对“共产党专政”和“无产阶级专政”、“领袖专政”和“群众专政”含混不清时的那段话。“谁都知道,群众是划分为阶级的;只有把一般并不按照社会生产地位区分的绝大多数人同那些在社会生产中占有特殊地位的集团对立时,才可以把群众和阶级对立起来;在多数情况下,至少在现代的文明国家内,

① [英]埃德蒙·柏克:《自由与传统》,商务印书馆2001年1月版,第146页。

② 徐敬熙:《政党论》,《中国新报》,第九号。

③ 转引自王浦劬主编:《政治学基础》,北京大学出版社1995年版,第264页。

④ 《康有为政论集》上册,中华书局1981年版,第603页。