

dajiangjian
Sanlang

大江健三郎

的

文海出版

1957-1967

王新新 著

(京)新登字 002 号

图书在版编目(CIP)数据

大江健三郎的文学世界:1957~1967/王新新著.
北京:人民文学出版社,2004.5

ISBN 7-02-004576-6

I. 大… II. 王… III. 大江健三郎-文学研究
IV. I313.065

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 021421 号

责任校对:刘光然 责任印制:李 博

大江健三郎的文学世界:1957~1967

Da Jiang Jian San Lang De Wen Xue Shi Jie

王新新 著

人 民 文 学 出 版 社 出 版

<http://www.rw-cn.com>

北京市朝内大街 166 号 邮编:100705

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

字数 180 千字 开本 850×1168 毫米 1/32 印张 8.75 插页 2

2004 年 5 月北京第 1 版

2004 年 5 月第 1 次印刷

印数:1—2000

ISBN:7-02-004576-6/B·309

定价:17.00 元

序

加藤 周一

大江健三郎と『戦後文学』

大江健三郎は二〇世紀後半の日本文学を代表する作家の一人である。

その世紀の前半に大規模な中国侵略戦争が行った日本国は、~~戦後~~戦

と太平洋戦争の暴行を招き、敗北し、~~日本国は降伏した。~~降伏以前の戦争

間は、多くの文藝者が政府の~~戦時体制~~戦時体制を擁護し、~~皇軍の御用~~皇軍の御用

者として、~~戦時体制~~戦時体制の御用者として、戦時体制の言論は、激

しい弾圧により、三〇年代末にはほとんど完全に~~停止~~停止していった。有権者の

ほとんどが~~戦時体制~~戦時体制に~~従属~~従属し、~~軍国日本~~軍国日本を~~擁護~~擁護し、~~米軍~~米軍の占領下で言論の自由が

回復され、~~戦後~~戦後と~~いふ~~いふのである。

「父家（石田田正）や社会科定着（内山英男）
 作家石田と英男の根本問題を考えて
 いた。

『~~新井連~~の~~問題~~』
 石田の~~新井~~は~~不~~である。ある~~は~~は~~七~~日本~~の~~

知識人はあり、~~是~~不在~~新~~事~~之~~防~~心~~と~~不~~で~~る~~か~~う~~な~~ら~~ず、~~そ~~の~~問~~題~~の~~追~~求~~は~~さ~~ま~~ま~~

不~~も~~親~~と~~士~~場~~へ~~人~~と~~等~~な~~ら~~ず、~~そ~~の~~一~~の~~個~~人~~と~~社~~会~~と~~の~~関~~係~~下~~る~~。
 知識人

社会に奉仕し、~~それ~~を~~な~~す~~は~~、~~主~~目的~~は~~、~~社~~会~~の~~大~~勢~~に~~順~~應~~し~~て~~な~~す~~に~~在~~り~~。

知識~~と~~不~~同~~。
 知識人は~~二~~つ~~の~~判~~断~~を~~か~~か~~り~~て~~自~~由~~な~~決~~定~~し~~て~~個~~人~~を~~決~~す~~に~~

つ~~と~~わ~~り~~の~~前~~提~~で~~あり、~~し~~を~~不~~で~~権~~力~~を~~と~~り~~て~~権~~威~~の~~前~~提~~下~~り~~あり、~~そ~~の~~一~~

と~~の~~意~~識~~化~~は~~、~~新~~報~~に~~あ~~ら~~わ~~れ~~た~~と~~作~~家~~や~~知~~識~~人~~の~~大~~き~~な~~教~~育~~上~~の~~際~~定~~と~~し~~て

これを特徴と~~し~~た。

大江健三郎は一九四五年度の~~四~~十年代より五十年代にかけて著~~した~~。

は、
ヒロユキやオキナ等 種不味と云ふ下程種一各々の種等、種族の種果である

事世公的、史約の社会現象 史約、原子種族は、種族の種果である

は、史約の種族の存在と種族一ルリである、史約の種族は、史約の種族の

力、史約の種族は、史約の種族の種果である、史約の種族は、史約の種族の

— 史約の種族は、史約の種族の種果である、史約の種族は、史約の種族の

種族の種果は、史約の種族の種果である、史約の種族は、史約の種族の

王新新の種族の種果は、史約の種族の種果である、史約の種族は、史約の種族の

種族の種果は、史約の種族の種果である、史約の種族は、史約の種族の

種族の種果は、史約の種族の種果である、史約の種族は、史約の種族の

種族の種果は、史約の種族の種果である、史約の種族は、史約の種族の

また、^{（下）} 林超が中国史を如何の道徳史として撰じたか、此に最も有意味なる事蹟也。

中国史の近代史學の及、社會的關心を望むるより、其の歴史を如何に撰ぶべきか、

日本史の歴史を如何に撰ぶべきか、中心の點を如何に撰ぶべきか、（撰ぶ、本史記）。

今中国の關心の政治的社會的歴史は如何に撰ぶべきか、^{（史學史）} 其の歴史を如何に撰ぶべきか、

大次の歴史を如何に撰ぶべきか、^{（史學史）} 其の歴史を如何に撰ぶべきか、

其の歴史を如何に撰ぶべきか、^{（史學史）} 其の歴史を如何に撰ぶべきか、

其の歴史を如何に撰ぶべきか、^{（史學史）} 其の歴史を如何に撰ぶべきか、

其の歴史を如何に撰ぶべきか、^{（史學史）} 其の歴史を如何に撰ぶべきか、

其の歴史を如何に撰ぶべきか、^{（史學史）} 其の歴史を如何に撰ぶべきか、

其の歴史を如何に撰ぶべきか、^{（史學史）} 其の歴史を如何に撰ぶべきか、

其の歴史を如何に撰ぶべきか、^{（史學史）} 其の歴史を如何に撰ぶべきか、

（史學史）

（史學史）

序

叶渭渠

由于种种原因，萨特存在主义在我国一度受到批判。大江健三郎既然受萨特存在主义的影响，他的作品当时自然很难翻译介绍过来。直至1994年，大江健三郎获诺贝尔奖以后，他的作品也随之在我国陆续翻译出版，我国的日本文学研究界才开始关注和研究大江健三郎及其文学，发表了不少评论文章。但是，作为大江健三郎研究专著，王新新著《大江健三郎的文学世界：1957—1967》则是第一部，开了系统研究大江健三郎及其文学的先河。

王新新君选择大江健三郎的早期文学作为研究的对象，用约三分之二的篇幅论述大江健三郎在文学上的再启蒙的历史意义，并从新的视角出发，通过对大江早期作品的深入分析，来重新认识大江健三郎，重新解读大江健三郎早期文学的再启蒙意义，这是很有新意的。

众所周知，日本明治维新资产阶级革命的不彻底性，残存的封建主义仍根深蒂固，这集中反映在天皇制绝对主义这个根本问题上。因此，无论在明治维新的近代，还是战后的现

代,日本文学界都重复面临着启蒙这个命题。就战后来讲,从1945年8·15以后社会转型的混沌期,到1946年兴起的、以反对绝对主义天皇制和确立近代自我为开端,迈出了战后文学启蒙运动的第一步,战后文学的主流就充满了批判的精神。这场战后文学启蒙运动于1950年战后派文学终结而基本告一段落。但是,这并不意味着上述战后启蒙的两大任务:反对绝对主义天皇制和确立近代自我已大功告成。

因此,本书作者在这一大文化背景下,将大江健三郎揭示天皇制的实质及其对现代日本人的思想禁锢,以及主张主体的自我觉醒,作为两大命题;同时明确大江健三郎本人一直将自己定位在“战后文学继承人”的位置上,所以作者将大江健三郎放在进行“再启蒙”的“启蒙者”定位上,来考察大江健三郎早期作品的社会批评和文化批评,这是恰当的。

首先,作者为此特设专节论述了大江健三郎对天皇制的挑战,并通过《十七岁》、《政治少年之死》等作品,发现在大江看来,天皇制及其影子的根深蒂固普遍存在是日本当时的现实;大江所要表现批判的,是在背后支撑右翼的天皇制。同时,剖析了作为小说主人公的一个普通少年,将自己与天皇同化为—的过程,以揭示日本天皇制这一结构的特征,并对民主主义思想尚未完全得以贯彻的战后日本现状的忧虑和批判,也是对日本人身处危险境地却又浑然不知的状况敲起的警钟。

作者在这里特别指出:战后日本文学在主题上的空白之一——确切地说是薄弱环节之一,就是反对“天皇制”,它成为

日本战后文学的表现领域里不可逾越的“雷区”。这种状况本身启示就正好说明了日本战后民主主义的脆弱及日本战后文学的脆弱。在这样的时代风潮之下,大江健三郎以《十七岁》、《政治少年之死》以及其后的若干作品,对这种现状提出了异议。这一方面可以说是大江健三郎对战后文学空白领域——更确切地说是比较薄弱领域——的大胆挑战,另一方面也可以说它是作家意欲唤起民众对现行体制的怀疑和否定的责任感,和意图摆脱一切禁忌、寻求创作自由的决心。大江健三郎将同时代的历史,作为与自己的作品共生共存的事物来看待,并以自己崭新、独特的文学方式加以表现。作者作了这样一番分析之后,强调:“正是通过这种表现,大江健三郎传达着自己日渐清晰的再启蒙意识。”

作者在书中强调这一点是很重要的。它说明这不仅是战后文学启蒙的重要命题,也是大江所处时代日本文学再启蒙的重要命题,而且对于今天来说,仍有着不可也不能忽视的现实意义。也许正是由于这一点,作者将大江健三郎早期文学的再启蒙意义,放在中心的位置而加以评论和强调。

其次,作者以大江健三郎的“监禁状态”论说,与鲁迅在《呐喊》中的“铁屋子”理论作比较,提出大江健三郎的真意也是在于“唤起”,唤起在“监禁状态”中人们的“危险的感觉”,以从中探寻大江健三郎在早期作品中所蕴含的“再启蒙”意识和社会批评意识。

作者在分析大江的早期代表作《奇妙的工作》与《死者的奢华》后论述道:从中“看似‘监禁状态’和被封闭在‘监禁状

态’的‘个我’，但实际上，描写意识到权力·特权的受害者们才是它真正的所指。……这里的‘受害者意识’却是直接与支撑此后大江文学的主题之一的‘边缘意识’密切相关的。可以说，大江健三郎自当上作家的那一天起，就潜在着源于‘受害者意识’的‘边缘意识’。”作者指出这一点很重要，对于大江健三郎来说，“意识到权力·特权的受害者”，这不仅成为承担其早期创作的“再启蒙”任务，而且成为贯通其后整个创作的主体思想。尽管他的创作主题在不同时期有所变化，但这一主体思想是不断持续和不断深化的。

作者还以《饲育》为例，说明大江所描写的被洪水隔绝了与外部的交往的“村庄”，是“监禁状态”的另一种形态。在这个以想像力构筑起来的非现实的世界里，大江健三郎正是通过发掘深藏在战争这种杀人行为根底里的人性，来强调充满人性的自我觉醒的。于是作者认为，这是大江健三郎对“战后”这个时代状况的认识，也就是大江所强调的需要重建充满人性的自我的状态之理由。作者的结论是：“大江健三郎在初期作品中架构了一个‘监禁状态’，以一种新的形式继承了日本文学中的弱者、被害者的谱系。换言之，大江健三郎是将与老一代作家相同的问题意识，用一种新的形式加以展开了。”在这里，作者表明大江文学的“再启蒙”，既是继承战后文学启蒙的传统，在五六十年代新的历史时期又有所创新和发展，并以大江的独特形式表现出来。这说明作者在论述大江健三郎及其文学的时候，是放在史的动态之中来加以把握的，这就更全面、更具深度，也就更能挖掘大江文学“再启蒙”意识的深层

社会文化内涵。可以说,这是这部专著的精华所在。

作者在论述大江健三郎早期作品的再启蒙意识的同时,还提出了大江健三郎早期作品的另一个关键要素:文化批评意识。作者分析了《万延元年的足球队》之后强调:它通过跨越《个人的体验》的成功而获得了另一个成功,开拓出了一条以文学参与现实的新路,即通过对历史的追究达到文化批评的目的。同时,以《万延元年的足球队》为中心,从小说体现出来的“历史的叙述方法”中,考察大江健三郎的历史意识,以及因这种历史意识的介入而完成的文化批评意识,并以“启蒙者”的重构,来深化对大江健三郎早期作品的解读。这一论点是具有一定独创意义的。

问题是:作者论述解构与重构时,对大江健三郎《性的人》等一类早期作品把“性 + 政治”作为表现人的存在和状态的两个重要的表征,以“性”作为通路,通过反社会的行为,向现实世界中的日常生活挑战,向当今的威权主义者挑战,来寻求人的真实存在这一命题,作为重构的前提——解构,并认为他“走出探索的盲点和误区”,这则是值得商榷的一个问题。

大江本人面对某些评论家对他有关这个命题的批评,曾经这样解释道:

只要是关于性的人,那么性的形象就是一种能够位移的、使多样的侧面统一起来的形象。

正如本书作者所指出的:大江健三郎在自己的文学中导入“性”和“政治”这一对概念,意在从自己独特的视角表现日

本人的生存状态,以唤起民众的危机感。大江健三郎选取这样两个切入点,是为了使自己的启蒙话语更具冲击力和破坏力。

这正是大江的一种探索 and 选择。他笔下表现的性现象的复杂性,实际上是社会现象复杂性的反映。正如诺曼·梅勒所说的:“20世纪后半叶给文学冒险家留下的垦荒地只有性的领域了。”大江健三郎正是在这垦荒地上作试验性的耕耘,闯进了前人难以取得成功的这一领域,并且大胆付诸于创作实践,取得了一定的成果,这是难能可贵的。这是大江文学发展全过程的一环,似乎不能将它与大江其后对主题的调整与转换对立起来。

本书作者在“终章”里,对大江健三郎作了这样总结性的强调:“大江健三郎的杰出之处就在于他敢于无情地鞭答自己民族的弱点,向着自我的心灵提出挑战,还在于他通过文学的方式破坏天皇与民众这个统一体,敢于上触天皇下启民众。”

“所以我们可以说,在大江健三郎的思路中,再启蒙并不只是指向民众的智力开发和政治经济意识的启动,而是指向现代人格的自主与自决。大江健三郎进行再启蒙的目的,是要通过西方现代精神亦即民主主义精神的输入和借鉴,建立起自我反思式的文化批评,以达到文化人格的再造,简言之,就是试图通过文化批评来解决文化危机。”

应该说,作者王新新以大江健三郎的“再启蒙意识”和“文化批评意识”作为切入点,透过论述大江健三郎早期文学创作,来把握大江健三郎的全部创作历程,这是需要对大江健三

郎的人与文有比较全面的理解才能做到的,然而王新新君做到了。这是我国研究大江健三郎专著的滥觞,它对于我国的大江健三郎研究,将会起到一定的推动作用。但是,这是起点而不是终点,我期待着有更多的研究大江健三郎的专著问世。是为序。

2004年早春三月

目 录

序	加藤周一	1
序	叶渭渠	1
序 章		1
第一章 进入启蒙话语		15
第一节 出发的原点:《火山》		15
第二节 将时代相对化的“装置”:《奇妙的工作》、 《死者的奢华》		25
1. 所谓“监禁状态”——疏离感与受害者意识		27
2. 所谓“我”与“我们”——显见的在场者意识		31
第三节 再启蒙意识的显露		37
1. 唤起“危险的感觉”		39
2. “存在”与“陌生化”		44
第二章 对同时代的再启蒙		52
第一节 对“战后”的再启蒙		52
1. 主体意识的觉醒与生存状态的批判: 作为启蒙文本的《饲养》和《人羊》		52

2. 主体性的强调:《拔芽击仔》	64
第二节 启蒙话语的冒险与挑战	74
1. “性”的冒险:始自《我们的时代》的“方法”	74
2. 1960年的安保斗争及同年的中国访问	80
3. 对“天皇制”的挑战:《十七岁》和《政治少年之死》	94
第三章 启蒙者的解构和重构	112
第一节 启蒙者的解构	112
1. “性的人”的内涵变化:从《我们的时代》到《性的人》	112
2. 盲点与误区	116
第二节 启蒙者的重构	125
1. 重构的契机	125
2. 《个人的体验》及其周边作品	128
3. 个人拯救与自我启蒙:《个人的体验》	134
4. 启蒙话语的延伸及向文化批评的倾斜:大江随笔 的意义	148
第四章 文化批评的达成:《万延元年的足球队》	153
第一节 历史的叙述方法	154
1. 潜藏于多样性读解中的“历史”	154
2. “历史”的叙述方法	161
第二节 文化批评的达成	183
1. “历史”的唤起和“历史意识”的追求	184
2. “暴力血脉”的内涵	189
3. 文化批评的达成	195