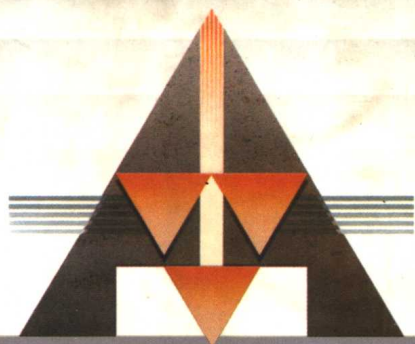




意义哲学纲要

YI YI ZHE XUE GANG YAO

刘安刚 著



中央编译出版社

Central Compilation & Translation Press

意义哲学纲要

刘安刚 著

中央编译出版社

图书在版编目(CIP)数据

意义哲学纲要/刘安刚著. - 北京: 中央编译出版社,
1998.2

ISBN 7-80109-219-8

I. 意…

II. 刘…

III. 语义哲学

IV. B085

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 02368 号

意义哲学纲要

刘安刚 著

出版发行	中央编译出版社
地 址	北京西单西斜街 36 号(100032)
电 话	66171396 66163377-618、617
经 销	全国新华书店
照 排	北京京鲁排印部(63044503)
印 刷	北京朝阳东方印刷厂
开 本	850×1168 毫米 1/32
字 数	119 千字
印 张	7.5
版 次	1998 年 2 月第 1 版第 1 次印刷
印 数	1—2000 册
定 价	13.50 元

代 序

意义(meaning)是一个模糊的词,由于它的派生特性,故它因人、因时、因地而异。一篇远古流传下来的文本(如《诗经》、《楚辞》)的意义,都是后人在不断地对其考证和诠释中产生的。由此也可以说是后人赋予它的。《圣经》亦然。后人中的每个人理解和解释不同,文本的意义也就有差别。在此情况下,著名的“赫尔墨斯过程”(Hermes Process)就在起作用,即将某种外来的、陌生的、在时空中和经验中分离的东西,变成某种熟悉的、现时的、可理解的东西。这也就是解释。意义无处不在,所以解释也无处不在。阅读大街上的一个标志,聆听一段音乐,欣赏一幅名画,这些都是解释,而且是对特定的一个标志、一段音乐、一幅名画的意义之解释。

本书的特色,就在于将意义的理解上升到哲学的高度,从各个不同的方面展示意义的完整的系统。说是完整,其实仅仅是对作者而言的。因为意义的开放特性注定了它永远不能穷尽,永远不可能完美。

但是,作者刘安刚兄对意义的执着探索也许本身就能成为一件有意义的义举。

是为序。

烟 雨

1997.11.26

目 录

代 序	I
一、导 论	(1)
二、意义哲学的起源和发展	(3)
(一)古希腊和中世纪的意义观	(3)
(二)近代意义观	(17)
(三)现代西方意义理论	(27)
三、意义的危机	(35)
(一)意义的失落	(35)
(二)意义的模糊性	(39)
(三)“原意”说的泥淖	(45)
(四)意境重合的困局	(54)
(五)“死去的意义”	(64)
(六)意义——一个可能的世界	(72)

四、本体论与意义哲学 (76)

- (一)意义哲学的本体论命题——在 (76)
- (二)在的意义哲学 (79)
- (三)传统意义哲学中在的遗失 (84)
- (四)人的存在的意义 (90)
- (五)意义之家——意识 (95)
- (六)意义哲学眼中的本体论 (99)
- (七)意义哲学的新概念
——能动与需要 (108)
- (八)意义哲学的本体论道德观 (111)

五、方法论与意义哲学 (122)

- (一)有意义形式 (124)
- (二)意向的表达方式 (130)
- (三)意义的解释方法 (135)
- (四)方法凌驾于存在之上 (142)
- (五)意义的循环解释 (145)
- (六)历史意义的理解方法 (148)
- (七)意义哲学的方法论 (156)
- (八)方法论的新探索——对立统合 (162)

六、意义哲学的演绎 (166)

- (一)意义与实践 (166)
- (二)意义与真理 (176)

(三)意义与信仰	(185)
(四)意义与艺术	(196)
(五)意义与自然科学	(208)

七、结语:意义哲学的再升华

——人类理性的现代课题	(223)
-------------------	-------

参考书目	(227)
------------	-------

一、导 论

“意义”是一个抽象的、很难明确定义的复杂概念,但是,似乎每个人对它都能心领神会。虽然它玄妙不可言,但又是我们生活中最普遍、最常见、最不可少的东西之一。大到历史事件,自然现象,科学理论,文化产品,小到一句话,一个动作,一个表情,无不具有一定的意义。意义体现了人与社会、自然、他人、自己的种种复杂交错的文化关系、历史关系、心理关系和实践关系。它是人类交往的纽带,文化传播的桥梁,自我理解的媒介。没有意义,人类社会不仅无法继续下去,而且亦无法存在。概而言之,一个没有意义的社会是不可设想的。

因为意义是人的社会存在的必然产物,体现了人与世界的种种复杂关系,所以对于各种各样意义的理解和解释就不是一个简单的、可以一劳永逸地完成任务。它实际上是人类认识自己、认识世界的活动的最主要方面,因而是人类最基本的活动之一,它将伴随人类迈向永恒的未来。从这个角度看,研究意义的重要性是显而易见的。

意义是人类社会生活中的一个基本因素,因此它必然会出现在人类社会的各个方面。而在人文科学研究领域里,意义显得格外关键与重要。在当代社会,释义学主要是作为哲学、艺术和语言哲学、文化哲学及文学批评理论出现的。它通过研究意义而把人文科学各学科的研究内容及最新成果统一起来,体现了当代社会科学研究领域中各门学科之间互相交流、渗透与融合的趋势。它既是一种哲学,又是一门新的边缘学科和一种跨学科的研究方法,它为社会科学各学科的研究开辟了新的途径与天地,因此,对意义哲学的研究必须加以足够的重视。

意义哲学的任务是在明确世界意义的基础上,在哲学裂隙间建立起联系,搭起意义的桥梁,对传统哲学作进一步的发展和探索。所谓裂隙、即哲学意义上的一种距离、间隙或分裂。哲学裂隙包括人与自然间的裂隙、客体与意识间的裂隙及主观需要与客体属性间的裂隙三种形式。哲学上的裂隙是哲学要探索与解决的基本课题和内容,以意义哲学来探寻之是本书的重大尝试。

与此同时,意义哲学在政治、经济、文化诸领域也是值得应用与推广的,它对现实社会的价值也是值得重视与探索的。

二、意义哲学的起源和发展

(一)古希腊和中世纪的意义观

1. 前苏格拉底哲学家的思想萌芽

首先值得一提的是赫拉克利特。他提出,千变万化的世界中,有一个亘古不变的本质,即逻各斯。逻各斯本指言语、思维、思想、理想,作为世界本质的逻各斯自然被看作宇宙理性。既然作为宇宙理性,它理所当然地既是物理世界的本质,也是精神世界的本质。“逻各斯是等同于且包含于宇宙之中的,作为一种意义,它可能包含于许多表面上不同的符号中。”^① 不仅如此,“赫拉克利特在语言中看到了变化不息的世界中最不变的东西,即存在于一切人中的共同智慧的一种表现。而且,在他看来,人类语言

^① F.M. 康福德:《从宗教到哲学》。

(speech)的结构,反映了世界的结构。”^① 不过,赫拉克利特的此一思想是自发的,是在对世界中本体论的思考时露出来的思想萌芽,只是从宏观上朦胧地意识到逻格斯、人类语言的意义和世界本质三者之间的联系。

希腊哲学家们循着此一思路不断地追寻着。毕达哥拉斯用数作为世界的本质,并构造整个世界,这是由赫拉克利特把世界本质归结为言语符号(logos)向数符号的过渡。毕达哥拉斯的“数”比“逻各斯”具体得多。数字也是人类语言符号的一种,在这个意义上可以说数与事物的关系,本质上是语词指号与事物之间的关系,但事实上毕达哥拉斯本人并未充分意识到这一点。由此可见,数的提出可能是古代语词意义理论产生必经的过渡环节,但决不是本质的环节。

巴门尼德从存在与非存在这一基本原则出发,考虑着一些否定性的语词意义将如何确定。比如,如果“冷”的意义与“不热”相同,“黑暗”的意义与“不亮”相同,那么,我们怎样才能谈论那些不存在的事物?针对这一问题,巴门尼德把物体分为两类。他说:“有两类物体是人类决意要命名的,而其中一种

^① (英)奥格登·理查兹:《意义的意义》,剑桥大学出版社,第32页。

他们不应该命名,如果对此类物体命名就会发生错误。”^① 这是因为给本来明显不存在的事物命名,就是给非事物命名。巴门尼德提出的这一问题,就把语词、语词与物的关系和语词的意义问题列上了哲人的日程表。

苏格拉底沿街传播“真理”,为一些道德语词的意义进行辩驳。其做法被视作澄清语词意义的一种方法。但尽管如此,他也并没有自觉地意识到这是一种语言分析行为,正如一个人合乎逻辑地说着话,却并不知道自己遵循着什么逻辑规则一样。由此可以认为,苏格拉底具有确定道德哲学的种种语词意义的方法和实践活动,但并未提出有关语词与意义以及与物的关系的一般理论。这一重大课题只好留待后来者。

2. 柏拉图的意义观

柏拉图是第一位比较系统地考察了名称及其意义的希腊哲学家,他在先贤们既有的思想基础上,独立地提出了一系列有关名称的本质,名称与事物,名称与命题,名称及其意义的问题。

柏拉图对名称意义的分析,是对名称本质的进一步揭示。在他看来,名称的意义取决于事物的性质。从下面的三人对话中,我们可以看到柏拉图的

^① 《意义的意义》,第33页。

有关思想。

其一,不同名称描述同一对象,这些名称具有相同的意义。比如,他说:“一个国王和一个主宰者几乎具有相同的意义,而且都是描述一个国王的。因为一个人如果是国王,很明显他就是一个主宰者,他统治、拥有和主宰着这个王国。”^①也就是说,国王和主宰者这两个名称具有同一指称对象,因而具有相同的意义。显而易见,在柏拉图那里,名称的意义与名称所指称的对象没什么严格的区分,甚至名称的意义就是它所指称的对象。不过,说名称的意义就是它所指称的对象,并不等于说命名就是依据个别事物本身。因为使一个人被称为国王的,是统治、拥有和主宰一个王国这一本质或形式,而不是被称为国王的那个个体本身。

其二,具有同一本质的不同个体的名称意义相同。这是名称的意义就是它所指的对象这一思想的发挥。比如我们称狮子产的幼狮为狮子,马产的小马为马,这是顺应自然过程的现象,柏拉图认为这是很自然的事。但是如果违背自然过程,马产出小牛,就不能叫作小马,而只能称之为小牛。其意思是,尽管小牛为马所生,但它不具有马的形式,因此,它不能获得马的名称。同理,人类、树木乃至其他一切事

^① 《柏拉图对话集》,纽约,兰登书屋,第183页。

物,亦均如此。与此相反,尽管大马和所生的小马、大狮和所生的小狮分明不是同一个体,但因它们具有马、狮的同一形式,因此都可分别获得马、狮的名称。不难看出,决定名称的是事物的本质而不是个别事物。仅就这一点而论,可以看出柏拉图的主张是理性主义的。撇开其客观唯心主义的基本立场不论,他关于名称本质的观点是很深刻的。

其三,由于名称取决于事物的本质,因此,表示名称的符号的变化并不影响名称的意义。柏拉图借苏格拉底之口说:“按照同样的原则,国王的儿子也被叫作国王,而不管这个名称的符号是否相同,只要将它提供的意义保存下来,便没有区别;同样,只要名称保留并显示着事物的本质,字母的增加或减少,也没有区别。”^①至于用若干不同的名称来称呼国王,用许多不同的称号来称呼将军,“在它们的符号和文字上有别,但它们具有相同的意义。”^②由此可见,虽然名称要由文字和符号来表示,但相对于名称的本质而言,符号和文字是外在的因素,它并不能从根本上决定或改变名称的意义。

名称怎样获得它的意义?对此一问题的回答,因对名称本质的理解不同而不同。柏拉图分析了两种对立的主张。如果认为名称是约定俗成的,就必

① 《柏拉图对话集》,第183—184页。

② 同上。

然说“语词的意谓是由习惯而不是由相似性赋予的，因为习惯既可以由相似也可以由不相似来说明。”^①另一方面，如果说语词意谓由习惯、约定赋予，每一个人都可以和他自己约定，名称的意谓、正确性当然变成约定的了。这就必然导致人数越多，使用的名称就越真实。显然这是违背常理的。柏拉图主张相似性，他说：“如果我们能始终或几乎做到始终用相似性，将是完全合适的，这样，语言将会处于最完美的状态；相反则是最不完美的。”^②也就是说，如果与约定论相反，把语词的意义不是看作约定，而是看作来自事物，来自语词与事物的相似，并以此作为正确名称的标准，那么，这样形成的语言就是理想的。

不过，如果把意谓看作约定赋予的，就可以不涉及语词与物的关系；如果说意谓是由语词与事物的相似性决定的，必然涉及对事物的认知。也就是说，第一个名称的确定者，是先认识事物，再赋予该事物以名称，还是先有名称，再认识该事物？

柏拉图区分了两种不同的思路。一种是通过名称认识事物，这是教育所用的方法，另一种是考察和发现事物的办法。

纵观柏拉图关于名称与意义的思想，应当指出的是，柏拉图为后人开辟了极为有益的语言分析道

① 《柏拉图对话集》，第224页。

② 同上。

路。

3. 亚里士多德的意义概念

亚里士多德虽然在《范畴篇》、《解释篇》、《分析篇》、《形而上学》等处都涉及过语词与意义,有时甚至涉及语句的意义,但没有独立、系统的论述,因此,我们只能在他具有(不系统的)意义观这一意义上,来考察其意义和意谓概念。

关于语词,亚里士多德作过很细致的区分,他认为书写语词是口头语词的符号,而口头语词又是心理经验的符号,而思想又是事物的影象,往往以意念或中心意念的方式存在于语词符号之中。

让我们再来看一下亚里士多德主张的语词在什么条件下才有意义,以及他所理解的语词意义及其真实性等问题。

亚里士多德指出:“所谓名词,我们是指由约定而具有意谓(significant)的声音,它不指称时间,它的任何一部分,如果离开其余部分就没有意谓。”^①亚氏这一论述表明了一个很重要的思想,即名词是因约定而具有意谓的,而且在作出上述论断之后,他还进一步强调:“引入所谓‘约定’这一限制,是因为没有什么东西天生就是名词或名称——只有当它成为符号的时候才有可能。”^②显而易见,在名词意义

① 《亚里士多德基本著作集》,兰登书屋,第40页。

② 《亚里士多德基本著作集》,第40、41页。