

马莹伯 著

激浊扬清集



当代中国出版社

激浊扬清集

马荃伯 著

当代中国出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

激浊扬清集/马奎伯著. —北京:当代中国出版社, 1997. 4
ISBN 7-80092-591-9

I. 激… I. 马… III. 社会科学-文集 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 01303 号

当代中国出版社 出版发行

社址:北京地安门西大街旌勇里 8 号 邮政编码:100009

冶金印刷总厂印刷 新华书店 经销

850×1168 毫米 32 开 11.5 印张 2 插页 271 千字

1997 年 4 月第 1 版 1997 年 4 月第 1 次印刷

印数 1—1000 册 定价 27.00 元

序

贺敬之

马荃伯同志是马克思主义文艺评论家，是新时期、特别是近年来被人们称誉和敬重的一位名副其实的党的思想文化战士。

在复杂情况和艰难条件下锻炼成长的马克思主义文艺理论队伍中，马荃伯同志是和其他杰出的新老战士一起走在队伍前列的。坚定的理想信念，扎实的理论根基，不懈的意志和矫健的笔力，使他在为文艺领域坚持并发展马克思主义的共同事业中作出了引人注目的贡献。

这部《激浊扬清集》就是他贡献的重要成果之一。书中对近年来出现的某些社会思潮和文化热点，一系列积极或消极的文艺现象，作出了马克思主义的回答和评析。

他遵循解放思想、实事求是的思想路线和对马克思主义既要坚持又要发展的方针，掌握学术争鸣的政策界限，体现理论联系实际的学风和文质兼备的文风，使这本文集中所论各点具有很强的说服力和感染力。其中的不少篇章从发表之时就受到欢迎，不仅令同道者读之心清神旺，也使除对立者、存有偏见者和盲从者之外的广大读者获益并首肯。

特别值得提到的是，这些文章并非写于顺境之中，而是写于错误思潮在某些领域再度汹涌，发展到公开把马克思主义文艺思

想和党的文艺方针当作极左加以攻击，一些重要舆论阵地却不支持甚至不容许对其进行争论之时。这些文章和其他同志写于同时期的一批重要著作一样，实乃有志者发愤之作，是共产党员的坚强党性和勇敢的反潮流精神的表现，是我国马克思主义文艺理论队伍水平提高、走向成熟的记录。

当然，道路是漫长而曲折的，扬清激浊正未有穷期。就此来说，防止盲目乐观也许与防止盲目悲观同等重要。马克思主义文艺理论队伍应有充分精神准备，应要求自己加倍努力地进一步提高水平，改进工作，同广大文艺工作者携手连心，以迎接未来可能出现的各种艰难险阻。

不过，人们也同时有充分理由相信：当代中国的社会主义文艺事业，要以马克思主义文艺观、毛泽东和邓小平文艺思想为指导，在党的领导下，终究是会全面地得到落实的。这不仅因为从理论上说不如此就不成其为有中国特色的社会主义文艺，而且实践已充分表明，不如此就不能真正地推进文艺的改革开放，无从实现取其精华、弃其糟粕，古为今用、洋为中用的目的。相反地，企图以西方资本主义或中国封建主义的世界观和文艺观作指导，则是违背历史发展规律和我国国情的。几年来这一类的滔滔说教和热炒的作品已经遭到广大人民群众의冷淡和唾弃。而要求文艺工作必须沿着社会主义方向健康发展，不仅日益成为大多数文艺工作者的心声，也早已是大多数人民群众的心声。这正如中国只能走社会主义道路早已成为大多数中国人民的心声一样。

为此，中国的马克思主义文艺理论队伍和广大文艺工作者必须要、也必定能在未来的风浪中继续前进，大踏步前进，这是可以预期的。

1996年10月1日

目 录

序	贺敬之
---------	-----

第一辑

划时代的新美学	3
——纪念《在延安文艺座谈会上的讲话》发表 50 周年	
坚持和发展毛泽东文艺思想	24
学习毛泽东关于人性问题的论述	36
试析毛泽东关于文艺主体性的论述	56
重读宏篇识所归	68
——学习《在延安文艺座谈会上的讲话》	
深谙文艺特点的伟人	76
——学习毛泽东关于文艺论述的一点感受	
一切革命者的座右铭	80
陈云和文艺工作	84

第二辑

充分发挥社会主义上层建筑的反作用	101
谈谈当前的美术理论研究	111
繁荣戏剧创作的几个问题	129
主旋律与多样化	153
艺术生产与艺术消费	160

文化与市场	165
关于“文化热”的几点思考	179
文艺与批评一同前进	192

第三辑

战士·学者·诗人	201
——纪念何其芳诞辰 80 周年逝世 15 周年	
多么需要这样的人品和文品	230
——有感于林默涵从事文艺工作 60 周年	
真正的人类灵魂工程师	241
——魏巍创作谈	
坚定的战士 不老的宝刀	271
——读《魏巍杂文集》	
战斗性与科学性的统一	279
——读陈涌《在新时期面前》	
从作品中认识的柯岩	291
成绩斐然“啃酸果”	295
——读谷方《主体性哲学与文化问题》	
认识西方·认识中国·认识人生	303
——读丹阳《海外飞鸿——友人书简》	
花儿为啥这样红	309
——“滑稽戏现象”浅议	
为有源头活水来	314
——评扬剧《上访专业户》	
十年屹立 十年奋战	320
——为《文艺理论与批评》创刊十周年而作	
华诞三愿	326

——致《中流》

评《废都》	331
试析《白鹿原》及其评论	350

第 一 辑

划时代的新美学

——纪念《在延安文艺座谈会上的讲话》

发表 50 周年

历史犹如大浪淘沙。在滚滚向前的历史进程中，有些理论著作虽光怪陆离，喧嚣一时，但时过境迁，销声匿迹。相反，有的理论著作却青春长驻，历久弥新。尽管它产生于一定的历史时期，但由于在较高的层次上揭示了客观事物的本质，随着时间的推移，它的基本原理不仅不会过时，而且会越来越充分地显示出伟大的指导意义。毛泽东的《在延安文艺座谈会上的讲话》（以下简称《讲话》）就是这样的著作。

《讲话》的产生不是偶然的。它同毛泽东思想达到成熟是分不开的。毛泽东思想是马克思主义在中国的运用和发展，是被实践证明了的关于中国革命正确的理论原则和经验总结，是中国共产党人集体智慧的结晶。毛泽东思想经历了逐渐形成和发展的过程，在延安时期得到系统总结和多方面展开而达到成熟。当时，毛泽东撰写了一系列重要著作，以独创性的理论丰富了马克思主义理论宝库。《讲话》正是在这样的情况下产生的。《讲话》同毛泽东本人的深厚的文学艺术修养也是分不开的。他是举世公认的诗人，其脍炙人口的诗篇在一定意义上说是中国革命的史诗。他博览群书，博古通今，对我国古典文学造诣很深，从诗词曲赋到小说、散文，许多作品可谓烂熟于心，如数家珍，而且在不少问题上有独

到的见解。近年来随着毛泽东读书生活披露的增多，这方面的情况日益为世人所知。毛泽东不仅有精湛的哲学修养，对美学也颇有研究。有材料表明，他曾研读过当时延安出版的车尔尼雪夫斯基《艺术与现实的审美关系》一书（中译本取名《生活与美学》），对这堪称马克思主义诞生以前唯物主义美学的最高成就进行了批判改造。^①《讲话》同毛泽东对文艺工作的深入了解更是分不开的。他早年投身于新文化运动，后来一直关注中国革命文艺运动的发展，对中国文化革命伟人鲁迅的思想和著作尤有深刻的了解。为了解决文学艺术在人民当家作主的时代所面临的问题，他曾作过认真的调查研究。这从当时同他接触过的一些文艺工作者的有关回忆中可以看出。这就使《讲话》在论述文艺问题时更加深中肯綮，鞭辟入里。当然，毛泽东首先是伟大的无产阶级政治家、战略家、理论家，正因为这样，他在论述文艺问题时才有那样广阔的视野和高屋建瓴的角度。

一种新的思想和理论，只有在现实提出新的任务以后才会产生。《讲话》正是为了解决现实发展中已经成熟的任务而产生的。数千年来，人类的文化史上，曾出现过许多文学艺术的精品，它们至今仍是宝贵的精神财富，给世代的人们以智的启迪和美的享受。但是，我们不能忽略一个事实：这些作品的主人公大多是剥削阶级，而人民群众作为社会物质财富和精神财富的创造者在作品中却没有多少地位，往往只是被同情和怜悯的对象。描写人民群众的反抗和斗争的作品，在世界文库中可谓凤毛麟角。在这些作品里，人民的斗争也以失败而告终，这毫不奇怪，因为在当时的现实生活中，这类斗争的结局只能是悲剧。只有马克思主义才第一次揭示了人类社会发展的规律，只有以马克思主义为指

① 参见《谈周扬》，《新文学史料》1996年第2期。

导的无产阶级政党才第一次把人民群众的解放斗争引导到胜利的彼岸。这样可歌可泣的斗争和翻天覆地的变化必然使社会生活中出现新的美，而作为社会生活的审美反映的文学艺术也应当产生新的艺术美。这就是现实给美学提出的已经成熟的新的课题。《讲话》从根本上解决了这个课题，因而可以毫不夸张地说，它是划时代的新美学。前几年，那些贬低、攻击《讲话》的人总是竭力否认它的美学意义，说什么“历史的合理性并不等于美学的正确性”。对于此类论调，我们应当理直气壮地加以驳诘，同时深入探讨《讲话》的美学意义。

一、美学价值与社会使命

《讲话》开宗明义提出了文艺工作和一般革命工作的关系，并对此作了精辟的阐述。这实际上也就是美学价值与社会使命的关系问题。

美是怎样产生的？古往今来，聚讼纷纭。只有当人们用历史唯物主义观点去研究人种学、考古学的大量材料后，才揭示了其中的奥秘。这就是：事物的功利价值先于美学价值。对此，普列汉诺夫在《没有地址的信》（此书在60年代被列入供干部选读的30本马列主义著作）中曾举了很多令人信服的例证。鲁迅在为该书（最初的中译本取名《艺术论》）所写的序言中简明扼要地申述了这个原理：“社会人之看事物和现象，最初是从功利底观点的，到后来才移到审美底观点去。在一切人类所以为美的东西，就是于他有用——于为了生存而和自然以及别的社会人生的斗争上有着意义的东西。功用由理性而被认识，但美则凭直感底能力而被认识。享乐着美的时候，虽然几乎并不想到功用，但可由科学底分析而被发见。所以美底享乐的特殊性，即在那直接性，然而美

底愉快的根柢里，倘不伏着功用，那事物也就不见得美了。”^① 这就告诉我们，从美的起源来说，功利价值不仅不与美学价值相矛盾，而且是美学价值的内在要求。

美学价值与功利价值的关系，从美的起源来说是这样，从作为社会生活的审美反映的文艺来说也是这样。文艺为先进阶级的社会使命服务，不会损害它的美学价值，恰恰相反，会大大提高它的美学价值。在世界文艺史上，文艺复兴时期是文学艺术的一个高峰，可谓人才辈出，群星灿烂。这同文艺肩负新兴资产阶级的社会使命是分不开的。文艺复兴是资产阶级革命的先导。诚如恩格斯所说：“这是人类从来没有经历过的一次最伟大的、进步的变革，是一个需要巨人而且产生了巨人——在思维能力、热情和性格方面，在多才多艺和学识渊博方面的巨人的时代。”“他们的特征是他们几乎全都处在时代运动中，在实际斗争中生活着和活动着，站在这一方面或那一方面进行斗争，一些人用舌和笔，一些人用剑，一些人则两者并用。”^② 只要是稍懂艺术和能够欣赏美的人，谁也不会否认文艺复兴时期产生的作品的美学价值。如果当时这些巨人像今天某些论者所鼓吹的那样，封闭于个人的小天地，沉溺于一己的悲欢，竭力让文艺和政治脱离关系，他们就成了侏儒，还能创作出具有这样高的美学价值的作品来吗？

19 世纪俄国的文艺，是世界文艺史上又一个高峰。从普希金起，许多作家、诗人以他们的富于特色的作品雄步文坛，其美学成就至今仍令人惊叹。这在很大程度上得益于俄国文艺与俄国人

① 《鲁迅全集》第 4 卷，人民文学出版社 1981 年版（以下凡引此书各卷，均为此版），第 207—208 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 4 卷，人民出版社 1995 年版（以下凡引此书各卷，均为此版），第 261—262 页。

民的解放运动之间的血肉联系。19 世纪的俄国，长期处于最反动、最黑暗的封建农奴制的统治之下，人民受着深重的压迫，没有丝毫的民主权利。只有在文艺作品中，冲破严厉的书报检查，还能反映社会的真实，传达人民的心声。这就使文艺成为时代精神的结晶，产生光彩夺目的魅力。

毛泽东在《讲话》中明确指出：“为艺术的艺术，超阶级的艺术，和政治并行或相互独立的艺术，实际上是不存在的。无产阶级的文学艺术是无产阶级整个革命事业的一部分。”这就揭示了新时代文学艺术的美学价值与社会使命之间的关系：文艺以审美的独特方式为无产阶级革命事业服务。这里说的“无产阶级整个革命事业的一部分”，是从总体上说的，并不是要求文学艺术从属于临时的、具体的、直接的政治任务。党的十一届三中全会以后不提文艺从属于政治这样的口号，代之以“文艺为人民服务，为社会主义服务”的提法，这是总结过去实际工作中某些“左”的做法的教训，把文艺的社会使命表述得更准确，更全面。强调文艺的社会使命，这不仅是革命和建设事业的需要，也是文艺自身发展的需要。在我国现、当代文学艺术史上，特别是《讲话》以后，出现了许多震撼人心并能传之久远的优秀作品，这和作家、艺术家自觉地担负起社会使命，与时代同步，与人民同心是分不开的。

前几年出现一股思潮，叫审美与功利不相容论。论者杜撰了一个公式：“伴随政治实用功能的渐次扩张，艺术审美功能也就相应紧缩乃至萎缩为零；反之，伴随政治实用功能稍稍淡化，艺术审美功能也就些许显露。”这就是说，审美与功利此消彼长，水火不容。文艺要有美学价值，必须摒弃社会使命；文艺担负了社会使命，必然丧失美学价值。论者断言：“一曲泣不成声的《松花江上》确实能够引燃东北难民的抗日怒火，但这毕竟不是发展声乐

艺术的正宗。”怪哉斯言！它有悖于美产生的历史，有悖于几千年来文学艺术发展的历史。美，包括自然美、社会美和艺术美，归根到底是一种感性的具体的形象，而同社会发展的规律相符合。因此，为没落阶级、为少数剥削者服务的功利，确实会损害乃至毁灭审美，相反，为进步阶级、为绝大多数劳动人民服务的功利则大有裨益于审美。论者所举的例证恰恰证明了这一点。一曲《松花江上》，以哀婉动人的曲调，描述祖国河山的美丽富饶和国破家亡的深重苦难，勾起人们在民族生死存亡关头的危机感、紧迫感，激发人们奋起救亡的强烈的爱国主义精神。它不仅在当时不胫而走，为千百万人所传唱，至今仍深深扣动广大观众、听众的心弦，受到普遍的、热烈的欢迎。这难道不是它的美学价值和艺术生命力的有力证明吗？这类例证可谓不胜枚举。诸如《毕业歌》、《义勇军进行曲》、《太行山上》、《黄河大合唱》、《南泥湾》、《咱们工人有力量》、《志愿军战歌》、《祝酒歌》、《在希望的田野上》等等，或长至组歌，或短仅数句，或雄伟，或细腻，或严肃，或抒情，但无一不激动人心，给人美感，经久不衰，百听不厌。其间奥妙发人深省。这里，很重要的一条是词曲作者用人民群众喜闻乐见的艺术形式把握了时代的脉搏，唱出了人民的心声。这怎么能说不是“发展声乐艺术的正宗”呢？难道那些曲调平庸、千篇一律的“爱呀，死呀”之类的无病呻吟反倒是“发展声乐艺术的正宗”吗？论者用来支撑他的论点的论据恰好证明了他的论点的乖谬。这用得着一句话：偏见比无知离真理更远。

有的论者赞扬西方美学“强调超社会功利性的审美心理特征”，指责马克思主义美学“强调艺术的审美与社会功利的密切联系”，并说“到毛泽东提出文艺有政治标准和艺术标准这样两个标准，便以突出的对立形式把这一观点发展到了一个极端”。毛泽东在《讲话》中说“任何阶级社会中的任何阶级，总是以政治标准

放在第一位，以艺术标准放在第二位的”，这其实是揭示了功利先于审美这个美学原理。功利与审美在许多情况下是一致的，但当功利与审美发生矛盾时，实践提出的要求是首先要通过功利这一关，然后才是审美，这里有个先后的问题。古希腊的柏拉图坚持要删除《伊利亚特》和《奥德赛》中那些表现反抗统治者的故事的诗节，他说：“我们要请荷马和其他诗人们不必生气，如果我们勾掉这些以及类似的段落，这倒不是因为它们是坏诗，也不是因为它们不能悦一般人的耳，而是因为它们愈美，就愈不宜于讲给要自由，宁死不做奴隶的青年人和成年人听。”我国左联时期，国民党反动政府在查禁普罗文艺密令中承认左翼文艺作品“含义深刻，笔致轻纤”，但因为“煽动无产阶级斗争，非难现在经济制度，攻击本党主义”，就“通飭各省严密查禁，以遏乱萌”。这就是功利标准第一。这一点，古今中外，概莫能外。今天，我们要求文艺作品健康文明，积极向上，为人民大众喜闻乐见，而不允许毒害人民、污染社会和反社会主义的东西泛滥，就是这个道理。这决不是说，在一部文艺作品中思想性主要，艺术性次要。艺术性是文学艺术区别于其他社会意识形态的根本标志。离开了艺术性，文艺作品就不成其为文艺作品，其他一切也就无从谈起。对于文学艺术来说，艺术性是安身立命的根本。毛泽东在《讲话》中说：“缺乏艺术性的艺术品，无论政治上怎样进步，也是没有力量的。因此，我们既反对政治观点错误的艺术品，也反对只有正确的政治观点而没有艺术力量的所谓‘标语口号式’的倾向。”这难道说得还不透辟吗？

今天某些人用来反对马克思主义美学的思想武器，是所谓“纯美学”理论，“为艺术而艺术”的理论。如果说，在资产阶级上升时期，有些人主张“为艺术而艺术”还有反对封建主义的积极意义的话，那么，随着资本主义的趋于没落，随着资本主义的