

戴逸

主编



二十世纪中国著名学者传记丛书

傅斯年

学术思想评传

李泉 著

北京图书馆出版社

戴逸 主编

二十世纪中国著名学者传记丛书

傅斯年学术思想评传

李泉 著

北京图书馆出版社

图书在版编目(CIP)数据

傅斯年学术思想评传/李 泉著. —北京:北京图书馆出版社,
1999. 12

(二十世纪中国著名学者传记丛书/戴 逸主编)

ISBN 7-5013-1635-X

I. 傅… II. 李… III. ①傅斯年-评传②傅斯年-学术思想-研
究 IV. K825.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 14604 号

二十世纪中国著名学者传记丛书

书 名 傅斯年学术思想评传

Fu sinian xueshu sixiang pingzhuan

著 者 李 泉 著

出版 北京图书馆出版社(原书目文献出版社)

发行 (100034 北京西城区文津街 7 号)

经销 新华书店

印刷 北京首师大印刷厂

开本 850×1168(毫米) 1/32

印张 11.25

字数 279(千字)

版次 2000 年 1 月第 1 版 2000 年 1 月第 1 次印刷

印数 1 3000

书号 ISBN 7-5013-1635-X/K · 294

定价 22.00 元



傅 斯 年 先 生
(1896—1950)

二十世纪中国学术概论

(代序言)

戴 逸

回顾 20 世纪中国学术的发展历程,应该说:这是一个丰收的世纪、创新的世纪、辉煌的世纪。一百年间,名家辈出,群星灿烂,成果丰硕,推陈出新。中国传统的学术发生蜕变,西方学术大量引入中国,在中西方学术的交流、撞击、融合中,20 世纪的中国学术文化诞育,并迅速地茁壮成长。一百年内,各个学术领域均有新的突破和重大进展,构建了完整的中国近现代学术文化体系。回顾和总结 20 世纪的学术发展,明辨其是非得失,是一桩很有意义的工作,是为了推进 21 世纪的学术,进一步建构中国社会主义学术文化必不可少的重要步骤。

中国传统的学术文化,历史悠久,源远流长,有着璀璨的成果和丰厚的积累。它长期以来哺育了中华儿女,塑造了中华民族的性格与精神,在世界学术文化史上具有重要地位。但从 19 世纪中叶以来,帝国主义侵略中国,也带来了西方的学术文化。西学东渐,经历了几个阶段,先是器物文明的传播,其后是制度文明,精神文明的传播,直到马克思主义传入中国。西方的学术文化,涵盖广阔,影响深远,进入中国后生根、开花、结果。它改变了中国学术思想界以至全社会的发展方向和前进步伐,中国从传统的封建社会跨进近代社会。其间,中学和西学、旧学和新学、传统学术和近代学术发生了激烈斗争和逐步融合。中国 20 世纪之学术即在这一斗争和融合的再创造过程中呱呱堕地。

中国近现代学术肇始于严复翻译西方的学术名著,19 世纪

末,他翻译了赫胥黎的《天演论》,向中国人介绍了进化学说,使中国学术界的观念发生了革命性的变化。此后,他又陆续翻译亚当·斯密的《原富》,穆勒的《群己权界论》,甄克思的《社会通论》,斯宾塞的《群学肄言》,孟德斯鸠的《法意》,穆勒的《穆勒名学》,耶方斯的《名学浅说》,这些都是中国传统学术界罕有研究、著述的领域,中国近代的经济学、政治学、法学、社会学、逻辑学得以借鉴,因之萌生。

1901年,梁启超发表《中国史叙论》,说明近代历史学与传统历史学之区别:“自世界学术日进,故近世史家之本分,与前者史家有异。前者史家不过记载事实,近世史家必说其事实之关系,与其原因结果。前者史家不过记述人间一二有权力者兴亡隆替之事,虽名为史,实不过一人一家之谱牒,近世史家必探察人间全体之运动进步,即国民全部之经历,及其相互之关系。”他大声疾呼,历史学必须冲破传统,发生革命性的变化,并认为这是有关国家兴亡的大事。他说:“史界革命不起,则吾国遂不可救,悠悠万事,唯此为大。”此时,夏曾佑编写《最新中学中国历史教科书》是我国第一部用章节体写作的具有近代色彩的中国通史。其他学科也在20世纪之初相继跨入近代时期,1910年沈家本创办的法学会和《法学会杂志》可说是近代法学的萌芽;王国维、罗振玉研究殷墟出土的甲骨可说是近代考古学的滥觞;章太炎研究印度哲学、王国维研究叔本华,开近代中国人研究外国哲学的先河;五四时代,陈独秀、胡适鼓吹文学革命,中国近现代文学得以诞生,胡适写作《中国哲学史大纲》,第一次用西方观点对中国古代思想进行分析研究。至于自然科学,19世纪后期已由李善兰、徐寿、华蘅芳等翻译了许多著作,作了大量准备。1915年,留美的中国留学生成立中国科学社并创办《科学杂志》,中国近代的自然科学研究也逐步展开。

20世纪的中国学术是先进知识界为了挽救国家危亡,向西方寻找救国真理的产物。西方的各派学说,众多著作,像打开闸门的

洪水一样，冲进中国。中国学者站在自己的基地上进行选择、甄别、吸收，创造适应于自己时代的学术文化。学者们，作为中国人，生于斯，长于斯，在中国接受教育，必定会受中国传统文化的深刻影响。20 世纪的第一代学者，从旧时代过来，大都精通中国的传统文化。五四时代激烈的反传统文化的战士们，如陈独秀、李大钊、鲁迅、胡适、钱玄同、吴虞等，他们为了完成除旧创新的历史使命，竭力反对旧传统，要与旧传统决裂，但实际上旧传统已渗进他们的血液里，他们不可能完全斩断传统。真像他们自己所说：他们是从旧营垒中冲杀出来，进行了反戈一击。即使像陈序经那样的“全盘西化论”者，也不可能摆脱旧传统。只要你是中国人，曾受中国文化的教育，就不能完全摆脱中国学术文化的影响，“今日之我”不可能全盘反对和完全丢弃“昨日之我”。

同样，20 世纪的中国学者，不管他的思想多么保守、顽固，也不可能完全反对西方的学术文化。西方学术文化的先进性、优越性日益明显，人们不能不在一定程度上接受它，全盘反对和摒弃西方学术文化的人也是没有的。近代生活中的衣、食、住、行大多受西方的影响，西服革履、西装大菜、洋房高楼、汽车飞机、西方文明，无处不在，哪个人的生活能离开这些？茅盾在《子夜》中写的吴老太爷头脑冬烘，顽固不化，但从乡下来到了上海，口诵《太上感应篇》，居住的却是洋房，出门更非坐汽车不可。拖着辫子，倡导复古的辜鸿铭其实是受过西方完备高等教育的一位大学者。20 世纪的重大特点是中西文化从斗争走向融合，人们都在亦中亦西、非中非西、中西合璧的文化氛围中成长。

两种异质文化的斗争和融合不会在短时间内结束。历史上，佛教文化传入中国，经历了汉魏两晋南北朝唐宋，儒佛之间发生激烈斗争和相互排拒，才逐渐地融合，产生了儒学化的佛学——禅宗，和佛学化的儒学——理学。明清之际，耶稣会士将西方文化带来中国，虽有徐光启、李之藻甚至顺治帝、康熙帝等上层人物的扶植，也

遇到儒学的顽强抵抗,经一、二百年之久而烟消云散,并未能生根、开花、结果。可见异质文化之间的融合,尤其是要从融合中诞生出新的学术文化,是一个长期、缓慢而艰难的过程。

鸦片战争后西方文化在中国传播,这是历史上异质文化第三次进入中国,其声势之大,影响之远,大大超过了以前的两次。由于西方学术文化的先进性,使中国传统文化相形见绌,在上个世纪末,中学和西学的两军对战中,中学已阵脚大乱,败下阵来。必需吸取西学之长,“以洋为师”在中国学术文化的基地上重新创造,才能重建中国的学术文化。正是在这一历史背景下,经过中国学人们不懈的努力,20世纪的中国学术得以孕育成形,脱颖而出,并显示了崭新的面目和蓬勃的生命力。

20世纪的中国学术文化,大体上说,有以下特点:

一、以进化学说和唯物史观为指导思想。中国传统学术赞美上古时代的制度和人物,颂先圣而薄后王,把尧舜禹汤文武周公孔子视为道统所在,后世丢失了古代道统,故而欺凌争斗,社会日益退步。19世纪末,严复翻译《天演论》,社会进化的原理风靡全国,完全改变了陈腐观念,中国人懂得了用进化史观来观察和研究人类社会,得出了与古人全然不同的结论。这样,20世纪的学术文化抛弃了传统观念,树立起近代新观念。五四运动前后,马克思主义传入中国,先进的知识分子掌握了科学的唯物史观,进一步了解生产力与生产关系,经济基础与上层建筑,社会发展的客观规律与主观能动作用等等,把学术文化的研究置于唯物史观和科学方法的指导之下。20世纪中国的学术文化有了长足的发展。20世纪的中国学人全都信从进化原理。而在1949年后,马克思主义唯物史观占有主导地位,在它的哺育下,孕育和成长了大批学者。

二、形成了新的知识分类体系。中国传统学术,分成经、史、子、集,并不严格地建立在学科分类的基础之上,其中经学特别重要,凌驾于上,且涵盖一切。《易经》中包括数学、哲学、自然科学;《书

经》中包括政治学、历史学、地理学；《诗经》中包括文学、艺术、自然科学；《礼记》中包括政治学、伦理学、教育学；《春秋》中包括历史学、政治学。许多学科尚在幼年萌芽状态，尚未从笼统的经学中分化独立出来，学科之间的界线极为模糊。20 世纪的中国学术文化茁壮成长、规模齐备，形成了新的知识分类体系。自然科学移植了西方几百年积累的学术成果，独立为一大学科。其中分门别类，学支林立，建立了数、理、化、生、农、工、医等大学科，门类繁多、内容充实、洋洋大观，达到了较高水平，且有裨于国计民生。而人文和社会科学中，文史哲分离，形成各自的专业，经济学、法学、教育学、社会学、新闻学、政治学、心理学等新学科，纷纷诞生独立。由于 20 世纪人类社会的飞速进步，人们对自然、社会、人类自身的认识更加深入，知识量、信息量巨大增长，学术文化的内容日益充实，范围日益扩展，完全突破了传统的经、史、子、集的旧框架，形成了近现代社会科学与自然科学的新的学科分类体系。

三、理性方法的运用。传统学术研究的方法不够精密、逻辑不够严谨，推理判断带有一定程度的主观色彩。治学中带有直观感悟，冥心静思，自省修养等等。某些非理性的方法，如形象的、感悟的、信仰的、揣测的、情绪的方法，只要能表达研究对象或真实、或虚幻的状态，就能形成某种学术性的知识，如古代的瀛海九州说，天人感应说，明心见性说。20 世纪的中国学术引进西方的研究方法，运用归纳和演绎，重视证据，“无征不信”、“孤证不立”，摒弃主观成见，抱着冷静、客观的态度，以理性方法对确定的对象进行具体、准确的认知活动。在自然科学中运用显微镜、望远镜、以及其它科学仪器和实验手段，在社会科学中则着重调查研究的方法，获取第一手的实际材料。20 世纪的学术文化追求的是精确而具体地把握现实世界的丰富多样性，进而认识其本质和规律。近现代学术崇尚的是理性精神而非感悟、信仰或权威。

四、高扬爱国主义精神。中国进入 20 世纪，帝国主义的侵略更

加凶狠,封建军阀和国民党政府的压迫更加残酷,内忧外患,民不聊生。20世纪的中国学者们目睹山河破碎,人民苦难,抱着无限的同情,唤起自己的责任感,慷慨以拯救天下为己任,在各个学术领域中苦心探索,矢志钻研,目的就是为了救国。20世纪的中国学术是在风雨如磐的苦难岁月中诞生发育的。反对帝国主义侵略、反对封建主义压迫,使国家富强,人民幸福是20世纪学者们共同的强烈愿望。搞自然科学的希望科学救国,搞经济学的希望实业救国,搞教育学的希望教育救国,搞政治学的希望国家繁荣昌盛,搞哲学的希望振兴民族精神,搞历史学的希望以历史经验教育和唤起民众,搞文学的塑造了众多威武不屈的民族英雄的光辉形象。20世纪的中国学术文化伴随中国的苦难而产生,它推动国家的前进、呼唤民族的奋起、激励大众的斗争,因此,爱国主义渗透其中,成为它主要的精神支持。20世纪的中国学术高扬着爱国主义的旗帜。

此文原为《二十世纪中华学案》序言,现作本书代序,并加标题。

导 言

邓广铭先生曾说，傅斯年和胡适一样，是一个“誉满天下，谤满天下”的人，这大概是就 50 年代以前的情况而言的。50 年代以后，大陆上没人再敢称誉他，批评他的人也渐渐没了兴致，以至于提起傅斯年这个名字，年青学子多不知其为何许人也。在本世纪的前半叶，傅斯年是一位知名度颇高的学者和社会活动家。他的知名度，一是缘于他的与众不同的学术思想、古史研究方面的独到见解和特殊的学术地位——他的“史学便是史料学”、“建设科学的东方学”的口号，在中国学术界曾起到振聋发聩的作用，当然也引发了不同观点的激烈论争；他在中国古代民族史、古代思想史研究方面的论著曾被后世学人誉为“最有创始性、突破性”（张光直语），由此而得到“学林霸才”（许冠三语）的令誉；他领导居于全国历史学语言学中心地位的研究机构 20 余年，不少名家学者会聚在他的麾下，从事着诸多方面的具有开创性的研究工作。二是缘于他的强烈的民族感情、深刻的政治见解和超凡脱俗的胆识——“九·一八”事变以后，他怀着“书生报国”的一腔热情，痛斥日军侵略罪行，正告当局不可妥协，指明抗日的力量存在于四万万民众之中，预言抗日战争是持久战而中国人民必胜，他的许多见解与毛泽东的论断十分接近；他猛烈抨击国民党政府的腐败行为，揭露孔祥熙，指斥宋子文，轰动全国，以至人们送给他“傅大炮”的称号。

傅斯年所以受到人们的批评，原因也是多方面的。且莫说他那立意过于偏颇的学术口号容易引起人们的误解，他那其直如矢的

性格容易开罪于权贵及佞幸之徒，仅仅是他时时对国民党政府顾盼垂青的政治立场，也常常受到进步人士和青年学生的批评。他慨叹蒋介石领导的国民党政府“误了国家大事”，但却将国家民族的希望寄托在它的身上，对蒋氏忠贞不二。他一生最怕卷入政治的漩涡中去，但最后还是踏上了国民党政府那条风雨飘摇中的破船，凄凄惶惶去了台湾。

傅斯年不是一位流俗的政治家，他具有强烈的时代责任感和民族责任心，他从事社会活动的目的不是为了个人的权力和地位，而是为了救国救民；他从事学术活动也从不考虑个人的成果和名誉，而是为了振兴中华学术。由于他将主要精力投入到学术机构的管理和学术研究的组织工作中去，使得他没有过多的时间从事于个人的研究和著述，再加上英年早逝，结果没有什么宏篇巨著传世，也没有等身的作品嘉惠后人。于是有人为此而感到惋惜，有人讥讽他徒有盛名。其实，只要看一看他领导学术研究的艰难经历与宏大气魄，读一读他那数量不算太多的论著，我们便会发现，他组织学术研究的能力是罕有匹敌的，他的学术成就也多具开创性。邓广铭先生说：“我们不能用著作的多少来衡量一个人在学术上的贡献，即如傅先生关于中国古代史的文章，几乎每一篇都有特殊的贡献，都具有开创性的意见和里程碑性的意义。”许冠三也说，即便《性命古训辨证》不能算长篇巨著的话，仅仅《历史语言研究所工作之旨趣》一文，也足令他名垂青史了。他们对傅斯年的评价是精到而公允的。陈寅恪曾以“天下英雄独使君”的诗句相赠，而胡适则称道他是“人间稀有的天才”。这样的评价也都不是过誉之辞。

目 录

二十世纪中国学术概论(代序言)	戴 逸
导 言	(1)
第一章 学海泛舟	(1)
一 少年英才	(1)
(一)家世与童年	(1)
(二)从私塾到学堂	(3)
(三)津门求学	(5)
二 入北大 办新潮	(7)
(一)预科高材生	(7)
(二)国学大师物色的“衣钵传人”	(8)
(三)创办“新潮社”	(10)
(四)在“五四”运动中	(20)
三 留学英、德	(26)
(一)伦敦大学:实验心理学	(26)
(二)柏林大学:比较语言学	(30)
第二章 初露锋芒	(34)
一 文学革命论	(34)
(一)“文学一物,不容不变”	(35)
(二)“新文学就是白话文学”	(39)
(三)“将来的文学,是‘人化’的文学”	(45)
二 社会改良论	(48)
(一)社会批判	(48)
(二)思想改造与社会改良	(59)

三	学术思想的酝酿与奠基	(66)
(一)	学术思想的理论基础	(67)
(二)	学术方法的探求	(74)
(三)	治学宗旨的定位——研究问题,不迁就系统	(77)
第三章	创办史语所	(81)
一	宏图初展:史语所的筹建	(81)
(一)	执教中山大学	(81)
(二)	创建历史语言研究所	(87)
二	呕心沥血:史语所的发展与迁徙	(92)
(一)	历史语言研究所工作之旨趣	(92)
(二)	北上与南下	(97)
(三)	辗转迁徙于大西南	(103)
三	累累硕果:史语所的成就与贡献	(111)
(一)	历史组:新史料的搜集与整理	(111)
(二)	考古组:震惊中外的考古发现	(119)
(三)	语言学组、人类学组:社会调查	(126)
(四)	史语所的历史地位	(128)
第四章	史科学派的主帅	(130)
一	“历史学只是史料学”	(130)
(一)	思想渊源	(130)
(二)	内容和价值	(133)
(三)	理论局限	(141)
二	建立科学的东方学	(142)
(一)	走出“疑古”的误区	(142)
(二)	对科学历史学的阐释	(145)
三	汇集“各种科学的方法”	(152)

	(一)“以科学的比较为手段,去处理不同的记载”	
		(153)
	(二)“以语言学之立点,解决哲学史之问题”	(158)
	(三)“利用自然科学供给我们的一切工具”	(161)
第五章	学林霸才	(165)
一	探研古史	(165)
	(一)史前文明多元说	(166)
	(二)夷夏东西说	(166)
	(三)商族起源于东北说	(170)
	(四)周族起源与商周关系	(173)
	(五)班爵制度与周初封国	(176)
	(六)东北地区史研究	(178)
	(七)秦汉史与明史研究	(181)
二	纵论百家	(184)
	(一)评论先秦诸子	(185)
	(二)释性命而论中国思想史	(190)
三	考论古籍	(196)
	(一)《尚书》	(197)
	(二)《诗经》	(198)
	(三)《礼记》	(201)
	(四)《易》与《春秋》	(203)
	(五)《史记》	(204)
第六章	教育思想	(208)
一	二十年代末到四十年代:批判与改革	(208)
	(一)中国传统教育制度批判	(208)
	(二)为教育改革呐喊	(212)
二	四十年代到五十年代初:反思与总结	(220)
	(一)抗战胜利后学校的整顿与建设	(221)

	(二)对教育改单原则的系统总结·····	(225)
	(三)关于高等教育的深入思考·····	(230)
三	教育思想的价值与历史地位·····	(235)
	(一)注重学术教育·····	(236)
	(二)强调能力教育·····	(237)
	(三)教育救国思想·····	(238)
	(四)教育独立观念·····	(238)
第七章	徘徊于政治与学术之间·····	(241)
一	“一身忧国家之难”·····	(241)
	(一)驳斥东北非中国领土的谬论·····	(241)
	(二)创办《独立评论》宣传抗日救国·····	(243)
	(三)反对妥协退让·····	(244)
	(四)批评当局外交政策·····	(245)
	(五)斥责“华北自治”谬论·····	(247)
	(六)督促国民党政府抗日·····	(249)
二	议政而不从政·····	(251)
	(一)参加“国民参政会”·····	(251)
	(二)抨击孔祥熙·····	(254)
	(三)“炮轰”宋子文·····	(260)
	(四)访问延安·····	(264)
三	从代理北大校长到台湾大学校长·····	(269)
	(一)主持北大战后复原·····	(269)
	(二)处理西南联大学潮·····	(273)
	(三)“浮海说三千弟子”·····	(279)
第八章	学术交往·····	(289)
一	胡适:亦师亦友·····	(289)
二	陈寅恪:宁国府大门前的一对石狮子·····	(300)
三	顾颉刚:坝麓相应·····	(314)

附 录.....	(326)
傅斯年著述年表.....	(326)
研究傅斯年的主要论著.....	(338)