

# 半世 雄图

晚清军事教育现代化的历史进程

王建华 / 著



东南大学出版社

# 半世雄图

晚清军事教育现代化的历史进程

Ban Shi Xiong Tu  
晚清军事教育研究

王建华 著



## 内 容 提 要

晚清的军事教育现代化是中国教育现代化的开端,在中国近现代教育史乃至整个现代化史中占有极为重要的地位。本书从多个角度对晚清的军事教育现代化历程进行了较为全面的剖析,深入探讨了晚清军事教育改革对于中国军事现代化以及中国社会变革的作用和影响。

## 图书在版编目(CIP)数据

半世雄图:晚清军事教育现代化的历史进程/王建华著. —南京:东南大学出版社,2004.11

ISBN 7—81089—834—5

I. 半... II. 王... III. 军事教育—军事史—中国—清后期  
IV. E295.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2004)第118826号

## 半世雄图

——晚清军事教育现代化的历史进程

---

作 者	王建华	责任编辑	李 玉
特聘外审	季云飞	版式设计	李 玉

---

出版发行	东南大学出版社
地 址	南京四牌楼2号
邮 编	210096
经 销	江苏省新华书店

---

印 刷	南京新中印务有限公司
开 本	880mm×1230mm 1/32
印 张	11.5 插图8页
印 数	2500册
字 数	280千字
版 次	2004年12月第1版第1次印刷
定 价	32.00元

---

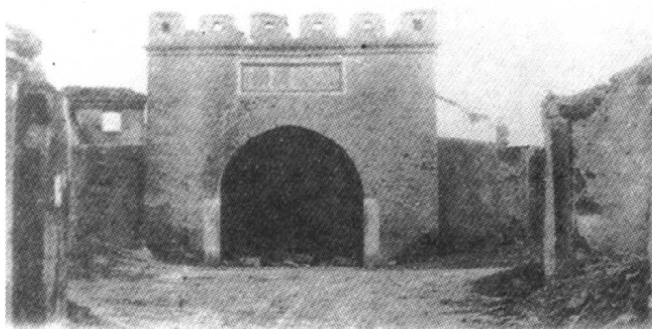
(凡因印装质量问题,可直接向发行科调换。电话:025—83795801)



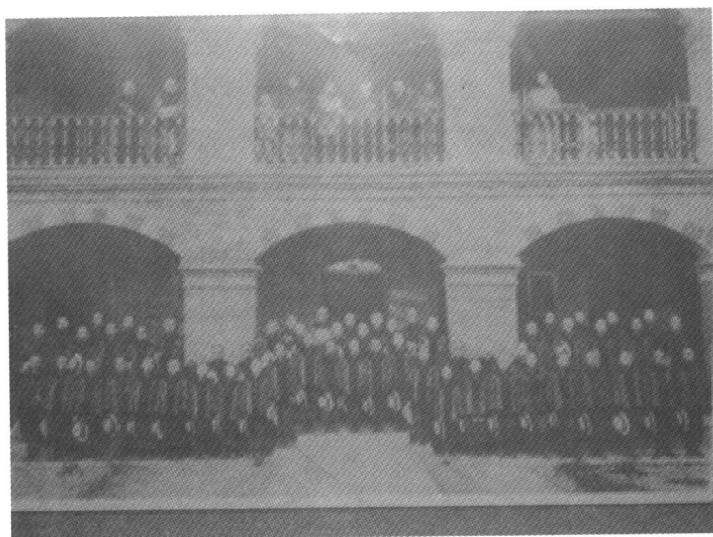
东南大学出版社



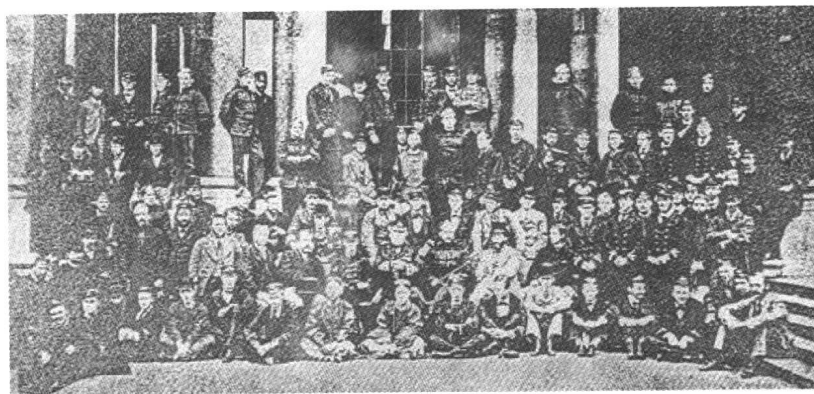
福州船政学堂大门入口



北洋武备学堂外景  
(图为 1900 年被八国联军烧毁后景象)



江南水师学堂学生合影



英国格林威治海军学校清廷海军留学生和西方学生合影



部分云南讲武堂学生合影,前排左起第一人为朱德



第一批海军留英学生合影  
(照片现存海军司令部)



北洋武备学堂模范学生奖章



李鸿章



北洋海军总查琅威理



第一批赴英法海军留学生  
洋监督、法国人日意格



邓世昌  
第一批海军留英学生





严复  
第一批海军留英学生



萨镇冰  
第一批海军留英学生



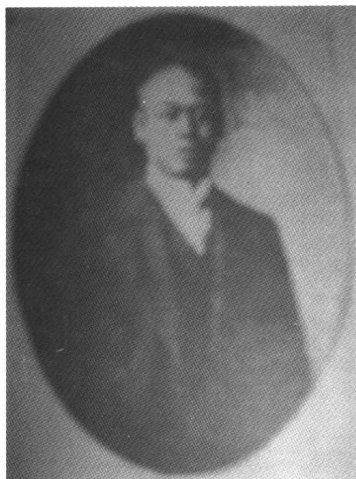
刘步蟾



冯国璋  
天津武备学堂毕业生  
(曾赴日本考察军事)



段祺瑞  
天津武备学堂毕业生  
(曾留学德国)



蓝天蔚  
日本陆军士官学校  
第二期中国留学生



张绍曾  
日本陆军士官学校  
第一期中国留学生



蔡锷  
日本陆军士官学校  
第三期中国留学生



孙传芳  
日本陆军士官学校  
第六期中国留学生



吴禄贞  
日本陆军士官学校  
第一期中国留学生



蒋介石  
日本振武学校  
中国军事留学生



阎锡山  
日本陆军士官学校  
第六期中国留学生



1898年日本士官学校第一期中国留学生合影



第一批中国海军留学生曾留学的英国格林威治海军学院现状(现为英国格林威治大学)

# 序一

沈渭棻

## 东

方后发展国家的早期现代化,本质上都是一个“西化”和“化西”的过程。雅训一点说,就是外来的西方文化和本土的传统文化交汇、碰撞结出的果实。中国的早期现代化,发端于晚清的军事变革,而军事教育的现代化,正是中西文化在晚清军事领域里交汇、碰撞的重要体现。

自明中叶西学东渐以来,中西文化交流长期囿于天文历算的科技领域,基本上没有波及政治军事体制,对社会生活没有发生大的影响。开花而不结果,中国依旧在中世纪格局下我行我素,孤芳自赏。

1840年鸦片战争后,随着不平等条约的订立,利权丧失,国门洞开,西方文化奔涌而来,并以其先进的文化位势,对中国社会生活和价值观念起着潜移默化的发酵作用。而清王朝在昏睡了20年之后,终于意识到师法西方长技以图“自强”的必要,在“制器练兵”的军事领域里搭建

了中西文化交汇的平台,从而掀起了中国早期现代化运动序幕。从作始的意义上说,1861年曾国藩设立的安庆军械所,可算晚清军事近代化的开端;若从军事以人为本的人文意义上说,1866年福建船政学堂的开办,才使军事近代化超越了中世纪的“制器练兵”窠臼,使中西文化交汇推进到教育训练的体制变革层面,也使军事思想的发展跟上了新的时代潮流。

晚清军事教育的现代化历程,是在中国遭受列强侵略的前提下,在清王朝“中体西用”价值观念影响下开始的。这种“西化”和“化西”的特殊文化背景,使得它步履艰难;两种不同质的文化交汇和碰撞,往往以被扭曲了的形态出现。与西方军事教育的系统性、正规化和科学性相比,晚清早期的军事教育在课程设置、师资结构、教学设备、学生来源等方面,存在着明显的差距。整体上就像穿了西装,脑后还拖着一根长辫子,不中不西,亦中亦西,显出了早期现代化的典型文化形态。

但是,正是这种不伦不类的文化形态,改变了中国的面貌。早期的军事学堂是中国最早引进西方近代科学知识体系的场所,它的影响已经远远溢出了军事领域而渗入社会各个方面。它培养出来的学生,不仅为推动晚清军事近代化作出贡献,而且在当时乃至民国时期的文化、教育、科技等领域里施展身手,发挥作用,其中不少人甚至成为宣传民主思想,促进民众觉醒的中坚力量。虽为清政府所始料不及,但这正是教育的社会功能和历时性文化效应在社会转轨时发挥的作用。可以毫不夸张地说,清王朝就是被自己培养的一批青年军官反戈一击弄垮的。历史证明,封建专制政府一旦在上层建筑领域内实行西化式的改革,

就是为自己创造了掘墓的条件。

由此可见,晚清军事教育现代化历史进程的研究,不仅关乎军事领域的变革,而且直接与上层建筑的变革,中西文化交汇乃至社会价值体系等诸多方面相连,是一项有深度、有意义的工作。可惜的是,我国史学界对此研究不够。20世纪90年代中期,南京大学史全生教授主编的《中国近代军事教育史》的出版,起了筚路蓝缕的作用(据悉我国台湾学者李震先生编有《中国军事教育史》,1983年由台湾中央文物供应社出版,惜乎未能拜读,不敢置喙)。我曾得到史教授的惠赐,读后得益良多。由于史教授此书论述的时段跨度上起晚清,下迄中华人民共和国成立,晚清军事教育只是其中一部分,不免在篇幅、内容上略嫌单薄。唯其如此,王建华博士的这部著作,就显得更为专门,更加充实了。

我与建华相识有年,又在军事史研究方面有共同兴趣。他在这方面发表的论文和个案研究,常能提出一些颇有见地的观点,又在导师王国平教授指导下,终于完成了这部专著。今年秋,他把这部著作的打印稿寄来,央我作序。我通读全书之后,觉得这部著作系统全面地论述了晚清军事教育现代化发生、发展和教育体制成型的全过程,其中既有各级各类军事学堂的个案叙述,又有各个不同历史阶段的综合评论,点面结合,浑然一体,条理清楚,内容详实。全书资料丰富,既有量化统计图表,又有典型可靠的文献佐证,持之有故,言之成理,具有较强的说服力,是一部写得很好的学术性专著。

我很欣赏的,一是作者研究视野较宽和研究方法的多样化,这部著作突破了习见的就事论事的线性研究模式,

把晚清军事教育现代化与政治、军事、教育、社会等诸多方面的变革结合起来,又尝试采用历史学、军事学、教育学和社会学等多学科研究方法予以分析考察,使全书在内容的融通性和论析的深度、力度上显出了优长;二是作者能用专章分别研究德、俄、日三国在晚清军事教育现代化不同历史阶段上所起的正负作用与影响,既有关于三国在军火、舰船的输入、军事顾问、军事教官的作用和地位、军事教材内容和军事训练方法的传习以及中国军事留学生在国内军事学堂的作用等方面的分类论述,又有对列强与晚清军事教育在利弊得失方面的综合评论,从而使本书在中西文化交汇的研究上得以有所体现。本来,这方面的内容应是题中之意,但由于资料和历史观等原因的影响,以往的研究或是语焉不详,或是论断不够客观公允,往往批其侵略性和弊端多,肯定其促进性和有效性少。相比之下,作者在这方面的研究,虽然还属初步,还不够深入、具体,但已经算是难能可贵了。

军事教育的现代化,是属于军事史和教育史交叉的研究课题。因此,本书的出版,将对这两门学科的深入研究起到一定的促进和推动作用,本书所总结的历史经验和即时教训,对当今国防教育的现代化,也具有若干可资借鉴的意义。从学科生长点说,这项研究的深化和拓展,完全可能形成一个独立的分支学科。我对建华有厚望焉。是为序。

2004年10月于蒲谿抢墨轩



## 序二

### 熊日之

## 晚

清中国是在国门被打破以后才开始现代化艰难历程的，国防在现代化议题中一直处于压倒一切的地位，从林则徐、魏源的师夷长技，曾国藩、左宗棠、李鸿章的自强运动，到康有为、梁启超的救亡图存，其目光都聚焦在国防现代化问题上。

国防是个综合性问题，涉及财政、器艺、制度、理念诸多方面，军事教育是其中重要一项。诚如本书所言：

从某种意义上来说，军事现代化最根本的要求就是军人的现代化，这包括两个方面的内涵：一是士兵的现代化，即要有能够掌握先进武器的人；二是各级军事官员的现代化，即要有现代的军事战略战术思想和现代的军事指挥艺术。相较而言，后者的要求明显更为苛刻，其培养起来费时更多，且费用也更为高昂。而在军人的现代化过程中，起着基础作用的显然是军事教育。

军事教育横跨军事、教育两大领域，这两大领域又涵盖军队装备、组织结构、战略战术、军人素质、军事训练、教