

胡懷琛編

世界書局印行

詩的作法

中華
民國
二十
一年
五月
三
版

詩的作法 (全一冊)

(每冊定價銀三角五分)

(外埠酌加郵費匯費)

不准翻印

編著者 胡懷琛

出版者 世界書局

印刷者 世界書局

發行所 上海各書局 世界書局

目次

第一章	作詩的基本知識	一
第一節	一件衝突的事(?)	一
第二節	請先讀兩部書	三
第三節	詩與非詩	五
第四節	新詩與舊詩	一一
第五節	情感超越新舊的問題	一四
第六節	思想新舊的問題	一八
第七節	事實新舊的問題	二〇
第八節	體裁新舊的問題	二一
第九節	合於詩學原理的問題	三一
第二章	如何寫詩	三五

第十節	如何動筆寫詩·····	三五
第十一節	就語言爲詩·····	四五
第十二節	就詩爲詞·····	四〇
第十三節	民歌與文人詩寫法之比較·····	四五
第十四節	小詩與摘句寫法之比較·····	五〇
第十五節	關於音節的話·····	五四
第十六節	關於用韻的話·····	五九
第十七節	用字造句法之一斑·····	六五
第二章	雜論·····	八七
第十八節	詩的賞鑑法·····	八七
第十九節	詩的讀法·····	九一
第二十節	四戒之一·····	九九
第二十一節	四戒之二·····	一〇一

第二十二節	四戒之三	一〇二
第二十三節	四戒之四	一〇四
附錄	舊詩話的目錄	一〇七

第一章 作詩的基本知識

第一節 一件衝突的事(?)

我在開始寫這一冊詩的作法以前，我自己就患了前後衝突的毛病。爲甚麼呢？就是我曾經對人家說過：「詩是沒有作法的。」詩既然是沒有作法，如今又大談其作法，豈不是前後相衝突麼？倘然這本書能覈存在，那就要取消前言；倘然不肯取消前言，那麼，這本書就不能存在。

不過，話雖然是如此說，事實上並不是如此簡單。所謂詩沒有作法，是教人家不要按照固定的格式去填字。按照固定的格式去填成的詩，完全

是機械的東西，絕對做不成好的詩，絕對做不成真的詩。一般的學詩者都誤認爲詩是有幾種一定的方法的，好像代數幾何中的定例一樣，只要把這幾條定例學會了，就可以做得出好詩。這種觀念是絕對的錯誤，所以我說詩是沒有作法的。

那麼，現在爲甚麼又要說詩的作法？我這裏所說的詩的作法，不過把作詩的經驗寫出來，供給人家的參考，以啓發人家的心思，引起人家的興味，絕對不是規定了幾種格式，叫人家按照這格式去填字。所以詩的作法是叫人家如何拿符號（是指文字）來表現自己的情感，不是叫人如何拿墨（也是指文字）來填紙上的空白。

情感是千變萬化，沒有相同的，所以詩要如何作法，也是千變萬化，沒有相同的。這裏所說的作法，只算是舉例，全靠讀者觸類旁通，因此自己創

造出方法來，決不可按照這些方法去做。

根據上面所說的話，詩的作法，是永遠不能規定的；所以本書也絕對不能用科學化的方法來寫。因為用科學化的方法寫，無論你怎樣的精密，總是機械的方式。我們要知道機械的方式是作詩的人絕對不適用的。

第二節 請先讀兩部書

上面說了這許多話，恐怕讀者還是不十分明瞭。不要緊。能穀明瞭固然好，不能穀明瞭，也無妨暫且擱起，且看下文。

現在我所再要說的話，就是我自己登一個賣書的告白。請讀者在讀這本書之前，另外先讀兩本書。這豈不是登一個賣書的告白麼！話雖如此說，實在是如此辦法不可，所以我不避人家的譏諷，將告白登出來。上文

所謂兩本書是那裏兩種書呢？一是詩歌學ABC，二是詩人生活。這兩本書都是世界書局出版的，讀者連同這本詩的作法一同購買，很不費事。

若有人問：「爲甚麼要先讀這兩本書呢？」我道：「就是要作詩須先明白一點詩學原理，然後作起詩來，方不至於走錯路。關於談詩學原理的書，雖然也不止這兩種，不過照我的意見，這兩種書比較的便於初學，而又是我自己作的，和這本詩的作法當然是有連帶關係的地方，所以就舉出這兩種書來了。我雖然是自己替自己登告白，同時候實在是替讀者着想。這一點想必能得到讀者的諒解罷。」

你們讀了詩歌學ABC及詩人生活，至少是已經明白了詩是甚麼，人爲甚麼要作詩。先把這個問題明白了，然後可以談詩的作法。就是批評的人，倘然不棄，對於我這本書加以指正，也請兼讀一讀詩歌學ABC及

詩人生活，然後對於這本書才不至於發生誤會

第三節 詩與非詩

我們既然提起筆來作詩，總希望所作成的是詩，而不要作成非詩。既然如此，我們又要先認清楚怎樣是詩？怎樣非詩？

我們認定了詩是人們情感的表現，所以每首詩裏都有人們的情感。雖然有時候詩的中間也有外面的事實，或作者的思想，但終必以情感為主；倘然絕對沒有情感，那就可以說不是詩。

在舊詩裏作詩的人對於這一點往往弄不清，在新詩裏作詩的人比較的能明白這個道理，不過，也許有人不曾十分明白，尤其對於舊詩不能鑒別。

今請將舊詩中最不容易辨別的幾種拿來說說：我們把這幾種能穀分別得清楚了，那麼鑒別的眼力就有了。

第一種詠史詩與弔古詩不容易分別。本來所謂詠史詩是立在客觀的地位評論歷史上的人物，弔古詩是作者寫他對於古蹟而發生的感慨。照詩學原理說：弔古詩是詩，而詠史詩不是詩。然在舊詩裏兩者極不容易辨別。我們可舉幾首詩爲例如下：

吳偉業題士女圖之一

霸越亡吳計已行，論功何物賞傾城。西施亦有弓藏懼，不獨鴟夷變姓名。

吳永和詠虞姬

大王真英雄，姬亦奇女子。惜哉太史公，不紀夫人死！

王士禎真州絕句之一

江鄉春事最堪憐，寒食清明欲禁烟。殘月曉風仙掌路，何人爲弔柳屯田。

劉禹錫烏衣巷

朱雀橋邊野草花，烏衣巷口夕陽斜。
舊時王謝堂前燕，飛入尋常百姓家。

這裏前兩首是詠史詩，後兩首是弔古詩。我們只要從這一點看去：前兩首是立在客觀的地位評論西施與虞姬，後兩首作者對於柳屯田及王謝所發生的感慨。所以前兩首沒有情感，後兩首有情感。前兩首看似議論縱橫，其實細細一讀，便覺毫無意味；後兩首看似平淡，其實越是細讀越覺得好。我們從這一點看去，詠史詩與弔古詩可以分別得清楚，而是詩非詩也可以分別得清楚了。

第二種是詠物詩與比興詩不容易分別。所謂詠物詩是立在客觀的地位記一物件，所謂比興詩是作者寫他對於此物所發生的感慨，或借此物以抒寫他的感慨。照詩學原理說：比興詩是詩，而詠物詩不是詩。不過在

舊詩裏兩者極不容易分別。現在舉兩首詩爲例如下：

元好問山居雜詩之一

瘦竹藤斜挂，叢花草亂生。林高風有態，苔滑水無聲。

蘇軾東欄梨花

梨花淡白柳深青，柳絮飛時花滿城。惆悵東欄一株雪，人生看得幾清明！

我們拿這兩首詩細細的比較，就可以明白：前一首寫竹，寫藤，寫花，寫草，寫林，寫風，寫苔，寫水，雖然寫得好，然都沒有和人發生關係。所以說他是詠物詩。後一首寫梨花，却是從梨花而感覺到人生無幾時。所以說他是比興詩。我們拿這兩首詩比較起來，自然是覺得後一首比前一首好。爲甚麼呢？前一首沒有作者的情感，後一首有作者的情感。竟可以說前一首不是詩，後一首是詩。

第三種是紀事詩與感事詩不容易分別。所謂紀事詩是立在客觀的地位紀一件事，所謂感事詩是作者撰寫他對於此事所發生的感慨。而在舊詩裏也很不容易分別。現在舉兩首詩為例如下：

范成大田園雜興之一

昨遣長髯借踏車，小池須水引鳴蛙；今朝一雨添新漲，便合翻泥種藕花。

陸游劍門道中遇雨

衣上征塵雜酒痕，遠遊無處不消魂。此身合是詩人未？細雨騎驢入劍門。

我們把這兩首詩比較一比較看：前一首只不過是呆板的紀一件田家得雨的事，後一首除了紀事以外，更有作者的情感在裏面，不單是記出門遇雨的事。我們照前例說，當然是覺前一首不好，後一首好。也竟可以說前一首不是詩，後一首是詩。

第四種是假情感與真情感不容易分別。前面所說的是關於無情感與有情感的辨別，已經是不容易了；還有假情感與真情感，那更不容易分別。當然是要真情感，才是好詩；假情感無論如何，不能算是好詩，也可以說不是詩。譬如真哭，真笑，無論如何，都可以感動人；假哭，假笑，不但是不能感動人，有時反惹起人家的厭惡。假哭，假笑，對於閱歷深的人不能瞞過，對於閱歷不深的就容易瞞過。詩中的假情感，對於讀詩多的人也不能瞞過，對於讀詩不多的人也容易瞞過。兩者是一樣的道理。所以說這一點是最不容易辨別的。我們要辨別他，除了多讀以外，也沒有第二個法子。現舉兩詩為例如下：

沈德潛峯下曲

千重沙磧萬重山，三載燒荒未擬還；
流盡征夫眼中血，誰人月下唱陽關？

蔣超金陵舊院

錦繡歌殘翠黛塵，樓臺已盡曲池湮。荒烟一種飄兒菜，獨占秦淮舊日春。

這兩首詩，我們讀了，總覺得後一首字字都是從心坎中流出，十分深切；前一首就不免是表面上的話，很是浮淺。這裏一真一假，絕對不能混殺。不過在讀詩不多的人也許被他瞞過。

讀者讀完了上面的話，對於詩與非詩總可以有相當的了解。我們把詩與非詩辨別清楚了，然後提筆作詩，就不至於作成非詩了。

第四節 新詩與舊詩

新詩與舊詩，好像是一個重要的問題。舊詩已被人家打倒了，而新詩還沒有建設起來。於是就使得作詩的人發生幾個疑問：

(1) 新詩真是作不好。(?)

(2) 新詩產生的時代還不久，還沒有到成熟的時期。(?)

(3) 舊詩自有其永遠不消滅的價值。(?)

(4) 因為時代的關係，舊詩已成為塚中的枯骨。(?)

這幾個問題如何答復呢？我的意見是如下。詩的體裁有新舊，作詩的對象有新舊，而詩的原理無新舊。能合於原理的無論新舊都好，不合於原理的無論新舊都不好。

汗牛充棟的木板線裝的舊詩集，曰某某齋詩稿，曰某某軒詩草，當然是十有八九是無病的呻吟；而一本一本鉛印的圖案畫簿面的新詩集，稀奇特別的名稱，也不見得十之八九是有病的呻吟。這是甚麼道理呢？大概所有不大好的作品，就是不合詩的原理罷！其中一二好的作品，不管是新，