

先秦儒学

及其

现代阐释



徐克谦◎著

南 京 师 范 大 学 青 年 学 者 文 丛

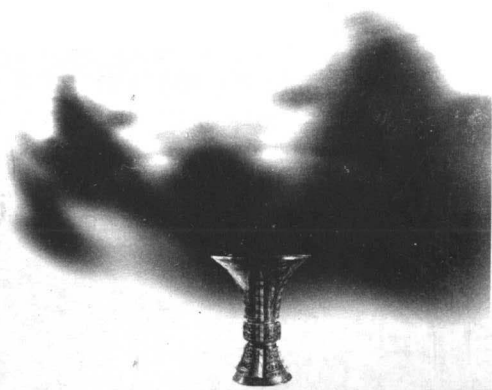
南京师范大学出版社

南 京 师 范 大 学 青 年 学 者 文 丛

徐克谦◎著

南京师范大学出版社

先秦儒学 及其 现代阐释



图书在版编目(CIP)数据

先秦儒学及其现代阐释/徐克谦著. —南京: 南京
师范大学出版社, 1999.12

(南京师范大学青年学者文丛)

ISBN 7-81047-447-2/I·11

I. 先… II. 徐… III. 儒家-研究
IV. B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 10643 号

南京师范大学出版社出版发行

(江苏省南京市宁海路 122 号 邮编 210097)

江苏省新华书店经销 南京玉河印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 印张 9.875 字数 230 千

1999 年 12 月第 1 版 1999 年 12 月第 1 次印刷

印数 1-1000

定价:16.00 元

(南京师大版图书若有印、装错误可向承印厂退换)

《随园文库》编委会

主任委员:公丕祥

副主任委员:王臻中 屠国华 陈凌孚
朱小蔓 张留芳(常务)

委员 (按姓氏笔划排序):

王政红	王臻中	公丕祥	刘一平	刘泽纯
朱小蔓	宋永忠	何永康	陆天虹	张纯一
张留芳	杨启亮	杨鑫辉	吴康宁	吴 锦
陈怀惠	陈美林	陈凌孚	李晏墅	周开亚
周志华	范保文	郁贤皓	郁炳隆	俞子正
闫国年	施和金	施国新	钟振振	郝振益
班 华	倪绍祥	尉天池	黄克谅	笪佐领
龚廷泰	屠国华	屠美茹	鲁 洁	蒋伏心
潘百齐	樊文彬			

执行编委:王政红

总 序

公元 1998 年。21 世纪的钟声,已经在人们的心头敲响。

踩在新世纪的门坎上,我校领导立足于建设教学科研型的新型一流师范大学的高度,经多次研究决定,汇集本校历史上以及当今知名教授的学术著作,编辑出版《随园文库》;选择颇见功力的青年教学研究人员力作,编辑出版《青年学者文丛》;资助出版若干本校教师编写的优秀教材。这项举措,受到了全校广大师生的欢迎。为保证这三个系列图书的出版,由学校和校出版社共同出资,设立了“南京师范大学出版资助金”,成立了以校长为主任委员的“南京师范大学出版资助金管理委员会”,其职能机构为“南京师范大学出版资助金管理办公室”。同时,还专门成立了由数十位高水平专家学者组成的《随园文库》编辑委员会,以保证《随园文库》、《青年学者文丛》这两套丛书的学术质量。教材资助项目,则直接由出版资助金管理委员会把关。

《随园文库》所收学术著作,须是南京师范大学著名教授的代表性作品。南京师范大学的历史,可上溯至 1902 年由清末名臣张之洞奏请创办的“三江师范学堂”。百年沧桑,几度分合,时序交替,迭经变迁,这所学校终成南京乃至全国高等教育的重要发祥地之一,成为许多名校之宗。各校取其所取,彰其所彰。唯

师范主脉,绵延而下,为今南京师范大学所承继。近百年间,多少学界巨子,讲坛精英,举师范薪火,耀群星而璀璨,传万姓以燎原。尤其是中华人民共和国成立以来,大江南北,教育事业空前发达起来。处在江苏省师范教育龙头地位、在全国颇有影响的南京师范大学,越来越显示她巨大的作用和夺目的光彩。历史表明,要振兴教育,尤其是振兴高等教育,绝对要凭借一代又一代的名师硕儒,学术巨擘。否则,即使学校规模再大,也难免空头学府之讥。代表性学者的创造精神和他们的名家风范,对于文化的传播,对于科学的发展,对于学风的垂范,实在有无可估量的价值。出版他们的著作,虽然是求其学识品行于万一,但对于后学诸子,仍然弥足珍贵。

文库取名“随园”,盖因南京师范大学之老校区,是在原金陵女子文理学院的院址上扩而大之,其地在南京城内清凉山东,小仓山下,据考证乃清代文学家袁枚“随园”之故地。“随园”早湮灭难考,袁枚在此所著《随园诗话》却久传不衰。青年大学生们常喜以“随园学子”自称。昔日“随园”,亭台楼阁,堪称海内名园之最;今日校舍,雕梁画栋,享有“东方最美丽的校园”之誉。可见,“随园”二字,内含多少文化信息!以“随园”来命名这套文库,既发思古之幽情,又达传世之美意,更挟后学之襟怀,岂不善哉!

《青年学者文丛》所收著作,多为本校40岁以下之青年学者的扛鼎之作。他们正负重登山,不上则下。为他们出书,无疑是提供一点促进的助力。他们的著作,也许不如《随园文库》那样圆润周至,精辟老辣,但是他们敢立一家之言,敢树独家之帜,在知识创新的呼声日甚一日的今天,正顺应着时代的方向,代表着学术昌盛的未来。他们是学校学术发展的希望之所在。新一代的学界巨子,将从他们中间走出来。如果说,南京师范大学在过

去一个世纪里,曾经风光过,靠的是《随园文库》作者那一批精英;那末,要风光未来的一个世纪,靠的将是这一代青年和他们的承继者!

《随园文库》和《青年学者文丛》要通过多年才能臻于完成。现在采用的是逐年申报,逐步实施的办法。每年申报的选题,经《随园文库》编辑委员会认真评选、投票表决而确定。出版费用由南京师范大学出版资助金全额资助或部分资助。从筛选书稿,到编辑校对、装帧设计,直至印刷包装,均严格按照出版精品的要求来对待,务求使其成为精品。这些书稿凝结着我校几代学者的心血汗水、聪明才智。《随园文库》的作者有的已经作古。为了确保这两套图书得以精品的面貌问世,我们对书稿本身的要求是比较高的。为此,作者或者其亲友传人,在出版图书的过程中,付出了辛勤的劳动。在出版活动的各个环节,都有许多同志不辞辛劳、精益求精。谨此,我们一并表示衷心的感谢!

编辑出版这两套大规模的系列图书,我们尚缺乏经验。选题时间跨度较长,又涉及多种学科,有些书稿又需后人整理,客观上存在许多困难。我们一定通过自己不懈的努力,尽可能高质量地完成任务。但是,在编辑出版的过程中,肯定还会存在一些不足之处,祈请作者及读者海涵,并不吝赐教。

《随园文库》编辑委员会

1998年12月

前 言

当代中国学术界对儒家学说的重新研究和对其思想价值的重新审视,是与思想解放和改革开放的新时代同时到来,并随着改革开放进程的不断深入而逐步形成热潮的。在经历了大半个世纪“启蒙”、“革命”、“打倒”、“横扫”的风风雨雨之后,传统儒学又重新引起许多人的浓厚兴趣,孔夫子的塑像又在日益迈向现代化的中国大地上悄然竖起,这的确是一个饶有兴趣且发人深思的现象。无论你称之为光彩重现,或称之为死灰复燃,都无法否认这样一个事实,即儒家学说,至少是其中的某些思想因素,再次向人们显示了它在过去两千多年历史上一一直在显示着的顽强而不朽的生命力。

尽管当代中国人有足够的理由向世人宣称,我们的社会经济政治制度已经发生了翻天覆地的变化,我们的思想文化与我们祖先的那一套已经有了根本的不同,但在外人看来,我们仍然属于所谓“儒家文化圈”。在世界民族文化之林中,“孔子的”或“儒家的”似乎将永远成为中华民族抹不去的身份标记。也许外人的看法带有某种历史成见,但我们自己的自以为是或许也不无“只缘身在此山中”的盲点。当代中国人在价值观念、思维方式、行为方式、人格类型、精神追求等方面与儒家思想和文化传统的联系,恐怕比我们自己估计的要紧密得多。总之,孔夫子的幽灵仍然与我们同在,传统儒学仍然是当代中国一份不可忽视的精神遗产。

对于古代儒家思想这份精神遗产,当代中国学人的立场和态度一直呈现出极大的分歧、差异乃至对立。儒家传统对于当

代中国人来说,到底是一个甩不掉的包袱,还是一个可以利用的精神资源?在中国现代化的进程中,儒家传统是个只会起消极作用的绊脚石,还是可以转化为起积极作用的助推器?在全球化的未来社会中,儒家传统是必将寿终正寝,还是有可能出现新的发展,在未来多元化的世界文化格局中成为与其他主要文化传统并存的一极?这些问题虽经反复讨论,但意见仍然很不一致。当然,也没有必要要求人们意见一致。在一个多元化的开放的社会里,仁者见仁,智者见智,道并行而不悖,应当是正常现象。

笔者虽然对杜维明先生关于儒学将有第三期发展甚至重新在中国文化乃至世界文化中确立主导地位的预期持相当的保留态度,但却比较赞同他提出的对儒家传统进行现代转化的具体主张。90年代初,笔者曾著文就儒家思想的现代化阐释和改造问题谈过一些想法,并曾在几次有关儒学和传统文化的学术讨论会上与学术界同仁就这个问题进行交流,受到了一些鼓励,也听取了一些不同意见。这里想就上述想法再作一点申述,也算是对一些不同意见的回应。

对于包括孔子在内的古代思想家的学术研究,人们经常会提出两个庄严的要求:一是要求这种研究要以“还思想家以其本来面目”为目标;二是要求研究的结论要有创新,有新意。这两个要求看上去都是无可非议的。然而,似乎很少有人体味到这两种要求实际上所包含的相互矛盾之处。其实,绝对的“还其本来面目”的研究即便不是不可能的,也是没有什么意义的。任何研究的最终结果都必然表述为对研究对象所下的判断,包括分析判断和综合判断。然而,一旦当我们对作为研究对象的那个主词以加上一个述词的方式进行判断时,就不得不赋予主词某种新的意义,除非我们的研究只对主词下一些极其简单的、没有

意义的判断。以孔子研究为例,绝对的“还其本来面目”意味着我们只能对孔子下这样一些简单的判断,如“孔子就是仲尼”,“孔子是鲁国人”,“孔子说过‘中庸’一词”等等。显然这都是一些近乎同义反复的没有什么意义的判断,当然也毫无创新和新意可言。然而,一旦当我们再进一步,作出哪怕只是诸如“孔子是个哲学家”、“中庸具有辩证法因素”这样的判断时,我们就已经越出了所谓“还其本来面目”的界限。因为“哲学家”、“辩证法”这样的词在两千五百多年前孔子生活的时空范围里根本不存在,孔子根本不可能知道“哲学家”、“辩证法”为何物。因此,上面这两个判断事实上已经是在说孔子是他当时还根本不存在的什么东西,中庸具有孔子时代还根本没有的什么含义了。这可以说是一种创新,具有新的意义。然而这已经不是“还其本来面目”,而是赋予其新面目。

由此看来,不仅所谓当代新儒家是在赋予孔子新面目,以传统马克思主义理论来研究孔子也是赋予孔子新面目,而且上溯到清儒、宋儒直至汉儒都是在赋予孔子新面目。因此可以说,一切具有创新意义的孔子研究,都是在不同程度上赋予孔子新面目。

与“还其本来面目”的要求相关的另一主张是反对将孔子现代化,或根本否定孔子和儒家思想在当今社会可能产生任何现代价值和意义。

孔子思想究竟有没有现代价值?简单的回答可以说孔子思想本身没有也不可能有什么现代价值。不仅孔子思想,其他一切古代思想家的思想本身都不可能预先具备今人所需要的什么现代价值。孔子思想只为现代人提供了思想材料,至于这些思想材料对现代社会和现代人有没有价值,以及有什么样的价值,这在很大程度上并不取决于孔子,而取决于现代人。既然是说

“现代”价值,那么这种价值就是对现代人而言的,而不是对孔子而言的。孔子及其思想本身不可能到两千五百多年后的今天自发产生什么样的价值和意义。思想材料本身固然具有一些使其在某种社会历史语境下产生某种价值和意义的因素,但这种因素本身并不就是那价值和意义。价值和意义只有当这种思想材料被新的思想主体在新的语境下加以运用和发挥时才会产生。好比人们从原始森林里伐来一段木料,这木料本身有什么价值和意义呢?就木料本身而言,除了具有硬度,可以被燃烧,可以被切割等基本性能之外,并没有附带对于人的价值和意义。价值和意义将取决于使用它的人。原始人拿它烧火取暖烤肉,这是一种价值和意义;后来人们又用它盖房屋,做家具,做工艺品等等,这又是种种新的价值和意义。一种古代思想材料与其现代价值和意义的关系也与此类似。我们无法脱离现代人这个思想主体及其运用古代思想材料进行创造性实践活动的过程,来抽象地孤立地询问一种古代思想材料本身有没有现代价值和意义。

这里可以顺便回答孔子研究界所谓“真孔子”与“假孔子”之争的问题。其实自孔子死后,从战国末年开始,历汉、唐、宋、明至清代,下迄现代新儒家,凡在任何社会文化语境下具有意义的孔子都不只是所谓“真孔子”。孔子和儒学在中国文化传统中的生命力并不在于其始终保持着原初的“真”,而在于其适应着不同社会文化语境的“变”。当然“变”不等于完全的失“真”,好比真木头打成了桌椅,桌椅依然是真木头,却又不只是真木头,其价值和意义不在于保持了原来的木头之真,而在于变成了桌椅。

但是这种“变”是靠不同时代的思想主体进行有意识的创造性的批判、阐释和改造来完成的。长期以来,我们似乎只是花了许多时间无休无止毫无结果地对象化地讨论孔子和儒家思想本

身有无现代价值的问题,却较少花力气将孔子和儒家的思想材料切实地结合到我们当代人的实际社会生活和思想实践中来加以创造性的阐释和改造,从而创造其现代价值。

当然,笔者在这里并无意否定和排斥对古代思想家及其思想进行弄清基本事实的历史研究方法。历史的方法与哲学的方法应当是相辅相成的。好比我们面对一段木料,必须先弄清其基本的物理性能,然后才能根据其性能并按照我们的需要进行构思和改造,从而创造出我们所需要的价值和意义。这里所强调的只是,光是弄清对象材料的事实和性能本身,并不能代替我们借助于这些材料所进行的价值和意义的创造。

有感于此并基于上述指导思想,笔者在本书中不揣浅陋,试图把对先秦儒学思想的对象化的历史研究与创造性的阐释和改造两者结合起来。本书分为上、中、下三编。上编简要论述先秦儒学发生发展的历史过程及其历史地位,中篇是对先秦儒家思想中某些具体问题的个案研究,下编则试图结合当代人的社会生活和思想实践,以现代的眼光重新审视先秦儒家思想中的某些精华部分,对之进行批判性的阐释和创造性的改造,以期使之成为对当代人的社会实践和精神生活具有实际价值和意义的学说。

本书的部分内容曾经以单篇论文的形式在《孔子研究》、《孔孟月刊》等海内外学术刊物上发表过,在编入本书时作了修改和补充。笔者深知自己学殖浅薄,书中定有许多不妥乃至谬误之处,在此诚恳表示,对来自读者的批评和建议愿意引领承教。

目 录

总 序	(1)
前 言	(1)

上 编 先秦儒学史概略

一、产生儒学的历史文化背景	(3)
二、“儒”与儒家	(11)
三、孔子与儒学的诞生	(15)
四、孔门弟子与“儒分为八”	(20)
五、孟子与荀子	(27)
六、先秦儒家的经典	(36)
七、先秦儒学的特殊历史地位	(45)

中 编 先秦儒家思想研究

一、论孔子的文化生存与承传意识	(55)
二、儒家“性善说”衍论	(65)
三、孟子“义内”说发微	(76)
四、论先秦儒家的人际关系学说	(91)

五、从“中”字的三重含义看儒家的中庸

思想 (102)

六、《中庸》及其思想体系研究 (111)

七、论先秦儒家的“义利”观 (130)

八、《易经》与儒家的思维模式 (138)

九、论儒家之“礼” (149)

十、“不朽之名”与儒家文化中的超越
..... (162)

下编 儒学精义的现代阐释

引言：关于儒家学说的现代化阐释和

改造问题 (175)

仁爱篇第一 (183)

义利篇第二 (205)

礼乐篇第三 (227)

劝学篇第四 (250)

为政篇第五 (269)

君子篇第六 (287)

后 记 (301)



上
篇

先秦儒学史概略



一、产生儒学的历史文化背景

春秋战国时期是中国古代文明史的一个重要转折时期。古老的华夏文明,经历了夏、商、周三代大约一千五百年的漫长发展,到了西周末年,已经有了丰硕的文化积累,同时也出现了某种深刻的社会文化危机。进入春秋以后,这种危机不断加深。王室衰微,礼崩乐坏,诸侯放恣,五霸争雄,天子失官,大夫专权等等,就是这种危机的具体表现。

所谓危机,从另一种意义上来说,也就是变革的契机,古老的华夏文明呼唤着新的突破,中国古代社会即将发生巨大的变革。这是一个新旧交替的时期,旧的秩序已经开始瓦解崩溃,新的制度正在萌发酝酿之中。尽管对于这种变化的性质,学者们还有不同的看法,但其变革之巨大,影响之深远,则是无可争议的事实。先秦儒学,正是在这样的历史背景下产生的。

人类文明在世界不同地区的发展史上有许多令人惊异的相似之处。差不多就在中国产生了孔子创立的儒家学派以及其他一些对后代发生深远影响的诸子流派的同时,在世界上其他几个重要的文明发源地也出现了类似的情景:一些决定后来文化和思想发展基本路向、其深刻影响一直持续到今天的重要人物和学术思想相继诞生了。这的确是人类文明史上一个非同寻常的时期,德国思想家卡尔·雅斯贝斯(Karl Jaspers)在《历史的起源和目的》一书中把这一段时期称之为“轴心时代”(Axial Peri-